

СИНТАГМАТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
КАЧЕСТВЕННЫХ НАРЕЧИЙ НА -О, -Е В  
СОПОСТАВЛЕНИИ С КАЧЕСТВЕННЫМИ  
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ

Качества, признаки являются важнейшими понятиями, представлениями реальной действительности. Предметы формируются, характеризуются определенной совокупностью качеств, свойств.

Слова, обозначающие качества, образуют класс слов, благодаря которым можно "узнавать" предметы, различать их, дифференцировать на типы, виды. Именно эти слова позволяют нам определять, описывать все многообразие предметов, явлений. Сфера их употребления в языке весьма обширна и разнообразна.

Типичными и широко распространенными конструкциями в русском языке являются и качественные определения действия или другого качества, которые "шлифуют" значение определяемого слова, делают его четким, точным, в то же время насыщенным и выразительным. В соответствии с тем, что качествами, свойствами обладают как предметы (в широком смысле этого слова), так и действия, качественные слова<sup>1</sup> в русском языке делятся на два категориальных класса слов: прилагательные и наречия. Качественные прилагательные (КП) обозначают качества предметов. Качество же представляет собой "наличие существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление от другого" (1.233).

Из определения следует, что КП семантически несвободны, значения их "входят" в семантическое ядро носителя признака, т.е. существительного. Эта семантическая несамостоятельность определяет и их синтаксическую зависимость от существительного.

---

<sup>1</sup> Для ясности изложения под словосочетанием "качественные слова" условно будем понимать качественные прилагательные и качественные наречия на -о, -е.

Качественные наречия (КН) обозначают те же качества, свойства, признаки, что и КП, однако сочетаются с глаголами. Они "определяют само действие" и семантически также сливаются с главным словом словосочетания — глаголом, изменяя, конкретизируя его семему.

КН, как и КП, синтаксически несамостоятельны и подчиняются определяемым словам.

Словосочетания существительного с прилагательным и глагола с наречием (в препозиции с зависимым словом) представляют собой единый семантический комплекс, в котором значение зависимого компонента словосочетания интегрируется в значение главного, в результате чего образуется более уточненное определение предмета, явления или действия и состояния.

КП и КН выступают в предложении не самостоятельно, не непосредственно, а вместе с определяемым словом в качестве зависимого члена предложения в синтаксической функции определения. Таким образом, в именных словосочетаниях с КП и глагольных с КН выражается одинаковый тип отношений — атрибутивный: зависимое слово указывает на признак, качество определяемого предмета, действия. Можно констатировать, что категориальное, частеречное значение КП и КН, выражающееся в обозначении качеств, свойств, совпадает. Совпадают и их синтаксические функции в предложении.

КП, в отличие от других разрядов прилагательных, имеют две формы: полную или членную и краткую или нечленную.

Ф.И. Буслаев пишет, что полная, членная форма прилагательного образовалась от кратких форм "приложением местоимения И к окончанию прилагательных кратких" (2.137).

Отсюда следует, что начальной формой качественного прилагательного является краткая форма прилагательного, на наш взгляд, краткая форма прилагательного мужского рода, совпадающая с корнем или основой прилагательного.

В учебной литературе утверждается обратное. Так, прилагательное "чистый" рассматривается как начальная форма краткого прилагательного "чиста". Начальной формой прилагательного "чиста", по-видимому, является форма "чист".

По этому поводу можно возразить, что некоторые КП имеют только полную форму. Язык — сложное, многомерное образование, и здесь исключения неизбежны. Следует заметить, что в армянском языке форма прилагательного также совпадает с корнем или основой прилагательного (ср. յեօ, լաւ, խիտ, փարձիր).

Прилагательные не имеют своих собственных, классифицирующих морфологических категорий рода, числа и падежа. Эти категории принадлежат им. существительным, которые соответственно при синтаксическом употреблении проецируют их на прилагательные, но приобретенные от имен существительных морфологические категории у прилагательных теряют свои основные грамматические значения, трансформируясь в чисто формальный показатель связи с существительными.

Прилагательные, можно сказать, обладают категориями рода, числа и падежа потенциально, т.е. временно их приобретают в конкретном синтаксическом употреблении с существительными. Вне предложения у прилагательных нет этих категорий.

По словам А.А. Шахматова, "...прилагательное - сочетавшееся с существительным и ему уподобившееся в своей форме наречие..." (3:34). Между существительным и прилагательным устанавливается связь согласования. При выражении признака действия или признака признака им. прилагательные отвлекаются от имен существительных и, теряя непосредственную связь с им. существительными, выступают в краткой форме среднего рода на -о, -е, так как категория среднего рода является нулевой, нейтральной категорией (4.113).

Не изменяя своего значения, качественное слово определяет действие или другой признак, а отнесенность качества к действию, другому признаку осуществляется при помощи -о, -е.

По мнению Л. Теньера, при трансляции прилагательного в наречие русский язык не использует маркера. Однако "прилагательное, транслируемое в наречие, должно стоять в краткой форме среднего рода" (5.485).

Как окончания прилагательных при согласовании являются лишь формальным показателем связи с существительным, так и

-о,-е, утрачивая значение среднего рода, указывают лишь на синтаксическую формальную связь с глаголом.

Благодаря этим показателям КП и КН могут употребляться в предложении и в дистантном расположении по отношению к определяемому слову. "Когда значимые грамматические отношения уже "закодированы" в виде морфологических сегментов, главные составляющие предложения обретают свободу и могут быть перемещены... без того, чтобы при этом затемнялись или менялись грамматические отношения" (6.198).

КП и КН имеют одну и ту же функцию в предложении, связь подчиненных слов с подчиняющими идентична, но форма связи подчиненного компонента нетождественна, так как всецело определяется категориальными свойствами господствующего, подчиняющего компонента.

Вышеизложенный материал позволяет нам сделать следующее обобщение: и на семантическом, и на синтаксическом, и на структурном уровнях языка КП и КН представляют собой тождественные явления. На семантическом уровне — КП и КН обозначают одни и те же качества, свойства. На синтаксическом уровне — они выступают в предложении в качестве определения; КП определяет существительное, КН определяет глагол. На структурном уровне — КП и КН являются зависимыми, подчиненными компонентами словосочетания.

Качественные наречия и семантически, и грамматически резко противопоставляются обстоятельственным наречиям, которые характеризуют внешние условия, отношения, при которых совершается действие.

- 
1. С.И. Ожегов. Словарь русского языка. М., 1986.
  2. Ф.И. Буслаев. Историческая грамматика русского языка. М., 1959.
  3. Из трудов А.А. Шахматова по современному русскому языку. (Учение о частях речи). М., 1952.
  4. А.А. Потесня. Из записок по русской грамматике. М., 1958.
  5. Л.Теньер. Основы структурного синтаксиса. М., 1988.
  6. Л. Бэбби. К построению формальной теории "частей речи". Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XV. М., 1985.