

ԱՆԱԴԻՏ ՀԱՆԵՅԱՆ

ՀԱՅ ԲԱՐԲԱՌՆԵՐԻ ՉԱՅՆԵՂ ՇՆՉԵՂ ԲԱՂԱՉԱՅՆՆԵՐԻ ԱՐՏԱԲԵՐԱԿԱՆ—ԸՆԿԱԼՈՂԱԿԱՆ ԵՎ ՉԱՅՆԱԲԱՆԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐԸ

Ավելի քան մեկ դար է անցել այն ժամանակից, երբ առաջին անգամ գերմանացի հնչյունաբան Ջիվերսը Աշտարակի խոսվածքի բաղաձայնական համակարգում դիտարկեց ձայնեղ շնչեղների (բ^օ, գ^օ, դ^օ, ծ^օ, ջ^օ) առկայությունը և փորձեց բնութագրել դրանց արտաբերական հատկանիշները (1): Բաղաձայնի պայթյունի և հաջորդող ձայնավորի միջև իր դիտած հատվածը նա բնորոշեց իբրև «շնչեղացած, ոչ լիահունչ ձայնի մի հատված» (2): Ապա Հր.Աճառյանը (3) 1897-98թթ. Փարիզում Ռուսլոյի հնչյունաբանության լաբորատորիայում, այդ հնչյունները ենթարկեց փորձառական (կիմոգրաֆիկական) հետազոտության, որի արդյունքները մեկնաբանեցին Ռուսլոն, Գրամոնը, Մեյեն (4) փորձելով յուրովի բացատրել ձայնեղ շնչեղների արտաբերական-ձայնաբանական բնույթը, այն է՝ ուժեղ պայթյուն՝ ուշացած ձայնեղությամբ:

Տասնամյակներ անց Գր.Ղափանցյանը, լինելով Աշտարակի խոսվածքի ներկայացուցիչ և մայրենի բարբառի լավագույն գիտակ, որոշակիորեն պարզաբանեց քննվող հնչյունների ձայնեղ հազագային բնույթը՝ դա իրավամբ համարելով ձայնեղ շնչեղները համակարգի խուլ շնչեղների շարքից տարբերակող հատկանիշ (5, 6):

XX դարի 50-ական թվականներին անգլիացի լեզվաբան Ալլենը (7) Նոր Զուլայի բարբառի համաճում հնչյունների կիմոգրաֆիկական հետազոտության արդյունքում բացահայտեց նաև դրանց հաջորդող ձայնավորի յուրօրինակ հատկանիշները, այն է՝ ավելի ուժեղ շնչով և ավելի ցածր տոնով արտաբերությունը:

Անցյալ դարի 50-60-ական թվականներին, երբ հայտնի ամսագրային բանավեճերում («Պատմաբանասիրական հանդես» և «Вопросы языкознания») արծարծվեց նաև հայ բարբառների ծայնեղ շնչեղներով բաղաձայնական համակարգերի հնատիպության խնդիրը, առավել ևս սրվեց հետաքրքրությունն այդ հնչյունների բնույթի նկատմամբ: Դրան անդրադարձան Բենվենիստը, Պիզանին (8), Ֆուրկեն (9), ավելի ուշ՝ 70-80-ական թվականներին՝ նաև Պիստվիչը (10), Գամկրելիժեն, Իվանովը (11)՝ անելով ուշագրավ դիտողություններ դրանց շնչեղության ծայնեղ բնույթի (Բենվենիստ, Գամկրելիժեն-Իվանով), «կոկորդային արտաբերության» (Ժ.Ֆուրկեն), դրանցում «ծայնեղ աղմուկի տարրի» առկայության (Պիստվիչ) վերաբերյալ:

70-80-ական թվականներից ի վեր ծայնեղ շնչեղների արտաբերական-ծայնաբանական և գործառական բնույթի ուսումնասիրությամբ սկսեց զբաղվել նաև ՀՀ ԳԱԱ Հր.Աճառյանի անվան լեզվի ինստիտուտի փորձառագետ-հնչյունաբան Ա.Խաչատրյանը (12): Նա կատարեց քննվող հնչյունների լսողական, սպեկտրոգրաֆիկական և հնչյութաբանական (Աշտարակ) հետազոտություն՝ Արարատյան բարբառի Աշտարակի և Բայազետի բարբառի Նորադուզ գյուղի խոսվածքների նյութի հիման վրա: Նկատի ունենալով, որ ծայնեղ շնչեղները նշված խոսվածքներում հանդիպում են միայն բառասկզբի ուժեղ դիրքում շեշտված և գրոհային արտաբերությամբ, Խաչատրյանը առաջադրեց դրանց առոգանական (պրոսոդիկ) բնույթի վարկածը: Այս հետազոտությամբ առաջին անգամ փորձառական քննության տվյալներով հաստատվեց հայ բարբառների ծայնեղ շնչեղների և ձայնավորասկիզբ բառերում գործառուղ ծայնեղ հազագի միջև եղած աղերսը (12):

Այնուհետև, սկսած 1982 թվականից, լեզվի ինստիտուտի հնչյունաբանության բաժնում մեծաքանակ բարբառների ու խոսվածքների նյութերի ընդգրկմամբ նոր թափով ծավալվեց ծայնեղ շնչեղների փորձառական հետազոտության գործը, որին այս կամ այն չափով մասնակցեցին նաև ինստիտուտի այլ աշխատակիցներ (դրանց թվում և տողերիս հեղինակը՝ բարբառագետ): Ձեռնարկվեց բարբառային նյութերի ձայնագրում և գրանցում բարբառագիտական տառադարձությամբ, առաջին անգամ կատարվեց ձայնագրությունների օսցիլոգրաֆիկական հետազոտություն: Դրանց, ինչպես նաև իր

կազմակերպած ընկալողական-լսարանային վերլուծության արդյունքները Ա.Խաչատրյանն ամփոփեց և համապատասխան եզրակացություններով ներկայացրեց 1982թ. Երևանում կայացած Միջազգային հայերենագիտական I գիտաժողովում (13), իսկ ավելի ուշ՝ նաև իր «Ժամանակակից հայերենի հնչյութաբանություն» աշխատության մեջ (14):

Ըստ Խաչատրյանի՝ «Հայերենի շնչել ծայնեղները հիմնականում կիսա-ծայնեղ բաղաձայններ են, որոնք տարբերվում են թե՛ սովորական ծայնեղներից և թե՛ խուլերից ու շնչեղներից» (14): Բնորոշվում են խուլ հպումով. ծայնեղությունը դրանցում սկսվում է պայթյունի պահին կամ անմշան ուշացումով: Դրանց՝ հաջորդող ծայնավորը բնութագրվում է աղմկային յուրա-հատուկ երանգավորումով, որը ծայնապատկերներում (օսցիլոգրամներում) արտահայտվում է ծայնավորի վրա անցնող լրացուցիչ ստվերագծերով և զգալիորեն իջեցնում է նրա տոնը: Որոշ խոսվածքներում շնչեղացումը հաճախ ունենում է ինքնուրույն ծայնաբանական արտահայտություն՝ նման կոկորդային ծայնեղ հ-ին: Ինչպես նշում է Խաչատրյանը, «Առհասարակ նկատվում է մի այսպիսի օրինաչափություն՝ շնչել ծայնեղներից հետո կարող են լինել երկու իրար բացառող (կամ իրար լրացնող) հատվածներ՝ կամ՝ ծայնեղ հ և կամ՝ շնչեղացված (աղմկային երանգով) ծայնավոր» (14):

Խաչատրյանի այս դիտարկմամբ փաստորեն առաջին անգամ նշվեց ծայնեղ շնչեղների հագագային բնույթի՝ ծայնաբանորեն երկակի արտահայտման իրողությունը՝ մերթ իբրև ծայնեղ հ, մերթ իբրև «աղմկոտ ծայն»:

Այսպիսով՝ ծայնեղ շնչեղների արտաբերական - ծայնաբանական բնույթի բացահայտման ուղղությամբ հայագիտության մեջ կատարված է բավականաչափ աշխատանք, որի արդյունքները հուսալի հենք են հայերենի բարբառներում ծայնեղ շնչեղների համակողմանի հետազոտության համար: Ուստի այդ հենքին գումարելով նաև մեր կատարած երկարամյա դիտարկումների ու քննության արդյունքները՝ ներկայացնում ենք հայ բարբառների ծայնեղ շնչեղների բնույթի նաև մեր ըմբռնումը:

Արդի հայերենի բարբառների բաղաձայնական համակարգերում ծայնեղ շնչեղները ստուգաբանական միևնույն հիմքն ունեցող (այսինքն՝ հայերենի բ, գ, դ, ծ, ջ գրույթներին համարժեք) հպական ու կիսաշփական այն հնչյուններն

են, որոնց բնորոշ է ծայրնեղ կամ կիսածայրնեղ շնչեղության որոշակի հատկանիշ և հպական բաղադրիչի (հատույթի) ծայնային անկայուն բնույթ: Դրստորելով ծայնեղության, խլության և շնչեղության միախառն հատկանիշներ՝ այսուհանդերձ դրանք չեն նույնանում համակարգի մյուս անդամներից որևէ մեկին՝ ոչ ծայնեղներին կամ խուլերին, ոչ էլ շնչեղ խուլերին, ինչպես արդեն նշվել է:

Արդի հայերենի բարբառների բաղաձայնական համակարգերում, ըստ հազագային բնույթի յուրահատկությունների, առանձնանում են ծայնեղ շնչեղների արտաբերական-տարածային երկու հիմնական տարբերակ՝ ուժգնային (ինտենսիվ) և թույլ (15):

1. Ուժգնային (ինտենսիվ) տարբերակի ծայնեղ շնչեղությունը արտահայտվում է ստորին-կոկորդային (լարինգալ) մաքուր կամ աղմկավոր ծայնային արտաբերությամբ, որով էլ հատկանշվում է հնչյունի ինտենսիվ, ուժգնային բնույթը: Հազագային այս յուրահատուկ հնչողությամբ՝ հնչյունի նշված տարբերակը աղերսվում է բաղաձայնական նույն համակարգում ինքնուրույն գործառույթ ունեցող ծայնորդային հազագին՝ Ը-ին (16) (նախապես տառադարձված յ հ հ հ գրերով). վերջինս հանդիպում է բառասկզբի նախաձայնավորային դիրքում՝ հին հայերենի յ ծայնորդի դիմաց (յստակ-Կիստակ, Յակոբ-Շագոս), ինչպես նաև բառերի մի որոշակի խմբում՝ իբրև հավելավոր հնչյուն (եղմմէն, Եագ, Եղող...), (17): Ի դեպ, ծայնեղ շնչեղների հազագային բնույթի և ինքնուրույն գործառույթով ծայնորդային հազագի միջև նշված աղերսը լավագույնս վկայվում է նաև հետևյալ իրողությամբ. հավելավոր հազագով մի քանի բայեր՝ Ելնել, Եիգալ, Եիստըգել, Եիլալ, Եուգել (որոշակի տարածքում՝ Սուշ-Բուլանուխ...), սահմանական ներկայի կ եղանականիշն ընդունելիս բառասկզբի կ Կապակցությունը վերածում են մեկ հնչյունի՝ ծայնեղ շնչեղի՝ Գլնիմ, Գիգամ, Գիստրգիմ, Գիլամ, Գուգիմ:

Արտաբերական դասակարգմամբ՝ ծայնեղ շնչեղների ուժգնային տարբերակը, ըստ հայերենի բարբառագիտական տառադարձության նոր համակարգի (16), գրանցվում է հետևյալ կերպ. ք°, գ°, դ°, ծ°, ջ° (ք՞դան, գ՞իր, դ՞ուռ, ծ՞որ, ջ՞ ուր): Այն գործառույթ է հայերենի բարբառների կենտրոնական, հարակից արևմտյան և մասամբ արևելյան տարածքի խոսվածքներում (Սուշ, Կարին, Արարատյան դաշտ, Բայազետ, Նոր Զուղա, Արաբկիր, Շապին

Կարահիսար, Սեբաստիա), որոնց բաղաձայնական համակարգերը երկհազագավոր են՝ խուլ հ-ով և ծայնեղ Ե-ով:

II. Չայնեղ շնչեղների արտաբերական երկրորդ՝ թույլ տարբերակը ընդհանուր առմամբ ընկալվում է իբրև շնչեղ, սակայն ունի ծայնեղ շնչեղության թույլ, երբեմն խուլի մոտեցող արտահայտություն. իր հազագային բնությամբ հստակորեն առանձնանում է նախորդ տարբերակից: Նրանով սկսվող առաջնավանկը չունի նախորդին բնորոշ կոկորդային ինտենսիվ արտաբերությունը: Այս տարբերակով հատկանշվող բաղաձայնական համակարգերը միահազագ են, ունեն միայն խուլ շփական հ, որը, ըստ ծայնապատկերների, կարող է մասամբ ծայնեղացած լինել:

Հնչյունի հպական կամ կիսաշփական բաղադրիչը բնությամբ մոտ է առաջին տարբերակին, այսինքն՝ տատանվում է ծայնեղության և խլության միջև: Դիտվում են նաև շնչեղության տարբեր աստիճաններ (երբեմն ընդհուպ մինչև չեզոքացում): Սրանց հետևանքով հնչյունը դոսևորում է անցումային գծեր՝ մերթ մոտենալով շնչեղ խուլերի սահմաններին, որոնց զիջում է շնչեղության թուլությամբ, մերթ էլ՝ ոչ շնչեղներին (տե՛ս նաև 18): Այսուհանդերձ, չի նույնանում համակարգի մյուս անդամներին, իսկապես շնչեղ հնչյուն է, թեկուզ և ծայնեղության թույլ արտահայտությամբ. դա համակարգի՝ յուրահատուկ բնությամբ մի անդամն է: Հետևաբար պետք է դիտվի իբրև ծայնեղ շնչեղի արտաբերական մի տարբերակը՝ միշտ նկատի ունենալով անվանման հարաբերական բնությոը (Աճառյանի սկզբունքով):

Չայնեղ շնչեղների թույլ տարբերակը, ըստ տառադարձության վերոհիշյալ համակարգի, գրանցվում է հետևյալ գրանշանով՝ բ, գ, դ, ծ, ջ (բերան, գիր, դուռ, ծոր, ջուր): Այն գործառում է հայ բարբառների արևմտյան (փոքրասիական) ցրիվ տարածքում (Ակն, Ջառա քաղաքներ, Դիվրիկ (Խուռնավուլ գ.), Խոտրջուր, Նոր Նախիջևան, Ասլանբեկ...):

Փորձառական (օսցիլոգրաֆիկական) հետազոտության տվյալների համաձայն՝ ծայնեղ շնչեղների նշված երկու տարբերակները բնորոշվում են հետևյալ ծայնաբանական հատկանիշներով.

I. Ծայնապատկերներում հնչյունի հպման ու պայթյունի փուլերը հատվածաբար ներկայացնում են նրա հպական և կիսաշփական բաղադրիչը,

որն իր ոչ միաբնույթ դրսևորմամբ ընդհանուր է երկու տարբերակների համար էլ. նրան հատուկ է լայն տատանում ծայնեղությունից մինչև լիակատար խլություն՝ վերջինիս գերակշռությամբ: Ըստ այդմ՝ բաղադրիչը լինում է.

ա) ամբողջապես խուլ՝ խուլ հպում+խուլ պայթյուն կաղապարով, որը ցուցաբերում է ամենամեծ հաճախականությունը.

բ) կիսածայնեղ՝ խուլ հպում+ծայնեղացած պայթյուն կաղապարով, որն ընդգրկում է փորձառված բառերի մոտ մեկ երրորդը (խոտրջուր, Ալաշկերտ, Բուլանուխ...).

գ) լիակատար ծայնեղ՝ ծայնեղ հպում+ծայնեղ պայթյուն կաղապարով. վերջինս անկախ դիրքում հազվադեպ է հանդիպում, հիմնականում դրսևորվում է խոսքի շղթայում՝ ծայնավորային-ծայնեղային միջավայրում (Գյումրի):

2. Զայնապատկերներում ծայնեղ շնչեղների ուժգնային տարբերակի կոկորդային, հագագային բնույթն ունի երկակի դրսևորում.

ա) մի դեպքում դա պայթյունի փուլին հաջորդող առավել կամ նվազ ուժգնությամբ (ինտենսիվությամբ) արտահայտված ծայնորդաձայնավորային հատույթ է՝ 70-90 մվ տևողությամբ, որ հստակորեն առանձնանում ու տարբերվում է հաջորդող ծայնավորի պատկերից, այսինքն՝ ծայնորդաձայն հատված, որին հաջորդում է ծայնավորի ընդհանուր առմամբ մաքուր պատկեր: Բ) Մյուս դեպքում հնչյունի հագագային բնույթն արտահայտվում է աղմկային երանգի ձևով, որը երևան է գալիս ծայնավորի սկզբնային հատվածում՝ երբեմն ամբողջապես տարածվելով նրա վրա. նշենք, որ ամբողջությամբ երանգավորված աղմկոտ ծայնավորը հաճախադեպ չէ, դիտված է Բուլանուխի 43 փորձառված բառերից միայն 3-ում, Արծափի 20-ից՝ 2-ում, Գավառի 28-ից՝ 2-ում: Երանգավոր այս հատվածի տևողությունը մոտավորապես 40-85 մվ է, որին սովորաբար հաջորդում է ծայնավորի մաքուր գծապատկերը: Ի դեպ, ծայնաբանական այս նույն բնութագիրը բառասկզբի դիրքում հատուկ է նաև համակարգում ինքնուրույն գործառույթ ունեցող ծայնորդային c հագագին (17):

Չիշենքենք, որ ծայնեղ շնչեղների հագագային բնույթի նշված երկակի դրսևորումները Ա.հաչատրյանը համարել է կամ «միմյանց բացառող, կամ միմյանց լրացնող» հատվածներ: Մեր կարծիքով՝ դրանք լրացնում են միմյանց. երևույթը, ըստ ամենայնի, բացատրվում է հնչյունի հագագային արտաբերու-

թյան մեջ ծայրի և աղմուկի համադրության տարբեր աստիճաններով. առաջին դեպքում գերիշխում է ծայնային-ծայնորդային տարրը, աղմուկը լինում է աննշան, ուստի և հնչյունի հազազային բնույթը ստանում է ինքնուրույն ծայնաբանական արտահայտություն. իսկ երկրորդ դեպքում ծայնեղությունն ուղեկցվում է հազազային ուժգին աղմուկով, որը, երբեմն սկսվելով պայթյունի փուլի հետ միաժամանակ, մասամբ, հազվադեպ՝ ամբողջությամբ տարածվում է ծայնավորի պատկերի վրա: Մեր կարծիքով այս երևույթի բացատրությունը որոշ չափով պարփակված է նաև հնչյունի հազազային արտաբերության եղանակի և տևողության մեջ. համեմատաբար հանդարտ և ձիգ արտաբերությունը պայմանավորում է հազազային փուլի երկար տևողությունը, որը աղմուկի աննշանության և ծայնային տարրի գերակշռության պարագայում ստեղծում է ծայնորդային հազազի հատույթավորման, առանձնացման հնարավորություն: Իսկ ուժգին և կտրուկ արտաբերության հետևանքով հնչյունի հազազային բաղադրիչը չի առանձնանում իր տևողությամբ, այլ ծուլվում է ծայնավորի սկզբնական հատվածին՝ իբրև ծայնավորացած արտաբերություն, և հազազային աղմուկի հետ դրսևորվում թափ ստվերագծերով. բնականաբար, նման դեպքերում ծայնավորի տևողությունն է երկարում՝ հազազի աղմկոտ ծայնեղության հետ համատեղման հետևանքով:

Այսպիսով՝ ծայնեղ շնչեղների ուժգնային տարբերակը (ինչպես նաև ինքնուրույն գործառույթով ծայնորդային հազազը), իր յուրահատուկ ծայնաբանական արտահայտությամբ հանդերձ, վանկի սահմաններում սերտ հարմարեցական (ակոմոդացիոն) աղերսի մեջ է հաջորդող ծայնավորի հետ: Որքան ավելի ուժգնային և աղմկոտ է այս հնչյունների արտաբերությունը, այնքան ավելի ցայտուն է արտահայտվում նշված աղերսը: Ուստի և ծայնեղ շնչեղին հաջորդող ծայնավորը նույնպես ունի իր ծայնաբանական յուրահատկությունները.

ա) բառի մյուս -վանկարարների համեմատությամբ նրա տևողությունը սովորաբար ավելի երկար է. այն երանգավոր հատվածի հետ միասին հաշվվում է մինչև 200 և ավելի մվ (հատկապես Գյումրիի խոսվածքում). ընդհակառակը, ծայնորդանման հազազային հատույթին հաջորդող ծայնավորի տևողությունը

համեմատաբար կարճ է, մոտավորապես 80-120 մվ, միավանկ բառերում՝ քիչ ավելի, սովորաբար 150-160 մվ:

բ) Ձայնավորի աղմկային երանգը, որը, ինչպես նշել է Ա.Խաչատրյանը, արտահայտվում է նրա հիմնական պատկերի վրա տարածվող «լրացուցիչ ստվերագծերով», նկատելիորեն ազդում է ձայնավորի տոնի վրա՝ իջեցնելով այն (14): Սակայն, քանի որ ձայնավորի երանգավոր հատվածը միաժամանակ աղմկոտ հազագի ձայնաբանական արտահայտությունն է, ապա տոնի ցածրությունը, բնականաբար, պետք է համարել ձայնորդային հազագի առանձնահատկությունը. վերջինս իր ստորին-կոկորդային արտաբերությամբ իսկապես ազդում է նաև ձայնավորի տոնի վրա: Այս առումով ուշագրավ է Ա.Խաչատրյանի հետևյալ դիտողությունը ձայնեղ շնչեղների վերաբերյալ. «Այդ հնչյունների արտաբերության ժամանակ խռչակը նկատելիորեն իջնում է, որն, ըստ երևութի, հենց տոնի իջեցման պատճառն է, քանի որ խռչակի իջեցման հետևանքով մեծանում է կոկորդային հնչարանը» (14):

1. Ձայնեղ շնչեղների թույլ տարբերակի հազագային բնույթը ձայնապատկերներում (ըստ Խոտրջուրի բարբառի նյութերի) արտահայտված է պայթյունի փուլին հաջորդող կարճ ձայնային հատվածով (մոտ 30-35 մվ), որն ունի թույլ սկիզբ, բայց համաչափորեն ինտենսիվանում է ձայնավորի ուղղությամբ, կամ է՝ աստիճանաբար ձայնեղացող շփական հատույթի պատկերով (ձայնեղացած հ՝ մոտ 40-50 մվ տևողությամբ): Ըստ որում, շնչեղությունը երբեմն կարող է և արտահայտված չլինել: Հաջորդող ձայնավորը ունի թույլ ուժգնությամբ սկիզբ (եթե ձայնավորի սկիզբը համարելու լինենք նշված ձայնային հատվածը), հաճախ անհամասեռ գծապատկեր, որի վրա երբեմն դիտվում է աղմկային երանգի որոշ արտահայտություն. սրանք անժխտելի են դարձնում ձայնեղ շնչեղի թույլ տարբերակի ինչ-որ չափով կամ ձևով ներգործությունը վանկարար ձայնավորի վրա: Բարբառի բաղաձայնական համակարգից բացակայում է ձայնավորասկիզբ բառերում գործառող կոկորդային ձայնորդանման հազագը, հետևաբար ձայնեղ շնչեղությունը իրացվում է կամ ձայնային նշված կարճ, թույլ հատվածով, կամ խուլ հազագի ձայնեղ շփական տարբերակով (ձայնեղացած հ), ինչը որ ոչ հետևողականորեն դիտվում է մի քանի բառերի ձայնապատկերներում: Այսինքն՝ խուլ շփական

հ—ն բնույթով ամբողջապես խուլ չէ. բառասկզբի նախածայնավորային դիրքում այն հաճախ դրսևորում է կիսածայնեղ շփականի հատկանիշ. խուլ սկսվում, ծայնեղ ավարտվում է:

Այսպիսով՝ ծայնեղ շնչեղների թույլ տարբերակը, ըստ խոտորջուրի բարբառի նյութի փորձառական քննության, ունի ծայնեղ շնչեղության թույլ բնույթ: Հենց դա էլ ծայնեղ շնչեղների երկու տարբերակներն առանձնացնող հիմնական հատկանիշն է, որով բացատրվում են նաև դրանցով սկսվող առաջնավանկերի արտաբերական-առոգանական յուրահատկությունները՝ ուժեղ բառասկիզբ-թույլ բառասկիզբ ընդհանուր բնորոշմամբ: Այս կապակցությամբ, նշենք նաև, որ բարբառային որոշ միավորներում ծայնեղ շնչեղները գործառում են ոչ միայն բառասկզբի, այլև բառամիջի հատկապես միջծայնավորային դիրքում. սա հավաստվել է նաև փորձառական քննության տվյալներով (ազ՝ահ՝ Գավառ, ԲՕրբ՝ոս՝ Բուլանուխ): Այս դիրքերում ակնառու է դրանց հպման փուլի ծայնեղությունը և ծայնեղ կամ խուլ պայթյունին հաջորդող ծայնորդածայնավորային թեկուզ կարճ տևողությամբ հատվածի առկայությունը. և դա, բնականաբար, կապ չունի բառասկզբի առոգանական երևույթների հետ, որոնք, մեր կարծիքով, մեկնաբանվում են քննվող հնչյունների արտաբերական և ծայնաբանական նշված յուրահատուկ բնույթով:

Այսպիսով՝ հայերենի բարբառներում՝

1. ծայնեղ շնչեղների և ծայնորդային ց հազագի ծայնեղ շնչեղությունը իրականում հնչյունական մակարդակի հատկանիշ է և ունի իր ծայնաբանական յուրահատուկ երկակի արտահայտությունը:

2. Օժտված լինելով հանդերձ հնչյունական ինքնությամբ՝ թե՛ ծայնեղ շնչեղները, թե՛ ծայնորդային հազազը բնականաբար սերտ հարմարեցական աղերսի մեջ են վանկարար ծայնավորի հետ: Այսուամենայնիվ, ծայնեղ շնչեղությունը մեր կարծիքով վանկային հատկանիշ չէ:

3. Ե՛վ ծայնեղ (c) ու կիսածայնեղ (), ե՛՝ խուլ (h) հազագների, դրանցով բնորոշվող ծայնեղ շնչեղ և խուլ շնչեղ բաղաձայնական շարքերի առկայությունը ամենակարեւոր ապացույցն է, որ շնչեղությունը՝ կոկորդայնությունը, լինի ծայնեղ, կիսածայնեղ, թե խուլ, հայերենի բարբառներում հնչյունական, մասնավորապես բաղաձայնական մակարդակի հատկանիշ է:

1. E. Sievers, Grundzuge der Phonetik, ed 4, Leipzig. 1893, 158.
2. E. Sievers, Grundzuge der Phonetik, ed 5, Leipzig, 1901, 171-174.
3. Հր.Աճառյան, Les explosives de L'ancien Armenien etud dans les dialectes modernes, Paris, 1899.
4. Ա.Մեյե, Հայագիտական ուսումնասիրություններ, Եր., 1973, 60:
5. Գր.Ղափանցյան, Ընդհանուր լեզվաբանություն, հ. 1, Եր., 1939:119-120:
6. Г.Капанян, Аштаракский говор, Историко-лингвистические работы, т. II, Ер., 1975, 443.
7. W.S.Allen, Notes on the phonetics of an Eastern Armenian speaker. Transaktions of the Philological Society of America., Oxford, 1950. 180-206.
8. В.Пизани, Об армянских отражениях индоевропейских взрывных, ВЯ, 1961, N4, 47. (Պիզանին հղում է Բենվենիստին՝ La mutation consonantique et les dialectes, BSLP, LIV, 1, 1959, էջ 53) :
9. Ж.Фурке, Генезис системы согласных в арм. языке, ВЯ, 1959, 6,72.
10. A.Pisowicz, Le Developpement du consonantisme Armenien, Krakowie, 1976, 17.
11. Т.В.Гамкрелидзе, Вяч.Вс.Иванов, Индоевропейский язык и индоевропейцы, Тбилиси, 1984, т.1,15.
12. А.А.Хачатрян, Природа звонких придыхательных согласных в некоторых армянских диалектах (на материале аштаракского и норадзузского говоров), Лингвистическая география, диалектология и история языка, Ер., 1976, 432-440.
13. А.А.Хачатрян, Природа звонких придыхательных в арм. диалектах, Միջազգային հայերենագիտական I գիտաժողով, Եր., 1984, 327-336:
14. Ա.Հ.Խաչատրյան, Ժամանակակից հայերենի հնչույթաբանություն, Եր., 1988, 139-148:
15. Ա.Լ.Հանեյան, Շնչեղ ձայնեղների արտաբերական տարբերակները հայերենի բարբառներում, Եր., 1986, 60-62:
16. Զայնեղ շնչեղների տառանջանները՝ ներկայացվում են ըստ հայերենի բարբառագիտական տառադարձության՝ ԳԱԱ Հր.Աճառյանի անվան լեզվի ինստիտուտում մշակված նոր համակարգի (առաջժմ՝ անտիպ):
17. Ա.Լ.Հանեյան, Գրաբարի բառասկզբի 3 ձայնորդի արտացոլումը արդի հայերենի բարբառներում, Հայերենի բարբառագիտ. ատլաս 2, Ե., 1985, 32-35:
18. Դ.Կոստանյան, Խոտորջուրի բարբառային յուրահատկությունների լեզվա-աշխարհագրական բնութագիրը, Հայերենի բարբառագիտ. ատլաս, 2, Ե., 1985, 49: