
ВАРДУИ ПАПОЯН

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ МОТИВАЦИИ ПОВЕДЕНИЯ

Проблемы мотивации поведения возникли в недрах психологии и длительное время разрабатывались психологами различных направлений. Хотя учение о ВНД в состоянии пролить яркий свет на актуальную проблему мотивационного поведения, но она остается все же замкнутой. Общепринято среди этологов и психологов считать, что задача исследователей мотивации поведения ограничивается феноменологическим изучением явлений с ответом на вопрос: почему организм осуществляет данное действие и каковы обуславливающие его факторы. Учение о ВНД полноценно включает дальнейшую разработку мотивационного поведения в общий цикл развития современной науки.

Проблемам мотивации и мотивов посвящено большое количество монографий как отечественных (В.Г.Асеев, В.И.Ковалев, А.Н.Леонтьев, П.В.Симонов, Д.Н.Узнадзе, Э.А.Асратян, В.Вилюнас), так и зарубежных авторов (Г. Холл, К. Мадсен, А. Маслоу и др.).

Механизмы мотивации поведения правомерно рассматривать как естественный составной компонент учения о ВНД, т.е. поведения в широком понимании. Бихевиористы отмечали, что термин "мотивация" слишком общий, и что экспериментальная психология под этим названием фактически изучает потребности, имеющие чисто физиологическую природу. Для них проблема мотивации не стоит, т.к. с их точки зрения,

динамическим условием поведения является реактивность организма. В обыденной жизни принято считать, что поведение человека определяется планом и стремлением реализовать этот план. Эта схема, как отмечает Ж. Ньюттен (1984), соответствует реальности и учитывает сложное человеческое поведение, в то время как бихевиористы в качестве модели принимают лишь элементарную психическую реакцию.

Во второй половине XX века появились мотивационные концепции Г. Хелли, Дж. Роттера, для которых характерным является признание ведущей роли сознания в детерминации поведения человека. Когнитивные теории мотивации повлекли за собой введение в научный обиход новых мотивационных понятий: социальные потребности, жизненные цели, когнитивные факторы.

Среди отечественных психологов начала XX в., поднимавших вопросы о мотивации поведения человека, следует отметить прежде всего А.Ф. Лазурского. В 20-х годах и позже вопросы мотивации поведения рассматривал В.М. Боровский (1927), Н.Ю. Войтонис (1935), стоявший на биологизаторских позициях. Л.С. Выготский в своих работах тоже не оставил без внимания проблему детерминации и мотивации поведения человека. В 40-х годах мотивацию, с позиции "теории установки", рассматривал Д.Н. Узнадзе (1966), говоривший, что источником активности является потребность, что является нужным для организма, но чем он в данный момент не обладает.

Различия в воззрениях на сущность происхождения мотивации поведения человека и животных сохранились до середины XIX в.. Постепенно произошло сближение понимания механизмов поведения у животных и человека. До сих пор в философии, в биологической и психологической литературе принято говорить о мотивации и мотивах не только человека, но и животных (В.К. Вилюнас, 1986). Поведение животных может быть не только целесообразным, но в определенной степени

разумным, произвольным. Мотивация не сводится лишь к реагированию (безусловно- или условно-рефлекторному), т.к. подразумевает участие сознания и преднамеренность, а не просто инстинктивную экстраполяцию; мотивация поведения человека и животных не равнозначна. Говоря о мотивации как об особом виде детерминации поведения, следует сразу отсечь побуждения, связанные с безусловно- и условно-рефлекторным реагированием на внешние стимулы.

Нейроструктурная основа мотивационного поведения принадлежит к числу запутанных вопросов. Первоначально Гессом и др. исследователями было установлено, что каждый из специфических типов мотивационного поведения может быть вызван сепаратной стимуляцией как отдельных образований гипоталамуса, так и многих образований лимбической системы. Электростимуляция одного и того же пункта гипоталамуса или какого-нибудь из образований лимбической системы может вызвать мотивационное поведение разного рода.

В зарубежной психологии имеется около 50 теорий мотивации. В связи с таким положением В.Вилюнас (1990) высказывает сомнение в целесообразности обсуждения вопроса, что такое "мотив". Он предлагает сосредоточить внимание на более отчетливом обозначении и описании отдельных феноменов, принимаемых в качестве побудителей активности. Термин "мотив", по мнению В. Иванникова (1985), нужно закрепить за устойчивыми образованиями мотивационной сферы в виде опредмеченных потребностей. В ряде работ "мотив" рассматривается как интеллектуальный продукт мозговой деятельности. Годфруа (1994) пишет, что "мотив" — это соображение, по которому субъект должен действовать.

Экспериментальное исследование по рефлекторной теории проблемы мотивационного поведения получило мощный толчок в своем дальнейшем развитии, благодаря новым методикам. Условно-рефлекторная теория квалифицируется как

аналитическая, не учитывающая значение исходного функционального состояния мозга. Игнорируются факты о существовании многообразных условных рефлексов, отличающихся друг от друга по степени сложности, уровню совершенства, способности к интегрированию в сложные формы поведенческих актов. Противники рефлекторной теории упорно характеризуют условный рефлекс, как однообразный, автоматический феномен в деятельности мозга.

С точки зрения рефлекторной теории любой поведенческий акт, любая функция головного мозга носит рефлекторный характер. Э.Асратян и П.Симонов со всей категоричностью утверждают, что "любая наисложнейшая деятельность мозга суть рефлекса" (Э.Асратян, П.Симонов, 1963, стр.132).

По мнению Э.Асратяна все известные разновидности условных рефлексов, взятые в их совокупности, позволяют объяснить любую форму целостной деятельности головного мозга. Явление динамического стереотипа, переключения, ситуационный условный рефлекс рассматривается как один из вариантов комплексного условного рефлекса, представляет собой сложные интегральные образования. Однако, из этого еще не вытекает, что интегральность условного рефлекса равнозначна интегральности целостной деятельности мозга.

П.К. Анохин (1968) интерпретирует мотивационное поведение в свете своей концепции о так называемой функциональной системе, в которой трудно обнаружить местоположение и роль условного рефлекса.

Однако, имеются основания полагать, что именно современная динамическая, монистическая и эволюционная по своей сущности рефлекторная теория способна пролить наиболее яркий свет на эту сложную проблему современной нейрофизиологии и экспериментальной психологии.

И.В.Имедадзе, говоря о полимотивации отметил, что с ней мы имеем дело только тогда, когда одновременно действует

несколько мотивов, в состав каждого из которых может входить множество потребностей. В вопросе о полимотивации при взаимодействующих мотивах в психологии широкое признание получило выделение особого класса мотивов - стимулов (Леонтьев, 1975), подключающихся к отдельным звеньям выполняемой деятельности и обеспечивающих дополнительное побуждение именно этих звеньев. Существование различных форм мотивации поведения достаточно широко обсуждается и признается.

С именами классиков нейрофизиологии (Luciani, 1915) и Павлова связана теория динамической специализации и локализации функций в коре большого мозга. Согласно этой теории одной из осуществленных особенностей мотивационного поведения является выбор и осуществление целенаправленных действий животных в виде комплексов специализированных двигательных актов. Но каков механизм этих целенаправленных движений, каким образом мотивационное возбуждение выбирает и осуществляет адекватные движения, направляет движения животного в надлежащем направлении — на эти вопросы еще не существует вразумительного ответа.

Результаты проведенных Асратяном и его сотрудниками исследований, критический анализ современного состояния экспериментальной и теоретической проблемы мотивационного поведения привели к заключению, что научно-теоретической основой служит павловское учение. ВНД или поведение не исчерпывается условными рефлексам, а представляет собой продукт взаимосвязанной деятельности коры большого мозга и подкорковых формаций, состоящий из нескольких инстанций:

I-ая инстанция — безусловные рефлекс, которые осуществляются в основном подкорковыми образованиями;
II-ая инстанция — условные рефлекс, выработанные на базе безусловных или врожденных рефлекс. Субстратом для этого вида приобретенных рефлекс считалась кора большого мозга.

К этой же инстанции принадлежат ассоциации, которые по Павлову стоят выше обычных условных рефлексов.

У человека наряду с вышеуказанными инстанциями существует третья инстанция — вторая сигнальная система, субстратом которой является неокортекс.

Многими исследователями установлены факты о том, что электростимуляцией гипоталамуса и многих формаций лимбической системы (гипокампа, амигдала, септума) возможно вызвать тот или другой врожденный или мотивационный акт, мотивационные поведения в зависимости от изменения интенсивности частоты или других параметров.

Э.А.Асратян рассматривал три важных фактора, касающихся проблемы мотивации:

участие множества церебральных нервных образований в осуществлении одних и тех же специфических мотивационных поведенческих актов;

вариабельность этих актов в зависимости от эндо- и экзогенных факторов и особенностей структурно-функциональной организации их центрального нервного субстрата;

нейрофизиологические механизмы целенаправленного характера мотивационных двигательных актов.

Эти факты находятся в явном противоречии с традиционной концепцией о локализации функций в Ц.Н.С. высокоразвитых организмов, но они могут быть легко поняты под углом зрения концепции динамической специализации и локализации функций, применительно к коре большого мозга. Суть концепции заключается в том, что морфологический субстрат представлен в виде ограниченных ядерных зон и в виде обширных периферических областей. А если гипоталамус и формации лимбической системы не являются исключением, то электростимуляция отдельных их пунктов охватывает одновременно в большей или меньшей степени структуры

нескольких специфических функций, либо активирует их раздельно, либо повышает их возбудимость одновременно.

Важным аспектом мотивационного поведения является его целенаправленный характер. Целенаправленный характер мотивационного поведения Толмен приписывает "карте познания", сформулированной в индивидуальной жизни особи, а И. Бериташвили — направляющему влиянию психонервного образа. Э. Асратян объясняет двустороннюю условную связь, как инструментальную разновидность условного рефлекса. В процедуре выработки инструментального условного рефлекса какое-то определенное движение всегда предшествует подкреплению и становится сигнальным раздражителем, способным вызвать подкрепляющий рефлекс условно-рефлекторного через прямую условную связь. Образование двусторонних условных связей и активация обратной связи играют важную роль в осуществлении реакций, которые являются элементарными целенаправленными действиями с адаптивным значением. С точки зрения Асратяна, эти особенности условнорефлекторных связей занимают существенное место в механизме сложных поведенческих актов, именуемых мотивационными. Находясь в противоречии со взглядами Kohler и других гештальтпсихологов на объект поведения, это теоретическое положение в последующем получило существенное подкрепление результатами новых экспериментов Э.Г. Вацуро и А.И. Счастливого.

При анализе экспериментальных данных своих лабораторий относительно механизмов сложных поведенческих актов высших животных, в том числе и антропоидов, сторонники идеи двусторонней условной связи не использовали точку зрения, которую высказали применительно к простому инструментальному условному рефлексу.

Хотя образование двусторонней условной связи присуще всем разновидностям условных рефлексов, тем не менее из

исследований Э.Асратяна явствует, что наиболее рельефно эта особенность проявляется в инструментальных условных рефlekсах. Подвергая экспериментальному анализу первичные и вторичные пищевые и электрооборонительные инструментальные условные рефlekсы при помощи точных и оригинальных методик, Э.Асратян пришел к заключению, что в структуре этих рефlekсов кортикальный пункт вторичного сигнала связан с кортикальными пунктами каждого из раздражителей первичного рефlekса. Опосредованный путь от пункта сигнального раздражителя через пункт биологически важного безусловного рефlekса к пункту инструментального движения формируется раньше и стабильнее.

Инструментальный условный рефлекс многими исследователями рассматривается как модель мотивационного поведения.

Выдающиеся достижения современной нейрофизиологии и экспериментальной психологии в изучении функций подкорковых образований и кортикосубкортикальных взаимоотношений подтвердили рефлекторный характер поведенческих реакций, известных в современной науке больше всего под названием мотивационных.

Существующие концепции мотивации различаются не только теоретическими и терминологическими установками. К мотивации относят все то, что побуждает реально совершаемую активность: обобщенные и более конкретные жизненные цели, ради которых человек учится, работает, воспитывает детей.

Поиск механизмов развития мотивации вывел на более широкий контекст психологической феноменологии и высветил проблему субъективного переживания, его разновидностей и функций как главную, задерживающую развитие психологии мотивации. Многие нерешенные вопросы психологии, в том числе и центральные, связаны с феноменом субъективного переживания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тезисы научных сообщений советских психологов к XXI Международному конгрессу, "Проблема мотивации в свете учения И.П. Павлова", Париж, 1976г.
2. Асратян Э.А., "Очерки по высшей нервной деятельности". Изд-во АН Арм.ССР, 1977г.
3. Асеев В.Г. "Мотивационное поведение и формирование личности. Мысль, 1976г.
4. Барамидзе Н.Х. Актуальная потребность и отдаленное мотивационное поведение. Материалы I всесоюзной конференции. Тбилиси., 1974г.
5. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. Москва., 1990г.
6. Вилюнас В.К. Психологические механизмы биологической мотивации. М., 1986г.
7. Вилюнас В.К. Теория деятельности и проблемы мотивации. Сборник статей памяти А.Н.Леонтьева, М., 1983г.
8. Ильин Е.П. "Мотив и мотивация", Изд-во "Питер", 2000г.
9. Имедадзе И.В. Проблемы полимотивации поведения. Вопросы психологии. 1984б. №6.
10. Узнадзе Д.Н. Психология исследования. М., 1966.