**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ
В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ**

Управляема ли миграция в условиях рыночной экономики? Этот вопрос не имеет однозначного ответа. Но если мы говорим о необходимости регулирования миграционных процессов, тем самым допускаем возможность управления ими, ибо регулирование есть по существу элемент управления. Человек сам решает, где ему работать и жить ... Задача управления заключается не в том, чтобы ограничить свободу выбора и передвижения, а в том, чтобы решить эту проблему в интересах страны путем активного воздействия на социально-экономические процессы общества.

В современных условиях рыночной экономики как субъектом, так и объектом управления становится человек, с его интересами, мотивами, стимулами, поведением, степенью удовлетворенности. Эту сложную функцию на себя может возложить только государство. Оно призвано регулировать миграционные процессы прежде всего используя экономические рычаги, поощряя или ограничивая те или иные формы трудовой миграции.

В предыдущей статье, проанализировав ситуацию на рынке труда и занятости, мы попытались прогнозировать возможные варианты демографических и миграционных процессов в ближайшие 15 лет.¹ Но эти прогнозы могут

¹ Раиса Манукян, Прогнозирование занятости и эмиграции в Армении, «ԿՄԻՐԵՂ» Ереван, 2001 г., стр.181-189.

стать благими пожеланиями, если они не будут подкреплены ответствующей долгосрочной правительственной программой развития и размещения производительных сил общества. Так как такой программы нет, то нам остается лишь рассмотреть возможные варианты социально-экономического развития республики, позволяющие поднять уровень жизни населения настолько, чтобы предотвратить нежелательную эмиграцию, а миграционные процессы стали управляемыми.

Наглядное представление о прямой зависимости интенсивности эмиграции от динамики показателей, определяющих уровень жизни населения Армении, дают статистические данные о денежных доходах и расходах населения, среднемесячной заработной плате, платных услугах, жилищном строительстве, внутреннем и внешнем товарообороте. При этом прослеживается почти одна и та же тенденция: катастрофический спад всех этих показателей вплоть до 1995 года (в пределах 10 — 15 раз), а затем стабилизация и рост (в 2 — 3 раза).

Примерно такую же тенденцию имела эмиграция с той лишь разницей, что за стабилизацией экономики и повышением уровня жизни населения не наступило заметного ослабления в интенсивности эмиграционных потоков. Чем это объяснить?

Во-первых, экономический рост за последние годы не сопровождался увеличением занятости и сокращением безработицы, особенно в промышленности.

Во-вторых, повышение уровня жизни (с 1995 года) началось почти с нулевого уровня и даже трехкратное увеличение реальной заработной платы не могло оказать существенного влияния на поведение и психологию абсолютного большинства населения. К тому же заработная плата и пенсии не только не

обеспечивают минимальные потребности семьи, но и не выдаются месяцами.

В-третьих, покупательная способность заработной платы, пенсии, доходов крестьян, мелких торговцев и предпринимателей намного снижается, если их динамику сопоставить не со средним индексом потребительских цен, а ростом цен на товары и услуги первой необходимости. Почти полностью исчезли бесплатные и льготные услуги. После либерализации цен (декабрь 1994 года) цены на хлеб, тарифы на электроэнергию и другие услуги возросли намного высокими темпами (до 1988 года), чем заработная плата и пенсия.

В-четвертых, за последние годы углубилось расслоение общества, а увеличение доходов происходило в основном за счет 15 – 20 % населения. Армения одна из тех стран мира, в которых разрыв в доходах между 20 % самых богатых к самым бедным 20 % части населения является рекордным: 32 : 1.²

По официальной статистике, начиная с 1994 года в Армении наблюдается экономический рост. За 7 лет (1994–2000 г.г.) прирост ВВП составил 44,3%, что позволило восстановить экономический потенциал республики 1990 года на 67,6%. Если эти данные считать достоверными, то по показателю ВВП на душу населения (с учетом эмиграции почти 1 млн. человек) Армения уже в 2001 году должна была восстановить свою былую экономическую мощь и уровень жизни населения. В таком случае Россия, где экономический спад продолжался до 2000 года (более 40%),

² "Основные характеристики экономики РА", НСС РА, Ереван, 2000 г. стр.8

не стала бы основным иммиграционным центром для населения Армении, а проблема трудоустройства решалась бы полностью.

По данным Статкомитета СНГ, в 1999 году показатель ВВП на душу населения к среднему показателю СНГ составлял в Армении 51%, а в России - 130%.³

Учитывая и тот факт, что общий экономический спад в странах СНГ за 1991-1999 г.г. составлял более 40%, нетрудно прийти к выводу, что в действительности уровень экономического потенциала Армении 1990 года восстановлен всего лишь на 25-30%.

Следовательно, в течении 15 лет среднегодовой прирост ВВП в пределах 8% становится необходимостью для восстановления былой экономической мощи и уровня жизни населения, предотвращения эмиграции и ликвидации безработицы.

Учитывая тот факт, что в 2015 году реальная численность населения республики будет значительно меньше, чем в 1990 году, то к намеченной цели можно прийти и при 6-7% среднегодовых темпах социально-экономического развития. Разумеется, эта задача может быть осуществлена в условиях внутренней и внешней стабильности, интеграции экономики Армении в мировое хозяйство, в частности российское.

Следует также учесть, что предполагаемые темпы роста начинаются с крайне низкого уровня и наличия накопленного огромного производственного и интеллектуального потенциала республики. Это обстоятельство

³ Статкомитет СНГ, М. 2000 г. стр.9.

позволит со сравнительно меньшим удельным весом капиталовложений придти к намеченной цели. В свою очередь сокращение уровня безработицы на 1%, согласно "Закона Оукена", даст возможность обеспечить годовой прирост ВВП на 2-3 %.

Для достижения поставленной цели, безусловно, решающую роль должна сыграть промышленность в переходном периоде именно из-за разрушения некогда мощной промышленности образовалась огромная армия безработных, обесценился высококвалифицированный труд, а "утечка умов" стала неизбежностью.

По вышеуказанному отчету Статкомитета СНГ за 2000 год объем промышленной продукции Армении в расчете на душу населения в 1999 году составлял лишь 21 % от среднего уровня стран СНГ, в то время как в 1987 году этот же показатель был почти на среднем уровне СССР. С учетом и того факта, что в странах СНГ спад промышленного производства за 90-ые годы составлял не менее 50 %, то не трудно придти к выводу, что экономическое процветание республики, создание дополнительных 600 тысяч рабочих мест и предотвращение массовой эмиграции квалифицированных кадров почти всецело зависят от возрождения былой экономической мощи, опережающего развития трудоемких и наукоемких отраслей промышленности и создания соответствующей научно-технической инфраструктуры. Современная высокоразвитая промышленность одновременно является гарантией продовольственной безопасности малоземельной Армении.

Разумеется, в условиях индустриального краха, резкого снижения уровня жизни населения ни одна земельная реформа не могла прокормить даже 1,5 млн. человек. И только огромная гуманитарная продовольственная

помощь и импорт продовольственных товаров за счет кредитов, а также частными лицами позволили избежать голода и массового исхода. Однако, даже в условиях экономического роста положительных сдвигов в продовольственной безопасности республики не наблюдается.

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РА⁴

	1996 г.	1997г.	1998г.	1999г.
Доля сельского хозяйства (в % -ах к ВВП)	34,8	29,4	29,8	31,6
Доля потребления продуктов питания (в %-ах к общему объему личного потребления)	61,3	64,6	70,4	67,0
Потребленная дневная калорийность	2040	2016		
Доля импорта продовольственных товаров (в %-ах к общему объему импортированных товаров)	34,1	30,7	32,6	26,1

Приведенные показатели вряд ли могут быть обнадеживающими для достижения в ближайшем будущем такого уровня продовольственной безопасности, чтобы за счет собственных ресурсов прокормить 3 миллиона человек по рациональным нормам. Для этого производство сельскохозяйственной продукции нужно увеличить в 2 - 2,5 раза, а покупательную способность населения в 4-5 раза. Достижение этой цели возможно путем коренных структурных изменений в аграрном секторе, развития производства наиболее ценных и

⁴ "Национальный доклад человеческого развития" /на арм. языке/ Армения, 2000г., стр. 137.

эффективных сельскохозяйственных культур, повышения их урожайности и продуктивности животноводства, что в свою очередь позволит свести к минимуму продовольственную зависимость страны от внешнего рынка.

По состоянию на 1 января 1999 года в республике насчитывалось 338810 крестьянских хозяйств, в которых производительность труда крайне низкая: в 1999 году она составляла 561 тысяч драм (\$ 1060), за счет которого невозможно обеспечить простое воспроизводство, не говоря об удовлетворении минимальных потребностей семьи.

Укрупнение карликовых хозяйств путем кооперирования или разорения в условиях рыночной экономики является неизбежностью. Это приведет к повышению производительности труда и резкому сокращению занятости в сельском хозяйстве. В этой связи создание дополнительных рабочих мест в сельских районах приобретает исключительно важное значение.

Рассмотрение всех аспектов социально-экономического развития республики выходит за рамки данной статьи. Вкратце мы постарались показать реальную социально-экономическую ситуацию страны, наметить возможные варианты развития ее экономики и повышения уровня жизни, без которых невозможно управлять миграционными процессами.