

պատմական ճշմարտութեան և թէ մի գեղարուեստական երկից
պահանջուող յատկութիւնների տեսակէտից:

1.

11) ՎԻՆՕԳՐԱԴՈՎ. Պասազիրք բնգանուր պատմութեան, մասն
III. Նոր Գար, բարգմանեց և Հայոց պատմութեան յաւելուածով
ձևացրեց Ն. Քարամեան. Երա. Առաքել Մատուրեանի. Բագու,
1900. 8^o. 379. գինը 1 ռուբի:

Երեխ պ. Քարամեանը իր այս թարգմանութեամբ միայն
ցանկութիւն է ունեցել ապացուցանելու, թէ մեր աշխարհաւ-
րարը գեռ այնպիսի ողորմելի վիճակի մէջ է, որ չէ կարող
ճիշտ արտայայտել վիրացական գաղափարներն ու պարզ նկա-
րագրել պատմական իրողութիւնները: Ուրիշ կերպ չեմ կարող
բացարել, թէ ինչն է ստիպել այդ «հայագիտութեան սինին»
տալ մի այսպիսի աշխատութիւն, որի ամեն մի էջը անընդհատ,
բայց ապարդիւն ճիգ է լեզուի գժուարութիւնների դէմ մաքա-
ռելու, մինչեւ որ վերջապէս, պարոնը այն աստիճան իւճճում է,
որ հայերէնի փոխարէն սկսում է թոթովիկ Յաբելոննեան աշ-
տարակաշինութեան լեզուով:

Մուկուայի համալսարանի պրօֆէսօր Վինօգրադօվը, մի
լուրջ գիտնական, 1895 թ. հրատարակել է մի դասագիրք, որի
երրորդ մասի թարգմանութիւնը տալիս է այժմ պ. Քարամեանը
մեր միջնակարգ գպրոցների աշակերտների համար, «անձամբ
փորձած լինելով թելագրութեամբ տաժանելի դասաւանդու-
թիւնը և սիրայօժար հրճուանօք փութալով կատարել Նորին
Վեհափառութեան հրամանը մի դասագիրք պատրաստելու պատ-
մութեան համար»:

Մուսերէն բնագիրը կարծ ժամանակամիջոցում երեք հը-
րատարակութիւն է ունեցել, և եթէ մամուլն էլ, մանկավար-
ժական աշխարհն էլ համակրութեամբ էին ողջունում նրա երե-
ւան գալը, պատճառն այն էր, որ հեղինակը, հետեւելով այժ-
ման պատմական գիտութեան պահանջներին, իր ձեռնարկի
մէջ առաջին տեղն է յատկացրել ժողովուրդների ներքին կեան-
քի, այսինքն—կրօնական, մտաւոր, հասարակական ու տնտե-
սական յարաբերութիւնների զարգացման պատկերին, իսկ թա-
գաւորական աների ու ազգերի անվերջ խռովութիւնների ու
կոիւների մասին այնքան է խօսում, որքան անհրաժեշտ է քա-
ղաքակիրթ մարդկութեան առաջընթացութեան մասին ամփոփ
գաղափար տալու համար: Մասնաւորապէս Վինօգրադօվի՝
«Նոր Դար» հատորի այն ասկասկած առաւելութիւնն էին չեշ-

տում, որ այստեղ առաջին անգամ արժանավայել ուշադրութիւն է դարձուած այն մեծ շարժումների վրայ, որոնք վերաստեղծեցին կրթուած մարդու կենաքը 18-րդ և 19-րդ դարերում և ներկայիս տիրապետող պայմանների անմիջական պատճաններն են կազմում. այս տեսակէտով Վինօգրադօվի դասագիրքը անհամեմատ բարձր է, օրինակ, Խլովյակու դասագրքից, որի մէջ վերջին երկու դարերի դէպքերը մէջ են բերուած սղմուած, համառոտակի կերպով, չատ անգամ սխալ և գունաւորուած լուսաբանութեամբ: Մի խոշոր պակասութիւն սակայն նսեմացնում է Վինօգրադօվի ձեռնարկի նշանակութիւնը, գոնէ աշակերտական գործածութեան համար: Ոճը, զուտ գիտնական լինելով, չատ ծանր է, կազմուած երկար ու բարդ նախադասութիւններից, անկենդան, զուրկ ամեն գեղարուեստական արժանաւորութիւններից: Աշակերտը ստիպուած է ուշադրութեան ամբողջ ոյժը լարելու՝ հեղինակի մաքին հետևելու համար: Այս կողմից աւելի քան գոհացուցիչ պէտք է համարել մի ուրիշ ուսուերէն դասագիրք, որ, պահպանելով գիտնական շարադրութեան բոլոր յատկութիւնները, գրուած է աշակերտներին լիովին մատչելի լեզուով: մեր խօսքը Պետերբուրգի պրօֆէսօր Կարէեվի աշխատութեան մասին է, որի Յ-րդ հատորը—Նոր Դարը լոյս է տեսել գեռ անցեալ տարի, իսկ 1-ը և 2-րդը լոյս են տեսնելու հետզհետէ: Սխալուած չենք լինիլ, եթէ գուշակելու լինենք, որ Վինօգրադօվի գրքի նշանակութիւնը, իբրև դպրոցական ձեռնարկի, ընկնելու է ընդհանուր պատմութեան այս նոր ձեռնարկի հրատարակուելով:

Ընդհանուր պատմութեան ինչ դասագիրք էլ որ թարգմանուէր մեր միջնակարգ դպրոցների համար, մեր ուսուցիչներից ու աշակերտներից պէտք է ընդունուէր ամենայն չնորհակալութեամբ, էլ չենք ասում այնպիսի աչքի ընկնող ձեռնարկի թարգմանութեան մասին, ինչպէսն է Վինօգրադօվինը: Ի՞նչ ունենք այդ առարկայի դասաւանդութեան համար—պ. Արասիսանեանի «Արենելսան ազգերի պատմութիւնը», որ կազմած է ըստ Մասպերօյի և մի չատ սահմանափակ պատմական շրջան է ընդգրկում, պ. Հայր. Ղուկասեանի «Հին դարերի» և Գէորգ Սուրէնսանի «Հին և Միջին դարերի» թարգմանական ձեռնարկները, որոնք թէ հնացած են և թէ այնպիսի թերութիւններ են պարունակում, որ դասաւանդութիւնը ստիպուած է շարունակ սրբագրել ու լրացնել: Եօր դարերի համար՝ ոչ մի դասագիրք չունէինք: Հասկանալի է թէ ինչու պատմութեան ուսուցիչները անհամբերութեամբ էին սպասում պ. Քարամեանի թարգմանութեան լոյս տեսնելուն, հաւատացած լինելով, որ այդ աշ-

խատութիւնը որքան էլ թերի լիմէր, այնու ամենայնիւ շատ կ'օգնէր դասաւութեան միջոցին։ Սակայն ծանօթանալով թարգմանութեան հետ՝ ամեն մէկը համոզւում է, որ հին անօնական դրութիւնը մնում է անփոփոխ։ Իր թարգմանութեամբ պ. Քարամեանը ապացուցեց, որ նա ոչ ոռուսերէն լեզուին է տիրապետում, ոչ էլ հայերէնը այնքան գիտէ, որ օգտուի նրա ձևերի ճոխ բազմատեսակութիւնից» (Ներածութիւն)։

Բերենք մի քանի օրինակ, գաղափար տալու համար, թէ որքան է գիտութիւնը ոռուսերէնի բառական հարստութիւնից։

Распоряжаться полицієй—ստիլանութեան մասին կարգադրութիւն անել, превозносить—վերացուցանել, ցիническій—մի տեղ՝ անամօթ (Դիզրաէլի), մի ուրիշ տեղ՝ չնական, результатъ развитія—զարգացման եզրակցութիւն, ստроіль պренія—սահմանեց վիճաբանութիւն, кооперативный духъ—միարանութեան ոգի, капиталное приобрѣтеніе—հիմնական գրաւում, разсудочность—մի տեղ՝ պատճառասիրութիւն, մի ուրիշ տեղ՝ բանագաղատութիւն, օznаменовать—տանել, երբու—յանկարծակի, натуральное хозяйство—բնական տնտեսութիւն. ссылка на авторитетъ папъ—պապական հեղինակութեան վկայութեան կոչումներ։

Մի կողմ թողնելով ոռուսական ստուգաբանութիւնից բայերի ժամանակների շփոթութիւններ (անցեալ կատարեալը անցեալ անկատարի հետ, ինչպէս—составлялись—կազմուեցան, духовенство бралось—հոգեորականութիւնը ձեռնարկեց, օշу- ձիլը—զատապարտում էր և այն) մենք առաջ բերենք՝

Սխալ հասկացուած համաձայնական կապակցութիւնների մի քանի օրինակներ։

Пользоваться полною самостоятельностью въ устройствѣ и веденіи своихъ особыхъ дѣлъ—վայելել կատարեալ ինքնուրոյնութիւն ներքին կազմակերպութեան և իւր յատուկ գործերի վարչութեան մէջ, изучали природу, изучали древніе образцы искусства—ուսումնասիրում էին բնութեան և գեղարուեստի հնագոյն օրինակները, кон- троль и высшее направление дѣлъ—գործերի վերաստու- գութեան և նրանց բարձրագոյն ուղղութիւն տալը։

Միւս կողմից ամեն քայլափոխում ոռուսաբանութիւն. преобладаніемъ обязана—վերակշռութեամբ պարտական է. ближе всего касались священнаго союза германскія дѣла—ուր- բազման դաշնադրութեան ամենից աւելի մերձաւոր էին գերմա-

նական գործերը, общая воинская повинность—ընդհանուր զինուորական պարտականութիւն (ասել է՝ զինուորագուութիւն):

Այսպիսի թարգմանութիւնների կողքին պատահում են հայերէն բառերի հետևեալ շարադրւութիւններ.

Փորձուած վարպետներ հրապուրել—привлекать опытныхъ мастеровъ. անգլիացոց բանակը ճահճը խոթել—загнать английскій лагерь въ болота. կոիւները գիպչում էին եւրոպական գաղութներին, ոչ մի գործունէութեան նախագիծ—никакая программа дѣйствій. այսպիսի միջոցի ձեռնարկութիւնից յետոյ—въ виду такой смѣлой мѣры. անգլը միջին գարուց դէպի նոր ժամանակը առանձնապէս հիւանդագին ձևով տեղի ունեցաւ—переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени особенно болѣзненно совершалось. առանձին գօրաւոր կերպիւ—особенно сильно. անհրաժեշտ էր համաձայնութիւնը. լուրջ լուրը արագաթոփչ կերպով տարածուեց. ջնջուեցան առանց հատուցման գնի բոլոր հարկերի տեսակները—үничтожены безъ выкупа всѣ виды феодальныxъ повинностей. Կամ սեռականի յետադաս գործածուին, օրինակ—զգալ անդամ մի գերմանական ազգի, մասց հոգեոր առաջնորդ ժընեվի: Յարաբերական դերանունի այսօրինակ գործածուին—թագաւորն ատում էր կալուինականներին, իրը և տէրութեան և եկեղեցու հակառակորդներին, որ իւր գահի նեցուին էր համարում—какъ противниковъ государства церкви, которую онъ считалъ опорой своего престола.

Այս բնազրուիկ դարձուածները համեմուած են չինծու, կրքեմն էլ ինքնանար, բայց անձաշակ բառերով. возрождение искусства—գեղարուեստների վերածնունդ. идеаль—գերակայ. փոխակերպել—преобразовать, հրագինուոր—вооруженный огнестрѣльнымъ оружiemъ. սուսերազինուոր—вооруженный холоднымъ оружиемъ.

Պ. Քարամեանի լեզուագիտական ստեղծագործութեան հանձարը երեսում է մանաւանդ համազգային տերմին դարձած գիտական բառերի հայցման մէջ, որի վրայ «առանձին գօրաւոր կերպիւ» ճիգ է թափած.

Прагматическая санкція—«իրաւագիտական կարգադրութեան պատճառական սրբագործում», ու ու ու, олигархія սուղիշիստութիւն. сеймъ—աւագափողով. համաժողով, реакція и либерализмъ—յետաշրջում և ազատականութիւն. реформація—բարեշրջում, բարենորոդութիւն. ре-

Հասկանալի է, որ այսպիսի լեզուագիտական գոհարներով զարդարուած թարգմանութիւնը մի շաբթ անհեթեթութիւններ պիտի ներկայացնէ աշակերտներին, որոնց առանց այն էլ խեղձուկ հայերէնը միայն կարող է աւելի ևս խառնաշփոթուել, օրինակ, այս տեսակ հատուածներից.

Եթէ միապետական իշխանութիւնը երկար գործեց Ֆըրանսիայում միահեծանութեամբ և առանց վերահսկողութեան, դրա համար և այժմ ժլատարար էին չափում իրաւունքն և հնարաւորութեան չափ քիչ ազգեցութիւն էին յատկացնում նրան (226):

Յարմար դիպուածում՝ քաղաքացոց իշխանութիւններին ընդդիմանալու իրաւունքը դժուար էր սահմանադրութեան մէջ որոշել մանրամասնօրէն, բայց իրաւունքների յայտարարութեան մէջ դրա ձևական ճանաչումը զուրկ չէր նշանակութիւնից, աչքի առաջ ունենալով այն սպառնական դիքքը, որ բոնել էր Փարիզը, և յուզուած վիճակը տաք գլուխների, որոնք բազմաթիւ էին ֆրանսիայում (230).

Բայց որ մէկ օրինակը բերենք—անչափ բազմաթիւ ևն այսպիսի հատուածները:

Իսկ հայոց պատմութիւնից պ. Քարամեանը բերում է $5^{1/2}$ երես վայրիվերոյ տեղեկութիւններ, որոնք յամենայն դէպս հեռու են «ճոխութիւններ» լինելուց... Ուրեմն, պ. Քարամեանի թարգմանութիւնը այնքան թերի է և դժուարամարս, որ անկարող է լրացնել պատմութեան դասագրքի այն մեծ պակասը, որ զգացում էր մեր մէջ:

ԱՏ. ԼԻՍ.

12) ԱԿՕ. Հայկական սպազրութիւն: Մեր կեաներ, գրականութիւնը անցեալում: Հասոր առաջին, XVI-XVIII դար Արտասահմանաւագագալակար լրագրից: Թիֆլիս, 1901. եր. XVI+451, գինն է 1 ր. 50 կ.

Անցեալ 1900 թ. յունիսի 11-ին Գերմանիայի Մայնց քաղաքում տօնուեց Յոհան Գուտենբէրգի ծննդեան 500-ամեայ յորելեանը: Գուտենբէրգը մարդկութեան առաջնակարգ բարերարներից մէկն է—ապագրութեան հնարողը, ուստի և բոլոր քաղաքակրթ աղգերը, որոնք վայելել են և վայելում են ապագրութեան պտուղները՝ մասնակից եղան այդ հազուագիւտ յորելեանի տօնին: Մենք, հայերս, ամմամն չենք մնացել ապագրութեան բարիքներից. բայց նրա հնարողի յորելեանին մասնակցելու, մեր երախտագիտութիւնը արտայայտելու նկատմամբ