

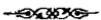
պահ մը անոր ցաւակիր մայրիկին լրտանկարը, զոր կը ներկայացընեն հոս:

Մայր Դուռեանին է, յօնքերը, ականովըլը Պետրոսինն են, եւ շըմունեւը գը կրեն նշյա իսկ Պետրոսի հեղիկ ժպիաները:

Այս կրեն է, այսօր եօթանսունը անց, որ Ժամանակին իւր կորեքը քամած է Պետրոսի բերնին մէջ. ի՞նչ անուշ, ի՞նչ համով կամ էր արդեք անկէ վազանը, ի՞նչ զօրութիւն ունէր այն, քիմական ի՞նչ ասրբեր բալադրութեամբ օժտեալ էր արդեք այդ կաթը, եւ ի՞նչ տեսակ գաղտնի հիմք կը պարունակէր որ անգամ մը հասցոց նշանաւոր սամկապան մի՝, անգամ մը սոխակ մանասաւող մը քաղցրերդակ², անգամ մը հմաւ օրէնսգէս մը³ եւ անգամ մըն ալ Փայ եկիղեցականութեան պարծակը մը⁴:

Արքա, 10 Մարտ 1900:

Տորթ. Վ. ԿՐՈՍՄ. Յ. ԹՈՐԴՈՄԵԱՆ



ԱՅԼԵՔ ԱՅԼԵՔ

ՆՈՐ ՀՐԵՍԸՐԸ ՎԻՌԱՌԻ ԹԻՒՆՔ

92. JOH. MICHAEL SCHMID. Des Wardapet Eznik von Kolb. Wider die Sekten, aus dem Armenischen übersetzt und mit Inhalts-Uebersichten und Anmerkungen versehen. Wien, Mechthi-Congr. 1890 չ' pp. X, 210.

93. ԱՄԱՍԱՌԻ հանգէ Շառուական, պատմական, մատուարական եւ մնական, տրո. հ. Բ. Խամացան: Հոք. Ա. Գորի: Դար 1900, 8 էջ 289-384: Տարիկան ըրու գրիք 20 ֆր.

94. ԱՄԱՍԱՌԻ հանգէ Աւնդէն, պատմական, տրո. ծ. Համական: Տ. Ասքր, Զ. Գորի: 1900. Մնշ 8 էջ 392+60. Նկաները եւ Տարիկան կրու զեւ 3 ռու:

92. Joh. Michael Schmid, Des Wardapet Eznik von Kolb wider die Sekten. Միանութեանս ապահովանէն ծառ գրեւ լոյս մեսան գրք մէ, որ արդէն այժմէն սկսած է ընդունելութիւն գտնել դիմուն ընթաներուն մէջ, Առաջին անգամ է որ Եղիշայ Կողացայ ընդդէմ աղանդոց ոսկէ կը լինական կ'երէ լիակատար թարգմանութեամբ գերանակեն լիզու:

¹ Յարութիւն դուքեան, պետք դարձան մէ եղացը, քանի առնագուն որ մահմանտ և բանասպան յետոյ:

² Պետքանակ հօֆ. Խորեան որ այժմ չ. Պալոյ հարաբեկօթ գրենդաներէն մէի է:

³ Գոր. Տըր Եղիշէ Սրբազն նախկապա Դուռեան, Առաջնորդ և Արքատառու Արման Դարձելանուց:

Եւ այն թարգմանութեամբ մը, որ ամէն կողմանէ գոհացըցի կը այս համարուիլ:

Թարգմանին է Ցոլէ. Միշայէլ Շմիտ, ժազվագակտ ի Գրոհնչուտեան Բաւարիայ, որ հշանաւոր հայագէտ մըն է ծանօթ ուրիշ թարգմանութեամբ աւ արգէն իր երեսուն տարի յառաջ բայց բայց անկէ եռոք հայագիտական երկարութիւն մը լցու չէ համած՝ գոնէ որչափ մէզի ծանօթ է, իւր առաջին թարգմանութիւնն են՝ նաի Յովհաննու Վանականուուց ճանակը. (Schmid, hl. Reden des Joh. Mandakuni, Արքեպիսկոպուր 1871) և «Յաճախապատօմ» դիրքն՝ որ սխալմանք Ս. Գր. Լուսուորչ անոնք կը լիէ, լոյս տեսած յաջորդ արքի. (Schmid, Reden und Lehren des hl. Gregorius etc. անգ.՝ 1872.) Ասէ ետքն ինչպէս ըսինք՝ հայ գրականութեամբ զարգած չըր երեւար նոյն գիտական եկիղեցակարք: Այժմ միայն դրգմանէ եւ սատարելով Միաբանութեանս անդամոց միզն կողմանէ՝ լոյս կը համէ Եղիշայ Կողացայ դորձին ամրոցանան թարգմանութիւնը, ամէն կողմանէ գերազանց քան նախընթաց կը իւր արգմանութիւնն է:

Եղիշայ մասին տոթի անեցած են թերթի բնթեցըներն այլեւայլ սուսմատիրութիւններ կարդալու, զիւաւորաբար Եղիշայ պայքարաց քննութիւնն Ա. Հ. Գրիգորիս Դայէլքերան (1893, էջ 289 և այլն). Վերջույց գաղափարն է նաև ներկայ գործու որուն գրքամամբ ձեռնարկած է թարգմանին այս գործու ուրիշներին, եւ որ այլեւայլ տեսակիտով մասնակցուն է իւր քննութեամբ հետեւութեամբ անհրաժշտ անենելով Եղիշայ ընդդէմ պարապատել գիտական գրականութեամբ այս գրական համարկան մը կարեւող ինաւորով, որչափ արդի միջնէները կը ներեն հայոց էր ապահովագրին մատքի մը: Եթէ մէջ ոյս գործունքն է ներկայ թարգմանութեամբ անունն Ասոր Համար գործունք ծանօթութեամբ մէջ յաճան կը հանդիպին Տ (Զմիւնիյ), V (Անեսինի) եւ Կ (Գայէլքերանին) հնագիրները յիշաստիթիւնները: Վասն զի բնակն էր որ ուր այլեւայլ ընթեցընենքն ու սրբարտութիւններին իմաստի տարբեկութիւնն կը ծնուցանն Եղիշայ կուսած են միւս ընթեցընուածքն ալ եւ թէ որ նախապատեր համարած է թարգմանութեամբ:

Եղիշորդ եւ զիւաւուց սատարութիւնն եղած է թարգմանութիւնն ըստ կարեւի ձշքիս ընթեռ միզն: Տաղերու գրուն յաճան առիթ ունեցած էր անենելու թարգմանութեան առնաշն սուսմատիրութիւնն ու անցունութիւնն կինն աչքէ անցնենելու եւ որպագիրու, եւ կը խսավանի զարմացած անենելով թէ ինչ մէջ ճշգրութեամբ կրաք փափագրել թարգմանիւնը նաև երկար առիթու հայէլքան ուսմանքն անեն ընել լին ենուն ալ Եղիշայ նման գասանան հայէրինով գրուածք մը: Սակայն եւ այնպէս եթէ սինպէս տանց կինն եւ կինն յիշակն եւ կատարելալու ժամանակուն կը անագիծ թարգմանութիւնն անցդութիւններ պակաս պիտի շըլապին, Եղիշայ պէտք այժմ գրք մը արդի կը բարպարանց եւ այնամափ սակա միջնոցներով, (— բնադիրն ի վերջ դու մէսագիր մ'ունեցած է իր խարիսխ եւ այն ա-

թաց գրեթե ուստակիթինը, համառօտիւ տեսնելով ներկայ հատորը:

Բանակեր իւր առաջին վիմասիպ գրեւն միշտ չէր ներկայ գրեթե՝ անընդհատ զարդարում մը ցուցուց այլեւոյլ տեսակետավ: Այս գրեթե կը ցաւընէ քայլ մ'ալ, որ արէն առվարակն է եւրապեկան հռամամտի երթերու, իսկ Հայոց մէջ քիչ անդամ տեսնուած: այս է հրերթիկաւիլ յօդուածներ՝ որ երթին ուղղութեան կամ ծիզըն կը վերընթիւն՝ եւրապակն սպառական գրեթե լեզուներով: (— եւրապակն կը լուսնէնին սպառական գրեթե, գող., տղղ., եւ հոմալ. եղանակը) ներկայ գրեց հրերթիւնակալութիւն շորհած է գաղղրական երթ յօդուածնուու, որոն երթուը ի հարէն ման բառ ներ են, միշտ նախանձաց գրեթե լեզուներուն մէջ եւրապայի գրետոց հանարական յօդուածները հայերէն թարգմանութեամբ էին: Մեր կարծեց արգելք մի էտա հրերթիւնակալու կարեւու յօդուածներ ոչ միայն գաղղրէնն, այլ նաև միայն յօդիւներով: բայց ամենց բարձրակ էր յայս իսկ շարք մ'ընթերցուց համար որ չեն հմառ գերմ., անգլ. եւն լիդուներուն կից տեսնել նաև հայ թարգմանութիւն մը, օրինակի համար պայմանակալութիւնը մէջ հաստատակացան գրքերի ուսումնասիրութիւնըն և հարէն առաջ ծաւալու քիչ մ'ընդարձակել հարէ կ'ըւսայ, բայց ընթերցուին օրինակ համար կ'ըւսայ:

Ներկայ գրեթե մէջ այս հրատարակչին Յ. և. Բանամանեանի հնահատական յօդուածով մը՝ “Հայկական նորագիւտ բնեւեադիր մըն ու ի զըւլ-զալու” (էջ 289—292), բնեւեադիր բռն ընթացի թարգմանութեամբ ու ըւլուրներու նորագիւտ նորագիւտ մէջ Գ. Լ. Տէփկով հրատարակած և “Նշանար հանքեանց Հայոց հորի եւ նասանի մէջ” (էջ 293—303.), որ կարգաւ կը նկարագրէն այս կանոնաց այլշեալոյ դիւլերու ու մերձակայու աւերակեցը: բայց մանաւականին առանձնահատութիւն մը չեն, այլ աւելի տեղադրական ընդհանուր գերով քանի մ'աւերակ տեղերու: Այսուհետ կ'ասարու որ նպագուտ ուսումնասիրութիւնու նախանդոց գրեթե մանաւականին բնեւեանց վրայ (էջ 304—316), որ նախնիաց գրեթեան մէջ սկսած էր: Թարգմանին և “Ասողի”, և Համանու գրաւածք մը և հրատարակչին “Հայկական յիշատականը և Համարայան” (էջ 217—8.) դրոնիր հանգրած է Մ. Հերազ, տորիքն լու Հէկի հնութեանց թանգարանին մէջ երեք միտաներ, ինք մը, Ամսաերդամի հայ եկեղեցոյ արձակուրածքուն ու նյու քաղաքի մասնաւորածին հնդիւնական (այս վենաս, 1686): Ա. Փափագեան խարած է խմբագրութեան նամակ մը, որ հայ “բաշ դինականները ինդրոյ մասին է (էջ 319.) ընդգույն Դ. Խաչեցաւ գրնադատութեան, իրին հաստատացը որ ստուգի թի: Ցարաւթիւն Արք. Ալամեադաւ եւ Քենաքե: Անգամ պատճեան ու առաջին Ա. Meillet, Սու քուն (էջ 320), հրամացակին շշաման:

Լեզուարանական բաժինն ու հրերթիւնական է երեք գրաւածքներ գաղղրէն լիզուաւ, առաջինն աւերագրու համառօտաներ, այսինքն՝ A. Meillet, Սու քուն (էջ 320), հրամացակին շշաման:

ինդրոյ մասին: — Robert Gauthiot, Note sur l'accident secondaire en arménien, (էջ 321—4), որ նյունպիս հոյերէնի շշաման ինդրոյն կը զբաղի: — նյու Ռ. Gauthiot, Note (էջ 325) “խօսութիւն բարին ստուգանութեան մասին: Գրատարակիւլ կցած է կննագրական ախարին մը ըլքին հայաց գրանականի նորերի նորեր Գոթիցից կայ, որ տառակի 23 տարեկան է՝ աշակերտ Ենի հայտիւնին: Նմբագրական ապդ մը կը ծանուցանէ որ նամակները կրան գրուիլ հայերէն, ֆրանսէրէն, ուսուերէն, գերմաներէն եւ անգլիցիերէն: Եւ “հարաբեկան կը հրատարակուին”: Այս կրկնենք որ ամէն ընթերցուի հանրամատչելի շվեյցար այս ամէն լեզուար յարակից հայ թարգմանութիւն մ'ալ գել բացակայի է:

Մասնակագրական բաժինն ընդարձակ գրութիւն մը կը բերէ: Սու. Վ. Պարսնեանի “Հայացամանը պարփակ կարերի նոր գրաւածքին բայց (էջ 327—343), որ տակամի շաբանակերէն է խսին ընդդիմանական մըն է կարերի գրութեան “Հեթանու Հայուսանանի ութ մէհաններն ու զարգմանութեամբ մասնօթացուին ապահով մէջ ընթերցուաց համար որ չեն հմառ գերմ., անգլ. եւն լիդուներուն կից տեսնել նաև հայ թարգմանութիւն մը, օրինակի համարապատ մընթերէն ապահով պարփականաց Շատ աշարժութեան է նյու հեթանուին փարփէի մէկ պարզութիւնը “Մանագրաց դոց նոր օրինակի մը դպութիւնը” (էջ 344), որը կը հաստատէ թէւ այն խորագիւտ թարգմանութեան զոր հրատարակեց ուսուցապետ Գ. Խալպէթեան (— որուն մասին ընդարձակ պարփի խօսիք ի մասյ, — ուրիշ օրինակ մ'ալ տեսնու ու նամակը 1876ին, այս է Ասումածառնէն օրինակի Լոմբութեան գրատարան Լոնդոնի թիւ 1209, թքչութիւն իր բաժու գրաւածքներու նոր կամ համառօտիւ քննադատուած են պահանջական բառական բառական մէջ՝ “Ասովիս” Ս. Վ. Պարսնեանի, որ արգէն առաջին գրեթե մասնէ էր: Անգլին եւ ընդարձակայու յօդուածն է “Սնպանեւ արձակագրութիւն Անապայ, Անկանթիւն եւ թարգմանութիւն ինդրոյ պայմանական մէջ” (էջ 349—59): Հարկա Անյու հնաշական գրութիւնն է որ շատ ապրներ յասաւ բայ ստուգ ու նոր կը Լոնդոնի Ասթական ընկերութիւն թէրթին մէջ (A. H. Sayce, the cuneiform inscriptions of Van, ի թէրթին JRAS, 1882, p. 377—732): Այժմ՝ “արձեկաները կոյանին եղած ինդրականին գոհացում առաջ մարդ է ձեմարդկան է հրատարակել թարգման:”

1 մէտ ուսուկան բարեկամ մը ինդրական թարգմանութիւն մը՝ ինդրագրաց էրիք մէր ամբողջական թարգմանութիւն մը՝ ինդրագրաց

զում, ժողովրդեան կերպուրն ու խոլքն եւն։ Երիբորդ բաժինն է՝ Հաւատալիք Գանձակի Հայոց (էջ 329 եւն), սպիրին լեռանց, քարի, ծոփի, ծառերու եւն պաշտամունք, ասրբաց երեւոյթներ, սպիթեր, կախարդանք ու մաստիապաշտամութիւնը, յետոյ Արքեր ու տօներ Երրորդ Կարենոր բաժինն որ հոս միան կը սկսի՞ և “Բանաւոր գրահանոթինն” (էջ 372 եւն), Գանձակի Ժողովրդեան երգեր Հաւագրաւած տեղական մզոււաւ, Խնչպէս ծանօթութիւններ մէջ կը խանակուի ժողովրդեան երգերու պաշտու շատ մեծ է։ Թէ Եղիշենուկին եւ թէ իրենց քործակից ուրիշ անմիջ զնանազն գիւղերէն հաւագրած են այսպիսի երգեր “Տառ նուշը հատ, Բայց հեղինակի միայն նարեկարպութիւնները համեմատութեան առաջ է եւ պիտի տառն իւր այս հրատասակութեան համար։ Այս տառ զարդարաւած է այլ բայց բառական յաջող պատեհերերով, որ կը ներկայացնին գանձակեցի այց եւ կին մ’իրենց տարապավ, դիւզական նամանին մէ եւ գանձակեցի կին մէք գանձարափի կը մանէ։

Բանեն գուանն ալ անթաժին թացան չէ զրքիս մէջ։ Արամ Դարաւազ կը հրատասակէ իւր հաւագրած գործարական երգերու նոյն գուանունին պուտական մասին գիւղացց բերենան։ (էջ 388-390)։ Եաւելուածնն մէջ ի հարկէ շարանակուած է Պրոֆ. Քարացէկի “Ցորերը պղդագրաթեան, զոր գերմաներէն կը թարգմանի և այս բայց բառեանուն այս անդամութեան առաջարձակ գունիք, պայմէն դւլ և “Կրօնը” (էջ 1-40) եւ որով կ’աւարտի գունիք ալ։

4. Յ. Յ.



ԳՐԱԿԱՆ ՆՈՐՈՒԹԻՒՆ

ԽՆԱԿԱԾ ԵԼԻ ՆՈՐՈՒՐԱՐԱՐ

Է. Յ. ԿՈՐԻՔԻՔԻ

Այս օրերս ստացանք հայագէտ Կարիէլին վիմագրեալ փարիի գրուածք մը, որ 1900 մայիս 12 թուականը կը կրէ, մեծադիր շրում մեծ էլ, որ հայ գրականութեան համար շատ

նշանաւոր համարուելու է։ Վերնագիրն է՝ La naissance d'Ormid et d'Ahriman d'après Théodore Bar Khouuni, Eznik et Elisée (Paris, 40 pp. 4.) ուստի՝ “Արմէզի եւ Ահրիմանի (Արմէմի) ծննդուն ըստ թէւորոց բոր-խունի, Եղիշէ եւ Եղիշէն։ Կրուածեն լոկ բնագրական համեմատութիւններ կը պարունակէ երկի հեղինակաց, թարգմանութեամբ ասորերէն բնագրին թէւորոց եւ մէկ երկու ծանօթութիւններով։ Ասումնասիրութիւն կամ քննադատաւական նորհրդածութիւններ չեն կցած հայագէտը։ Բայց խոսուում տուած է “Հանդիսիս, համար իսաւրել համառօս ուսումնասիրութիւնն մը, զոր կը յուսանք մէջ յալրդդ թւուզ հրատարակել կրանքը։ Առ այժմ նամակի մը մէջ (9 Յունիս) մարդիր կ’ընէ հայագէտն, որ այս բնագրիններուն համեմատութիւնն յառաջ կու գան ինքնին առժաման (provisoirement) հետեւեալ եղանակացութիւնն։

“1. Ասորի բնագիրը (Ը. գարեն) հայուսն մըն է՝ թէթեւ փոփոխութեամբ՝ շատ աւելի նախույն բարեն մը, որ հաւանօրէն գալութիւնն թարգմանուած էր։

“2. Եղիշէ շատաւելի հասուպուէմ նորդմանունն է կու այս պի նո-էյց բնուիլ։ (Արդեօք Արէն, անտենն որ այնպէս զարմանալի ձեւ մըն է, պուտական փոխադրութիւն չէ ջօվա) ասորականին՝ ուսուց յանուուէ կարգացուած։”

“3. Եղիշէ, ըստ ամենայն հաւանականութեան, առ Միհր-ներսէն գրուած նամակինն մէջ՝ բայց եւ Եղիշէն։”

Սպասելով խստացուած ուսումնասիրութեան յառաջ կը բերենք հոս նոյն բնագիրներուն համեմատութիւնը, որ ինչպէս դիւտած է նաեւ հայագէտը՝ առիթ կրնայ տալ մասնագէտ բանասիրաց իրենց նորհրդածութիւնն ընկլուել եւ եղանակացութեանց հանելու։”

4. Յ. Յ.

ՈՐՄՁԴԻ ԵԽ ԱՐՀՄՆԻ ԾՆՈՒՆԴԻ

ԷՍՏ ԹԷՌՈՒՐՐ Բ ԱՌ-Ի ՌԴՆՏ. ԵԶՆԿԱԾ ԵԽ ԵՎԻՇԵՒ

Թէկողը Թար-Խունը: Ասորոյն թրգմ.։

Եզիկ:

Ծկեւ:

- 1 ԱՃՈ ԱՃ (Ճառոյ) ԽՅՕ ԵԽ առ Ձ (Ձրաբառ) է վերց յայութեան
- 2 ԱՃՈ ՃՈՎԻՅՈ ԽՅՈՅՈՅ ԱՆԴՐԻ եւ Ահրիմանի պարզէն,
- 3 ՅՕ ԱՃ ՅՐ ՅՇ Մ ՄԻՆ չեւ բնաւ եր ԲՆ. ՄԻՆ չեւ բնաւ եր ԲՆ. մինչ չեւ եր առանքն։

¹ Մնաբ պատշաճ տեսանց հոս ալ կցի ասուույն բառացի թարգմանութիւնն մէջ համեմատութիւնը զեւրացնելու տամար. բայց նորն ալ դրսին ամրություն բնագիրն ինչպէս է, աւելի ամփոփ զալափառ տարու

Տամար: Անընտի մէջ տողերը թէւորը մանր թուանձնելով նեւ Թարգմանութիւնն ըստ կարենուի բառացի ըրնիք. Կարենի էր աւելի Եղիշէ մաթնեցնեն։