

Т. О. Мамиконян

ГРИБНАЯ ФЛОРА ПЛОДОВ И СЕМЯН КСЕРОФИЛЬНЫХ
ДРЕВЕСНЫХ РАСТЕНИЙ АРМЕНИИ

Основные представители аридных редколесий — клен грузинский, миндаль Фенцля, вишня седая, каркас голый, хвойник высокий, жасмин кустарниковый, можжевельник острочечуйчатый, M. многоплодный, жимолость иберийская, фисташка туполистная, хостер Палласа и др. Ввиду своей засухоустойчивости и нетребовательности к почвам являются перспективными для облесения и озеленения полусаванной зоны Армянской ССР. Однако семенное возобновление у этих пород почти отсутствует. Часто потеря всхожести семян достигает 90–95% и они практически становятся непригодными для посева. Большая роль в снижении всхожести семян, ухудшении их качества и продуктивности принадлежит и грибным организмам. Грибы, поражая плоды и семена, вызывают их гниль, плесневение, деформацию, разнообразные пятнастости. Зарраженные семена обладают пониженной жизнеспособностью, меньшей энергией прорастания или вообще не дают всходов, часто недоразвиты. Такие семена становятся источником заболеваний, которые угрожают растению на разных фазах развития.

В Армянской ССР микофлора семян древесных и кустарниковых пород до наших работ специально не изучалась. Вне поля исследований до настоящего времени оставались вопросы микофлоры плодов и семян деревьев и кустарников в связи с вопросами озеленения.

Имеющиеся сведения по Армянской ССР касаются главным образом пищевых фруктовых плодов при хранении (Осипян, Шамирханян, 1969, 1971; Багдасарян, Авакян, 1972; Осипян, Батикян, 1975, 1976, 1980, 1981; Батикян, 1980), данные же по прочим древесным и кустарниковым породам носят попутный характер и не являются результатом целенаправленных исследований (Тетеревникова-Бабаян, 1940, 1952; Арутюнян, 1950; Тетеревникова-Бабаян, Симонян, 1952, 1973; Мелик-Хачатрян, 1963 и др.).

Исходя из этого, в Институте ботаники АН Армянской ССР в последние годы проводились целенаправленные исследования микофлоры плодов и семян вышеперечисленных аборигенных ксерофильных деревьев-

ев и кустарников с целью установления видового состава и выявления вредоносных представителей.

Для получения более полной картины видового состава грибов на плодах и семенах, а также приближения условий эксперимента к условиям, принятым в практике прорашивания семян древесных и кустарниковых пород (Казарян и др., 1974; Николаева, 1979), опыты и наблюдения проводились с нестратифицированными и стратифицированными плодами и семенами. При этом в той и другой серии экспериментов были исследованы плоды и семена без предварительной дезинфекции, что позволило установить состав поверхностной микрофлоры, и после дезинфекции, с целью определения скрытой инфекции.

Общее число выделенных видов и штаммов грибов на плодах и семенах 111 видов ксерофильных деревьев и кустарников составило 121 и 883 соответственно.

На нестратифицированных семенах выявлено 98 видов грибов (662 штамма) из 3 классов: *Zygomycetes* (3 вида, 2 рода, I семейство); *Ascomycetes* (3 вида, 2 рода, 2 семейства); *Deuteromycetes* (92 вида, 36 родов, 6 семейств) (табл.).

На стратифицированных семенах выявлено 58 видов (221 штамм) грибов из 3 классов: *Zygomycetes* (3 вида, 2 рода, I семейство); *Ascomycetes* (1 вид, 1 род, I семейство); *Deuteromycetes* (54 вида, 23 рода, 4 семейства) (табл.2).

Новыми для микрофлоры Армянской ССР оказались 36 видов грибов. Сравнение микрофлоры недезинфицированных и дезинфицированных плодов и семян как в случае с нестратифицированными, так и со стратифицированными семенами показывает, что в численности микрофлоры имеется существенная разница. Как правило, число грибов после дезинфекции уменьшается. Дезинфекция почти полностью предотвращает развитие таких плесеней-убикуристов, как *Rhizopus nigricans*, *Mucor racemosus*, *M.globosus*, видов рода *Penicillium*, *Cladosporium*, *Ulocladium*. Менее чувствительными к дезинфекциии оказались грибы *Alternaria alternata*, *Stemphylium botryosum*, *Fusarium sambucinum*, *F.solani* и др. Большая часть этих грибов известна небольшой скоростью роста, и они, видимо, способны проникать в субэпидермальные ткани плодов и более стойки к дезинфекциии. При сравнении микрофлоры стратифицированных и нестратифицированных семян выявлено, что как в количественном, так и в качественном отношении микрофлора их значительно различается: микрофлора стратифицированных семян значительно беднее по числу видов микрофлоры нестратифицированных. Такое отличие, на наш взгляд, связано с пониженнной температурой, в которой находятся семена в период стратификации, и с создающимися менее аэробными условиями. Немаловажное значение может иметь и антагонистическое воздействие почвенных микроорганизмов. Общим для нестратифицированных и стратифицированных семян и плодов яв-

Таблица I

Численность таксонов грибов из нестратифицированных плодов
и семян по видам деревьев и кустарников

Таксоны грибов	Число грибов по видам растений											
	<i>Acer ibericum</i>	<i>Amelanchier alnifolia</i>	<i>Celtis glabrata</i>	<i>Cerasus incana</i>	<i>Ephedra procera</i>	<i>Jasminum fruticans</i>	<i>Juniperus foetidissima</i>	<i>J. polycarpos</i>	<i>Lonicera iberica</i>	<i>Pistacia lentiscus</i>	<i>Rhamnus pallasaki</i>	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12	
Класс Zygomycetes												
Порядок Mucorales												
Семейство Mucoraceae												
Роды												
<i>Rhizopus</i>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
<i>Mucor</i>				I	I		I		I			
Класс Ascomycetes												
Порядок Hypocreales												
Семейство Hypocreaceae												
Род <i>Hypocreales</i>									I			
Порядок Sphaeriales												
Семейство Chaetomiaceae												
Род <i>Chaetomium</i>				I					I			
Класс Deuteromycetes												
Порядок Hyphomycetes												
Семейство Mucedinaceae												
Роды												
<i>Acremonium</i>										I		
<i>Cephalosporium</i>									I			
<i>Geotrichum</i>									I			
<i>Gonatobotrys</i>	I											
<i>Trichoderma</i>							I					
<i>Aspergillus</i>	I	2	3	3	3	4	2	3	I	5	2	
<i>Penicillium</i>	3	2	2	4	7	3	5	6	8	3	6	
<i>Verticillium</i>	I				I		I	I	I	I		
<i>Botrytis</i>									I	I		
<i>Trichothecium</i>	I	I			I	I	I	I	I	I		
<i>Mycogone</i>							I	I				
Семейство Dematiaceae												
Роды												
<i>Aureobasidium</i>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
				100								

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12
<i>Humicola</i>								I			
<i>Gilmaniella</i>								I			
<i>Torula</i>								I	I	I	
<i>Rhinocladium</i>	I										
<i>Periconia</i>										I	
<i>Hormiscium</i>								I	I		
<i>Diplococcum</i>							I				
<i>Stachybotrys</i>	I	I									
<i>Cladosporium</i>	2		I	2	2	I	3	I	I	I	I
<i>Curvularia</i>						I				I	
<i>Dendryphiella</i>						I					
<i>Alternaria</i>	2	I	I	2	2	I	2	2	I	I	I
<i>Tetracoccosprium</i>		I				I		I	I		
<i>Ulocladium</i>			I		I	I	2	2	2	I	
<i>Sirosporium</i>			I								
<i>Fumago</i>		I									
<i>Stemphylium</i>	I	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
<i>Doratomycetes</i>							I				
Семейство <i>Tuberculariaceae</i>											
Род <i>Fusarium</i>	2		I	4	I	I	4				2
Порядок <i>Melanconiales</i>											
Семейство <i>Melanconiaceae</i>											
Род <i>Libertella</i>								I			
Порядок <i>Sphaeropsidales</i>											
Семейство <i>Sphaeropsidaceae</i>											
Роды											
<i>Peyronella</i>		I									
<i>Phoma</i>	2I	I	I	I	I		I	I	I	I	I
<i>Phomopsis</i>							I				
Порядок <i>Mycelia sterillia</i>											
Род <i>Sclerotium</i>								I	I		
Всего	I7	I9	I5	I9	3I	I8	27	37	22	22	I9

ляется 31 вид.

Хотя видовой состав грибов, обнаруженных на плодах и семенах, складывается, в основном, из грибов, широко распространенных в самых разнообразных местообитаниях, тот факт, что многие из них почти постоянно сопровождают семенной материал изученных древесных и кустарниковых пород может служить признаком их специфичности для этих плодов и семян.

Сравнение видового состава грибов по породам показывает, что

Таблица 2

Численность грибов из стратифицированных плодов и семян по видам деревьев и кустарников

Таксоны грибов	Число грибов по видам растений											
	<i>Acer ibericum</i>	<i>Anysodus fenzliana</i>	<i>Celtis glabra-ta</i>	<i>Cerasus incana</i>	<i>Ephedra procera</i>	<i>Jasminum fruti-cans</i>	<i>Juniperus foetidissima</i>	<i>J. polycarpos</i>	<i>Lonicera iberica</i>	<i>Pistacia mutica</i>	<i>Rhamnus palli-sili</i>	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12	
Класс Zygomycetes												
Порядок Mucorales												
Семейство Mucoraceae												
Роды												
<i>Rhizopus</i>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
<i>Mucor</i>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	2	
Класс Ascomycetes												
Семейство Pseudosphaeriaceae												
Род <i>Leptosphaeria</i>				I								
Класс Deuteromycetes												
Порядок Hyphales												
Семейство Mucedinaceae												
Роды												
<i>Trichoderma</i>	I			I	I	I			I			
<i>Hypoderma</i>		I										
<i>Aspergillus</i>	3			I	I	I						
<i>Penicillium</i>		I	I	4	I	2	3	2	3	5	2	
<i>Verticillium</i>							I		I	I		
<i>Botrytis</i>	I									I		
<i>Trichothecium</i>	I											
<i>Gliocladiopsis</i>		I			I		I		I			
<i>Arthrobotrys</i>			I				I		I	I		
<i>Volutella</i>								I				
Семейство Dematiaceae												
Роды												
<i>Stachybotrys</i>								B		I	I	
<i>Doratomyces</i>	I									I	I	
<i>Hormiscium</i>		I										
<i>Nigrospora</i>		I	I									
<i>Cladosporium</i>					2							
<i>Alternaria</i>	I	I	I	I	I		2		I			

	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12
Tetracoccosprium	I			I								I
Ulocladium												I
Stemphylium	I	I	I		2			3				
Семейство Tuberculariaceae												
Роды												
Fusarium	I	3	2	3	2	2	2	4	I	2	I	
Cylindrocarpon		I	I									
Порядок Sphaeropsidales												
Семейство Sphaeropsidaceae												
Род Phoma								4				
Порядок Mycellia sterillia												
Род Rhizoctonia					I					I		
Всего	I3	I2	I0	I6	I0	9	II	I6	8	I5	8	

больше всего поражаются шишки можжевельника многоплодного - 43 вида, меньше всего - плоды каркаса голого - 22 вида грибов.

В ходе экспериментов мы обратили внимание на некоторую зависимость частоты и обилия грибного поражения от морфологического строения исследованных семян: плоды и семена, имеющие негладкую, шероховатую, чешуйчатую поверхность в основном больше подвержены грибной инфекции. Плоды с гладкой блестящей поверхностью заражались грибами в меньшей степени. Шероховатая поверхность благоприятствует задержке и скоплению на плодах и семенах дисперсии грибов, которые, прорастая при соответствующих условиях, обеспечивают их развитие.

Из литературных данных известно, что сроки хранения семян многих сельскохозяйственных культур оказывают определенное воздействие на численность и видовой состав обитающих на них грибов (Pehlert, 1979; Mehrotra, Dwivedi, 1980; Misivec, Tuite, 1970 и др.).

Нами было исследовано воздействие сроков хранения на видовой состав грибов плодов и семян хвойника высокого, химолости иберийской - свежесобранных, хранившихся I и 2 года после сбора, и жасмина кустарникового - хранившихся I и 2 года после сбора. Численность грибов на ягодах химолости иберийской и жасмина кустарникового в процессе хранения снижается (с I7 до 4 и с I5 до I0 видов соответственно). Сроки хранения не оказали существенного влияния на численность грибов у хвойника высокого (I6, I6, I4 видов соответственно). Мы предполагаем, что причина такого различия в динамике численности грибов на плодах изученных пород кроется в том, что плоды химолости и жасмина более сочные и мясистые, чем у хвой-

ника, они теряют в процессе хранения больше влаги, тем самым резче изменяются микроэкологические условия обитания грибов. Ягоды хвойника суша, поверхность их шероховатая, что способствует большей стабильности микроусловий. В процессе хранения изменялся и качественный состав грибов. Численность штаммов со временем изменялась в пользу темноокрашенных гифомицетов. При длительном хранении семян на смену представителей сем. *Mucedinaceae* приходят более приспособленные к неблагоприятным условиям виды из сем. *Dematiaceae*. Это мы также увязываем с потерей плодами влаги и наступлением более ксероморфных условий, к которым лучше приспособлены представители сем. *Dematiaceae*, содержащие пигмент меланин, обладающий широким неспецифическим защитным действием (Иванова, Василевская, 1982).

В ходе исследований отмечено, что на численность микрофлоры семян определенное влияние оказывает также место произрастания соответствующих видов деревьев и кустарников, что объясняем воздействием природных микроэкологических факторов, а также условий культивирования той или иной породы. Оказалось, что при загущенных посадках и интенсивном поливе микрофлора семян значительно богаче, чем у семян, собранных с одиночных, далеко отстоящих друг от друга деревьев и произрастающих в более засушливых условиях.

Среди сапротрофных микромицетов, выявленных в процессе исследования микрофлоры семян ксерофильных деревьев и кустарников, были выделены виды, известные по литературным данным как возможные патогены – факультативные паразиты (Горленко, 1973), передающиеся с помощью семян. Наши наблюдения над всхожестью семян деревьев и кустарников свидетельствуют об отрицательном воздействии на всхожесть ряда грибов, выделенных из семян. В связи с этим была поставлена цель подтвердить экспериментальным путем болезнетворность некоторых грибов для проростков древесных и кустарниковых пород при помощи опытов по искусственноому заражению. В качестве предварительного этапа изучения патогенности мы попытались установить наличие у этих видов фитотоксических свойств методом биопробы на водоросли (*Chlorella vulgaris*). На фитотоксичность были испытаны 24 вида и 4 вариации грибов. Наиболее токсичными оказались *Botrytis cinerea*, *Fusarium avenaceum* var. *herbarium*, *F. oxysporum*, *F. gibbosum* var. *bullatum*, *F. sporotrichiella*. Токсического действия не проявили 8 видов грибов, среди них – *Rhizopus nigricans*, виды из р. *Penicillium* и др.

После получения данных по фитотоксичности часть из них была испытана на патогенность – 7 видов и 1 вариация грибов (табл.3). Все испытанные виды грибов оказались в той или иной мере патогенными для проростков исследуемых пород деревьев и кустарников, вызвав их увядание вплоть до гибели.

Таблица 3

Патогенность некоторых видов грибов в отношении проростков древесных и кустарниковых пород

Вид гриба	Вид растений	Процент развития болезней по срокам учета				Контроль
		1	2	3	4	
<i>Fusarium avenaceum</i> var. <i>herbarium</i>	<i>Ephedra pro-</i> <i>cera</i>	27,7	68,8	90	100	0
<i>F. sambucinum</i> var. <i>minus</i>		2,2	8,8	20	58,8	0
<i>F. heterosporum</i>		4,4	8,8	18,8	33,3	0
<i>Alternaria alternata</i>		3,3	2,3	13,3	25,5	0
<i>Trichothecium roseum</i>	<i>Pistacia mu-</i> <i>tica</i>	15,5	25,5	77,7	100	0
<i>Alternaria alternata</i>	<i>Cerasus inca-</i> <i>na</i>	4,9	17,6	51,8	100	0
<i>Fusarium heterosporum</i>	<i>Jasminum fru-</i> <i>ticans</i>	8,7	12,3	23,4	28,4	0
<i>F. sporotrichiella</i>	<i>Amygdalus</i> <i>fenzliana</i>	41,6	66,6	79,1	87,4	0
<i>F. sambucinum</i>		12,9	27,7	44,2	61,1	0
<i>Trichothecium roseum</i>	<i>Lonicera ibe-</i> <i>rica</i>	4,1	16,6	33,3	66,6	0
<i>Botrytis cinerea</i>		66,6	100	100	100	0

Результаты экспериментов позволили распределить изученные штаммы грибов с точки зрения их патогенности на 3 группы: сильнопатогенные, среднепатогенные, слабопатогенные.

Опыты показали, что в пределах одного и того же вида имеются штаммы, обладающие различной степенью патогенности в отношении проростков деревьев и кустарников. Таков, например, гриб *Alternaria alternata*, штамм 368/2 которого является сильнопатогенным, а штамм 485/4 относится к группе слабопатогенных.

Сравнение патогенных свойств и токсического действия изученных грибов показало совпадение этих показателей на уровне штаммов.

Обработка семян ядохимикатами (протравливание) – способ, широко применяемый в сельском хозяйстве для борьбы с заболеваниями, передающимися с семенами. Однако в практике лесного хозяйства он распространен очень мало, немногочисленные исследования значения предпосевной обработки семян фунгицидами, практически ограничиваются хвойными породами и лишь единичные работы посвящены другим деревьям и кустарникам (Mossu, 1974; Parrin, 1979; Роснёв, 1975; Sutherland, Woods, 1978; Ибрагимов, Ахметшин, 1978 и др.).

Учитывая скучность литературных данных по эффективности протравливания семян древесных и кустарниковых пород, и, в частности, засухоустойчивых, нами были поставлены соответствующие опыты с целью выявить перспективность этого метода в оздоровлении семян деревьев и кустарников для дальнейшего углубленного изучения. В

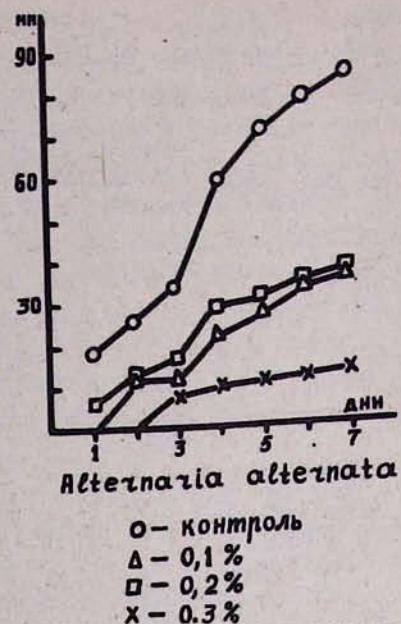


Рис.1. Влияние различных концентраций беномала на динамику роста *Alternaria alternata*

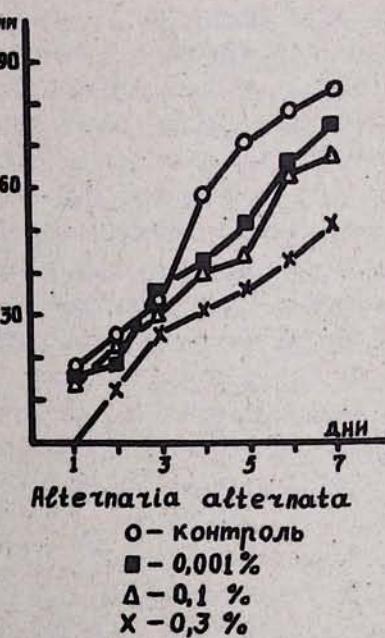


Рис.2. Влияние различных концентраций фундазола на динамику роста *Alternaria alternata*

качестве ядохимикатов испытывались стандартные препараты, применявшиеся для проправливания семян сельскохозяйственных культур. Было испытано влияние ядохимикатов на всхожесть конидий патогенных грибов, на их чистые культуры. Затем были проведены вегетационные и полевые опыты с наиболее перспективными препаратами. Все испытанные ядохимикаты подавили всхожесть конидий грибов.

При воздействии различных концентраций бензата и фундазола на чистую культуру грибов испытанные концентрации этих препаратов в наших опытах оказались губительными для всех грибов, кроме *Alternaria alternata*, хотя по сравнению с контролем рост последнего значительно угнетался (рис. I, 2). Малоэффективными оказались витавакс и байлетон. Даже при концентрации 1% наблюдался рост чистой культуры всех штаммов.

Для проверки эффективности проправливания плодов и семян были выбраны 2 породы, семена которых относительно хорошо всходят: жимолость иберийская и миндаль Фенцля. В вегетационных опытах всхожесть в контрольном, необработанном ядохимикатами варианте в течение всего опыта (60 дней) у миндаля была равна нулю, а у жимолости - на 40, 60-й дни составила 6,6%. Полностью отсутствовала всхожесть семян у обеих пород при обработке байлетоном. Семена, обработанные остальными ядохимикатами, взошли, а из проростков развивались совершенно здоровые сеянцы. Наиболее эффективными оказались препараты фундазол и бензат. Всхожесть семян на 60-й день у жимолости иберийской составила соответственно по препаратам 83,3, 56,6, 60%, а у миндаля Фенцля - 60, 55, 42% (при 6,6% и 0% в контроле).

Полевые опыты, заложенные с семенами миндаля Фенцля, показали, что наиболее эффективным оказался препарат бензат: всхожесть семян, обработанных этим препаратом, составила 27,5%. Эффективность фундазола оказалась ниже - всхожесть составила 17,5% (14,1% в контроле). Сеянцы, развившиеся из обработанных проросших семян, были здоровыми. Сеянцы из необработанных семян отставали в росте от растений в обработанных ядохимикатами вариантах.

Таким образом, предпосевная обработка семян ядохимикатами заслуживает внимания не только как метод обеззараживания посевного материала, но и как способ повышения всхожести труднопрорастающих семян деревьев и кустарников при их интродукции.

ЛИТЕРАТУРА

- Арутюнян Е.С. Изв. АН АрмССР, т.3, №7, 1950.
Багдасарян Г.М., Авакян Б.Л. Биол. ж. Армении, т.25, №1, 1972.
Батикян А.Г. Контаминация пищевых продуктов чужеродными веществами и микроорганизмами. Мат. I респ. симп., Ереван, 1980.

- Горленко М.В. Краткий курс иммунитета растений к инфекционным болезням. М., 1973.
- Иданова Н.Н., Василевская А.И. Экстремальная экология грибов в природе и эксперименте. Киев, 1982.
- Ибрагимов И.А., Ахметшин Ф.Н. Экология хвойных. Уфа, 1978.
- Казарян В.О., Арутюнян Л.В., Хуршудян П.А. и др. Научные основы облесения и озеленения Армянской ССР. Ереван, 1974.
- Мелик-Хачатрян Дж.Г. Изв.АН АрмССР, т.16, №5, 1963.
- Николаева М.Г. Ускоренное проращивание покоящихся семян древесных растений. Л., 1979.
- Осипян Л.Л., Батикян А.Г. Биол.ж.Арм., т.28, №3, 1975.
- Осипян Л.Л., Батикян А.Г. Биол.ж.Арм., т.29, №9, 1976.
- Осипян Л.Л., Батикян А.Г. Мат.Закавк.коорд.сов.по защ.раст. Тбилиси, 1980.
- Осипян Л.Л., Батикян А.Г. Биол.ж.Арм., т.34, №1, 1981.
- Осипян Л.Л., Шамирханян Р.Т. Биол.ж.Арм., т.22, №6, 1969.
- Осипян Л.Л., Шамирханян Р.Т. Биол.ж.Арм., т.24, №2, 1971.
- Роснёв Б. Горско стопанство, 31, №7, 1975.
- Тетеревникова-Бабаян Д.Н. Сб.научн.тр.Бот.об-ва АрмФАН СССР, №4, 1940.
- Тетеревникова-Бабаян Д.Н. Научн.тр.ЕГУ, 33, 1952.
- Тетеревникова-Бабаян,Д.Н., Симонян С.А. Изв.АН АрмССР, т.5, №1, 1952.
- Тетеревникова-Бабаян Д.Н., Симонян С.А. Мат.VI сесс.Закавк.сов. по коорд.н.-и.работ по защ.раст., Тбилиси, 1973.
- Mehrotra B.S., Dwivedi P.K. Int.Biodeterior.Bull., 16, 2, 1980.
- Mialivec P.B., Tuite J. Mycologia, 62, 1, 1970.
- Mossu G. Cafe, cacao, The, 18, 3, 1974.
- Pelhate J. Rev.mycol., 43, 2, 1979.
- Perrin R. Eur.J.Forest Pathol., 9, 2, 1979.
- Sutherland J.R., Woods T.A.D. Phytopat., 68, 5, 1978.