

“Նաեւ շըշակայ երկիրը (կեսարից), Կ' ՀԱՅԵ  
Սարաբան, բողոքվին անպաղաքերէ եւ մաշկու-  
թեան ալյարմար. Գանս զի աւազուտ եւ եւ ներ-  
քեւը ժայռուա: Այս օրս ալ աւելի բարձր  
եղեգով քան ցորենի բերքով հածկուած են արդի  
տառու քաշակին շըշակայքն, որոն արտար-  
ձաններն աւելի գեղին նման են, եւ որ օրինակի  
համար՝ Ա. Բարախի օրով հին քաղաքներուն հա-  
մինչեւ 400,000 հոգի բնակիչ ուներ: Մելան  
այժմ՝ Գարուս-սու, գետն մասին Սարաբանի  
պատման պահպես իմանալու և թէ Ըրբարաթէս  
արքայի շնման թումբը կրնայ ըլլալ միայն այս  
կրճան մէջ, ուր նոյն գետն կարմիր գետ էր թա-  
փուի: «Քաղաքին առաջև քաշանին մէջ գետ  
մ'ալ կայ, Կ' ՀԱՅԵ Սարաբան, Մելան (Անդամը),  
իր 40 սոստ հեռու քաղաքէն, որոն աղբիրն  
և քաղաքէն աւելի վար անդ մը: Աւսուի քա-  
ղաքացոց համար այս կողմանէ օգտակար չէ որ  
գետին անկողնո՞ւն աւելի բարձր չէ եւ նահին-  
ներ ու լճակներ կը կազմէ, եւ ամոռն ոզը կ'ա-  
պահանէ: Նաեւ քարահակն անգրդասենիի  
կ'ընէ որչափ ու օգտակար ըլլար այն, գան  
զի քարերու հաւաեր կան որոն Մատակացոց  
ոտառութեամբ կը համարանքն առաջ չնին-  
քար. բայց քարի շարեքը զըզ ծածկուած  
են, ուստի չեն կրնար բանցուի: Այս ճահ-  
ային տեղերն ուլ շառ անդ (սոստիկիրեայ)  
կրակի հետ հազարակցութիւն անինչ: Այս  
օրս ալ կեսարից շըշակայքն եւ Ըրբեսոսի սոբք  
կը տարածուին մեծ յնակներ եւ նահիններ,  
որոնցից են գարա-սու եւ Սարումակ գետերու  
ըլլերը: — Սարաբան կը շարուռակէ՝ Արոյինքանեւ  
Մելան նեղ անդ մը չ-այս կը թափուի, Արքե-  
ղայոց թագաւորը գոցեց այս անդն, որով բոլոր  
շըշակայքն ծովանման լին մը դարձաւ: Եւ որով-  
հետեւ ծովանման մէջ քանի մը կղզիներ կոյին  
ինչպէս սակալաները (”), անոնց միայն կը բնա-  
կա թագաւորն եւ երիտասարդական զաւար-  
ճութեանց կը պարտպէր: Բայց թումբը բռնու-  
թեամբ պատուեցաւ եւ ջուրն իր ելքը գտաւ:  
Ասով բարձրացաւ Հայեաւ (ծէ Խփրատը) եւ  
կապագաղովիեան հոյնին մեծ մաս մը հետք քշեց  
տարաւ, աւելեց գեղեր եւ մշակեալ զաշաեր  
եւ փոխգական գաղտափը մեծ վնասներ ըստաւ:  
Ասով գեմ Գաղատացիք 300 սաղանդ վնասոց  
տուգանք պահանջելով առին, իրաւընտրու-  
թիւնը Հռոմեացոց ասալով: Նշնը պատա-

Հետո Հերթափյա՞ն քով ալ Ավան զի հոս ալ  
Կարմալա (արդի՛ Սամանտի-ռու) գետին ըն-  
թացը բակեց, բայց գետը պատռեց անցաւ եւ  
իւր ջուրն աւերեց քանի մը Կիլիկիան աեղեր  
Մալուի քով, եւ արիպուեցաւ վատառողներուն  
հատուցած ընել։  
(Հ-բառ-ինել-)  
4. 8. 5.

## Ք Ր Ա Կ Ա Ն

### Ց Ր Ա Կ Ա Ն

Ց Ր Ա Կ Ա Ն Ե Ւ Ի Ւ Ց Ր Ա Կ Ա Ն Ե Ո Ր Ց Ր Ա Կ Ա Ն  
Ց Ր Ա Կ Ա Ն

ԳՐԱԿԱՆ

ԱԳՐԱՐԱԿԱՆ ԵՎ ՀԻՄ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՀԱՅ-  
ՑՐԵՎՈՅՆ

Ազատաւոսի Նախնամաց ընազրին տպագրութեան ժամանակ շատ Թվականին տեղիկութիւններ տացացար Արժ. Ծովի. ՀՀ. Մղբեռաձէ, որ բարեհ պահանջում է Ազատաւոսի տպագրութեան (Վ. Գ. 1860) մասն ողեկութիւններ տալ, միանգամայն համեմատելով մոլոնապահութեան ընթերցութեանը տպագրին նույն գիշը ուղարկութեանը նշանակելով Խաւրդ մեջ: Այս ամսուն նամար ինչ ալ կը յատընդ մօք չնորագործ մասն առաջնական է Տարբերակութեանը շատ մծ մօք: Ազար ընթերցութեանը աւելի առ խօսքարտիւնի մըն է: Եթեաւ տեղեկութեանը մասն յատ:

8

Ագուստաս Յանց քով արգելն հնաց  
արածութ գործ մին էր, նաև իր գպրցի  
առանձին միջոց՝ Հնոյ քով յանձն էին քերաբանա-  
կան և բարագան մասն նշանաւոր տա-  
ճարագար, ինչպահ պայտի վեճմանց առանձիւթիւն  
ու անիւն մենց ալ! Ասկէ զարցաց է Յունաց  
“հաստադբութիւն” (σχεδογραφία) կոչածն, այս-  
նին քերաբանական սուսնանը սորվեցնել,  
ու անել համբար մը բառերն ու բառաձեւերը:  
Առաջ համբար իշխարելին կար է սիրածի կոտր-  
եր Ս. Գրբեն, և եղիղեցական երգեր, նամակներ եւ

ε Βίοναφρήν εξ οὐκέτων ανθρώπων αὐτού σημαντικότερος φυτός είναι  
το Ευνοούσιος (Βιφωνια) φίλος. "Άλλος (Σωτήριος)



<sup>1</sup> Possevinus, Catal. Ms. Gr., tom. II, Apparatus p. 45. Λεπτή ἡ λεπτή Ερμηνεία διῆγε τοῦ Κε-  
κλητοῦ προβλήματος Cave, Script. eccl. I, 509. R. Ceil-  
lier, Hist. gén. des aut. eccl. XVI, 486. Hamberger,  
Z. N. III, 333 ff. Saxii Onom. II, 26 ff. θεωρεῖ στὸν Ιω-  
άννην πρότι.

\* Krumbacher K., Geschichte der Byz. Litteratur. München 1897. p. 456—7.

ՏԱՐԱՆԴԻ ԽՈՎՅԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ (akrostichis) մասին տես Կոռմախեր՝ ԷՊ. 699:

իշխանց վարուց այս երկու փոքրիկ “հայելք և երը, որ կը գտնեմ ին բարդապայ և Յաղագանցի վկացին է: Սակայ նայ իր այս համաձայնական թեմա ենքոր իշ ցայտն որ բարդապան հեղինակի քաղաք չէ Արագետան: այլ պէտք է բնաւոմի հայութա- կաց ամփոփի օրինակ մը որեւ զգալուած են եր- կարսն ալ: Այս օրինակ բարդապան եր կամ գաղաքուն խցիւուց են ի մասնաւոր կենդ- ամանագրաց յանկապես բարդի եւ Գրիգոր Դատիւուց գործերն Արքայականի իշխանաց վարուց հայելքն իր զգարանակաթեմա ուղղա- ծութեամբ եւ հայելք բնաւոմի լինելի մա- քրութեամբ եւ հաւատուական նարաւորթեամբ ճա- նուեր թարգման բնախան է որ շատ յարմար գո- տաւեր գործոցն իշխութեամ գործառնաւու- թեա յանձնայն դեռ իրեւ գործացն դիրք գործ- ածաւելիք է որ կը գտնեմ այշշատի բարձաթիւ ձեռագիր օրինակերպ: Համանիշներու ժա- մանակի մը պահեց դրցիցն իր նոխութիւնը: Մայդ ժ. գործն լից անառ են գործի իր 20 հրամարակաւթիւններ:

Յ Յեսաման կրումբախերի ըստեց նոյն վէպին մասին՝  
աղ, էլ 887:

<sup>a</sup> B. Keil, Epikritische Isokratesstudien, § 349, "Hermes", XXIII (1888), p. 357-369. — <sup>b</sup> Cf. S. 112. — <sup>c</sup> Kil. Seitz, die Schule von Gaza, Heidelberg 1892, p. 14.

882, p. 14  
e K. Prächtler, der Roman Barlaam und Josaphat seines Verhältnis zu Agapets Königsiegel. *Ἑρμῆνευτὴς* 1971, 4: 45-64; *Ἑρμῆνευτὴς* 1972, 5: 45 (Byz. Zeitschrift, II, 893, p. 444-460).  
e Παναγία (Damke) ἡ Κυριακηπάνια (Θεοῦ της Βασιλείου), 1822.

в Греции. Родоначальником этого вида считают греческого поэта и философа Аристотеля (384-322 гг. до н. э.). Boissonade, *Anecdota Graeca*, V (Paris 1823) p. 381 ff., оставил описание «Горы Кифея», в  
которой видел родину Аристотеля.



շատ ինան գոնենի, եթէ նաև հարեւանցի  
աշխարհ մասերին՝ ի թիւ համեմատելք  
ասանք, թարգմանութեան ի կողապատճեալիք  
օրինակի հետ զանենք: Առանձնը օրինակի համար  
երբորդ կառու, այս Բարորդ թարգմանը շատ  
չեղացիկ փախարած է՝ զար օրինակ համեմատելուց,  
այսուհետեւ հաջուկ չեն երեսն մեջք քանի  
այսորութիւն ուշ է ուղարկու առաջ եւ Ազգագործի  
թարգմանը փախարած է նոյնը՝ (կթ)՝ զար օրինակ  
ստուերքն մարգնուց յարեւանու, այդցւունակ մազքն  
հոգուց զիսեւ երթանու... վաս այնորի ու է ի  
դաստիարակութիւն վանակ, եւն: Եթէ առեւանու ուն-  
սովոր ձեռ կ'երեւայ, բայց այս իմաստավ (շնեա-  
երթալ, յուրիւ եւն) կը գործածուի ուրիշ յշխա-  
րաններ ունի. ասանք զամանակ միայն: Արտաքազ-  
ան աւելի նիւթակինութիւն է (յաշակենն է  
Հայ պրեօքաս 1. մաքել, վանակ. 2. ժխանել, ու-  
ղանակ, եւն): բայց այս իսկ այս կը զանուի միա-  
յաւնանաներու ըստ աշ է: Ուրիշ օրինակ մը բե-  
րեւարդ համար՝ ահա բար մէջ Բարորդ, որը ոս գիպաց  
մեր աշ քիչ հաղիկութ է:

## *Bunyan (dun 7).*

## Ідешуканн, ІФ

Արդ արտքեր պառ հետեւ  
խոսացնի. թա՞յ ըստի ի  
ձեռն լուսթեան, քանի  
ամենայ իրա երևեցը  
պիտանացաւ. և ըստանե-  
ցան ըստանացը դժուար  
ուղարկ է հայութեան  
բան. դիւսու օրեւ գույնէ  
յարդարն օր ու գույնա-  
նայնցէն և հայուն շե-  
նանց սկսածներն էն եւն:

Աւշագրաբար լոել պար-  
սի դաստիարքն իրազեւ-  
թեանց . քանիզ դժուար-  
ութեան է գույն պարունակ, որ  
դժուար է գույն յայնունակ,  
ու ու յայն պահանձնան-  
քի եթէն են:

а ՀՀՇ. պրեմի համբ Գր. Կայունացած այլ շեմ՝ այլ պատրաստված համար թղ. 259 թվ. յերկու զիմ ամենի իրա շահեցիք, ինչ ոչ երբեք դրեմ չեմ... ինչ համարածիք ունեն յիշեց առ Աստված են, ամեն եւս թղ. 92: «Եթ ոք իզն ամենի իրա պահեցիք, ինչ զիմ զարդար ինչ բար անհաւատ իւթեա» (Աստ. Ա.): Պատր. Գր. «Եթ մի է յերկու առաջ ի մեջեցիք լազարեցիք, ինչ զիմ դակեցիք ինչ բար անհաւատ իւթեա» թղ. 259: «Համար ինչ օճառ համար համար համար եւ առանձնահետայր են» (Վարչ. Ա.): «Կորու համար ինչ խանութեան գործուն» — Կառ. թղ. 261 թվ. «Եթ ամբողջ համար մարդու զիմեան համար են, ինչ ու ամբողջ զիմեան համար յարձաւուն, եւս» (Վարչ. Ա.): «Եթ պարագալիք է առ ամբողջ համար են, ինչ ու ամբողջ համար պարագալիք է առ ամբողջ համար են» (Վարչ. Ա.): «Եթ մերս անցու պարագալիք առ ամբողջ համար են, ինչ ու ամբողջ համար պարագալիք է առ ամբողջ համար են»:

<sup>3</sup> 860 նաեւ Հայկ. բառ. (թ. 347 “յարեւանամ”.)  
թթակցիք, նաեւ Խոսքակէկ “ցանկակնն եւ ցանկակնն  
դաստիակն յարեւանայ, եւ:

8 Բարդիք ևս, “Հայոց է քեզ”, (Բ. 217, Բ. 2.  
13-ա.) բն. hom. III.

բարդ Ա. 621: ուր կիսում թե ան ընթառ է ուս մաս, ինչպէս նաև նշյալ բառն կումանք գիշունէն և պիտոյից դրէն։)

Սակայ երկար կը լլազք՝ եթի ու զերենց Ադամ-  
պետ լլազքի մասնաւունք են անգ մասնեւնք։  
Արդէն Շատամբաւթեանց մէջ մա մի համաձա-  
ռա եւ եղ, մա մու պայմանայ առ թիւ զիստ յի-  
շնէք։ Այժմ կարեւարդացն է գիտնալ ու Ադա-  
մունքի վճառ որ արաւանդներն են գանձնանք արքեաց  
հոյ գրահանաւթեան մէջ ուրիշ անդեր ուրիշ քառ-  
թոր մասնաւունք գրահանաւթեան համար հասա-  
ւելու եւք ոյս կէտը, որ աննշան ըլլազոր ուցի-  
ցութեան աղքանեկան ինքնիր նկատմանը գոնէ  
հասկանաւ և նշանաւ առ անուն է։

Այս իր կը գտնենք մանական այս առած-  
ներու հաւաքման մէջ, որ “Բանքի խառապարփառց”  
առաջանձ անոնքի է և Հարաբարիկան, Հայելոնի  
թարգմանուած իրը Գ. Պարուն: Հօն կը գտնենք  
ասի ընդհանուր նմանաթեատր վիճակը, որը պր.  
(էջ 20) “Պարու է որը խորհնի իշխանութեաւ ունեն-  
ի վերոյ սոլոց” նախ անձնանց իւրիքն իշխալ-  
յիշխանը հետ ւը ենդ իշխանութեատր երկայ-  
նամատիւ, (— բայց Սկսուսուի եւ կղոփարքից,  
որոց մասին ուրիշ անդամ, —) եւ նմանենք՝  
որոց ի հարկէ անհրաժեշտ չեւ Ազագուսի հետ  
կայ ունենաւ: Իսպ կայ նաև հետեւեաց Թեո-  
վիդէս, իմաստնցին անուամբ, որը կը գտնենք դէմ  
առ գէմ:

Բանք ԽՄ. («Սովի», Ա,  
էջ 35.)

Ազայիկուն, Դ.

1. Յեռ Ժիր Խթ Ա. «Արդարությ. Նշանակութ. Ա. Ե. Խ.»  
2. ՅԱ. «Սպիտեր Հայութաբարութ. Ա. (Պահանջ. 1853).  
Էլ 1-50:

եւ զբարին եկեալ դործ- մեկուսի անկեալ գնեն,  
իցն։ Մի ուրեմն զպածենուք է  
տղմային առգ. պյլ ի վերոյ  
քացցութեան բարոց  
անմասառու

Աճալիսն խօսերես հիմ հաւաքում մին է  
այս որ Ակքատոսի անոնք կը կրէ եւ կայ նաև  
հայերէն թորգմանութեամբ<sup>1</sup>, որուն մասն ընդ-  
քարձակուն էն առաջ պահի պահ անանան է ի  
մասոց: Առա նյուն իսկ սկիբոր կազ մը կը ուղացնէ  
Աբասիսի վճառց հետ, օրինակի համար առ խօսը՝<sup>2</sup>  
«Աստուծու մարդոն արժակի Աստուծոյ է: Աստուծոյ  
արժակի այս է որ ինչ [որ] անարժան է Աստուծոյ  
ոչ գործէ եւ եւն: Աբաս. Աբաս. Գ.») Բնական է որ  
նմաններ գտնենք նաև պարագաներում:

Աւելի բաղադրի եր ի հարկէ գիտանալ թէ  
հայ ինքնազիր գրականութեան վրայ ազգեցու-  
թիւն ըստ է արեւելք Ազատեառու: Դժուականարար  
սրու եւ վճական ապացոյ մը շըրջանը դանեւ-  
թէեւ բաւական գրածագիր՝ ալ ունելի լիշտառ-  
կութիւն մը գտնել կը յառացուէր, յատկապէ-  
սոյ նպաստակոր աշք անցուցիք: Միւս կողմանէ  
գրաւութիւն ինչ թէ յանուար արքայի մը պարագա-  
պայ իւ խօսի, քիւ անձամա ամիդի կը ուրա հայ  
Նեղենակի մը գործածեցու զցյան այնափ տիրոց է  
մեր գրականութեան մէջ զւու աստուածաբանա-  
կան միջնորդ: Այսու հանգեցի մանր նմանութիւններ  
ալ շնեն պակինի: Երբ ներս Լամբրոնայի կը գրի-  
փառ թէ Ազերպազդին պատաշէ՝ անձն պայմա-  
նառէ, իսկ թ ազարորին՝ ամենայն աշխարհներ: Կը  
յիշեցնէ Ազապետի մէջ վիթիւ (ասե զԼ. Փ.), ուզ-  
երկարորդի տեղ նաև նաւորդը, յետո բաղա-  
ցացին կը բերուի Համեմատութեան: Միթիթայոց  
Գոշի առանձինութիւններուն վերաբարս-իրատենքուն մէջ ալ  
նմանութիւններ կը տեսնենք: Այսպէս ՀԶ. առա-  
կի իրանան է՛ բարեկարս կամ առնել առակի  
զժագաւոր՝ ըստ պատասխանի վիճակի կիշտանան եւ  
դիտասարուն, որ նիւթ է Ազապետի լ. վճառն  
(տես նոյնը): Գոշի ծԳ. կամ թթենի և ձթենի  
առակին իրատական Ազապետի լ. վճառին նաև  
բացառութեան կողմանէն նմանութիւն կը ցու-  
ցնէն, թուղվար նաև ուղարկի նմաններ: Ընդհանուր  
կամ դպրոց ուղարկի նմանութիւններ կիսնանց ի հարկէ  
ուղիւ աեղեր ալ գտնեն:

Հ Մեր Աշուա. Տեղադիր թ. 174, թղ. 198-ը են  
“Կրտս Ապրագեառթեան Այժմական”, ուստի “Ցուցանի”,  
եղ 492 և 1149:

Տ Մատենագութիւնը տպ. Ահեմա. 1847, էջ 53:  
Տ Գոյցի Աստիք, տպ. Ահեմա. 1842, էջ 70:

Ե Գոշ, առաջի ժկու, անդ՝ ել 15 “թագուսորակնեցիք թէ եղաւ փառաւոր ե, այլ երկրութեան նոխ՝ որ հո-

Բայց տանը մեր ինքը թիւ համար անշնորն են։ Ըստ Համբավէս մեզի անհնար եղաւ գոտնել կու-  
չաւութեան եւ միշտական թիւներ որոնեն յատական է  
Տպապետի մեջի այժմ ծախութ հայ ընդպիրն անին  
արին։ Թերեւ գտնուն այս պատիսինք, որ մեր  
աշքըն զրդարած ըլլան, թերեւ նաև այս հայ  
ընդուռին՝ աւելի ոչ ժամանակ ծախութ ըստորովին  
անձանօթ ի հայ ամենաեռացաց մեծ մասն Այս  
կեռո՞ւ որ շատ կորեւոր է, որոնի շնոր կիսու, և  
ոչ ալ նաև մերձաւորապէս նշանակել հայ թարգ-  
մաններ թերեւ ժամանակ Պատասխան թէ կայ կամ  
կայ կարեից Մ' ալ որ շատ ոչ ժամանակ անցնեց  
ԺԵ. գարուն վեցինուն կուզեր վերաբեր Ագտա-  
պետի հայ թարգմանութիւն։ Այս կը ստիպէ զեղզ-  
անցնի յաջոր էքամին, այս է Ագտապետ ուղարքին,  
որուն նաևին այժմ թափազնին առզեկութիւններ  
առաջանար։

(၃-၂၀၂၈-၂၄၁၂)

4. B. S.

## ԱՅԼԻՔՆԵՐԸ

ԵՐԵՎԱՆԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

28. **С.Л.Новъ 9. 9:00р:** — **Кишинев Уаш:** «**Кишиневский  
Университетский** филологический факультетъ: Уашин-  
гтонъ: Университетъ 1898. 4. Университетский учебникъ: (Уни-  
верситетъ: Унив. №. 150.) Сл. 8°: 169: 9:00ч т 75 4.

29. Dr. L. von PATRUBANY — Sprachwissenschaftliche  
Abhandlungen. Band I 1899. Nr. 11—12.  
— Band II 1900. Nr. 1, 2.

30. «**Университетъ** Кишиневский альманахъ б/c Универси-  
тетъ Кишиневъ, №. 8: Уашингтонъ 2 (Февраль 9, 1899.  
Новъ: 4). **Кишиневъ: Ун. Университетъ: Университетъ, учи-  
ни. 4. Университетъ 1899. Ун. № 8° Сл. 155. Университетъ 7:**

31. **КАВКАЗСКИЙ ВЪСТНИКЪ.** — Ежемѣсячный научно-  
литературный журналъ: У. Университетъ. 1900 №. 1 (Вѣ-  
нница): Университетъ:

պարունակութիւն ու վամբարու և պարզբանալ ու լուսագիտած, (Հման. Արտա. Ա.2.) — Ընօրհաւու ու Մանել թշնամի ծեր (Խոստանիք), առ. Ա. Անդր. 1838, էջ 102. «Ոչ մեր թագավոր պատու, երիտու թագավոր պահպանու զարթիւնի, եւն» (Հման. Արտա. Ա.) — Գործու Առարկեց Խոստանիք մահից (առ. Վ. Անդր. 1839, էջ 64) «Ես ո՛չ պատու ի մարդուն չ ամ է բարեկար բաթիւն» այս մասնաւոր երիտու զարտութագանձնութեան, եւն. (Հման. Արտա. Ա.թ., առ. Անդր. Ա.թ.; Խ.թ.) — Աստվածի ընկանառ խօսքը ըստ կրոն գոնանի, բայց համարավու չ առ չ առ ի մեջ բացարարութեան համար թիւները և Արքայի մասն առ քամի մ'օրինակ Սովոր կառու պատմաբառ թիւն (առ. 1867) էջ 382: «Ո՛չ մեր թերեւ ո ըստ մասնաւոր բարու գաղտնաւորն ինչ ասացաւ կամ են զանական զրտուն ո ուժունուն ինչ են» (Հման. Արտա. Ա.) — անդ էջ 408 «զրտէնի զազնենի, (ապատակնեւ, առ. Արտա. Ա.թ.) — անդ 420 «Քրու ի մասից ինչ ընթառիւն, ի էջ 432 «անդէնը ուսման ի մեր եւսկաւ, առ. Արտա. Ա.թ.) և ուրիշներ հան ու ուշուր: