

С.Л. Агуян, М.Б. Саналян, А.С. Асатрян.

СЕЛЕКЦИЯ ПЕРСИКА В АРМЕНСКОЙ ССР
(Краткий итог работ)

Персик по своим вкусовым и диетическим качествам среди плодовых культур занимает ведущее место, выделяясь своей скороплодностью и урожайностью. Однако из-за требовательности к температурным условиям ареал его возделывания ограничен.

В Советском Союзе персик занимает большие площади в Среднеазиатских и Закавказских республиках - в древних очагах его возделывания.

Благодаря многовековой культуре персика путем народного отбора, в Армении был создан ценный фонд местных сортотипов, часть которого дошла до наших дней. С первых дней установления Советской власти в республике, большое внимание стало уделяться долу использования природных богатств страны.

Перед наукой ставилась цель - собрать ценные местные сорта плодовых, в частности персика и абрикоса, изучить их и, выделить лучшие для использования в своем виде и в консервной промышленности.

Местный сортимент персика в течение многих веков разнился, в основном, путем семенного воспроиз-

водства.

Первые упоминания о местных сортах персика приводятся в трудах армянских историков. (Агиантанганос - 7 век, Тикунци - 11 век.)

А.Х. Ролов (1896) описал отдельные формы сортотипов Эриванской губернии. О сортах Алавердского и Ноемберянского районов отмечает А.М. Вермишян (1947).

Более полная характеристика местных сортотипов персика и их форм впервые дана А.М. Вермишян, Г.Х. Дилянян, М.Б. Санагян в 1958 г., в атласе "Плоды Армении (I том.)

В результате многократных обследований районов возделывания персика: Арташатского, Арагатского, Аштаркского, Эчмиадзинского, Мегринского, Алавердского и пригородных садов Еревана ими были собраны и изучены множество форм местных сортотипов - Наринджи, Зафраны, Лимони, Лодз, Гюли, Чугури, Салами и дано их помологическое описание, которое вкратце приходится для представления их селекционной ценности.

Большинство форм местных сортотипов персика имеют крупные плоды (150-200г). Однако в сортовом разрезе величина плодов имеет большую амплитуду (от 45 до 600 г).

По форме плоды варьируют от округлых до яйцевидных с округлой, или вытянутой верхушкой, с более или менее ясно выраженным клювиком.

Мякоть плодов по окраске встречается от чисто белой до оранжеватых оттенков. Покровная окраска плода - от светлокарминного, выраженного в виде прерывающихся или сливающихся штрихов, до карминокрасной, бордовой окраски, покрывающих всю поверхность плода.

Положительным отличительным свойством местных сортов

является их нежная опущенность кожицы.

Косточки по размеру и весу варьируют от мелких, составляющих 5-7 % веса плода, до крупных, достигающих до 10 % их веса.

У большинства сортов мякоть не отделяющаяся. Однако во всех сортотипах встречаются формы с отделяющейся мякотью.

В сортофонде персика Армении встречаются формы Гюли, созревающие рано, со второй декады июля, однако лучшие формы сортотипов - Наринджи, Зафраны, Лимони и Лодз являются среднепоздними, созревающими в конце августа-сентября, а формы Чугури - в октябре, ноябре.

По хозяйственно-товарным показателям местные сорта персика универсальны.

Имея мелкоклочечную, нежную, слитную мякоть, плоды в начале созревания являются ценным сырьем для консервной промышленности, а при полном созревании приобретают сочность и приятный аромат.

Генофонд персика Армении представлен большим разнообразием популяций, форм, сортов с различным уровнем генетических задатков морозо-засухоустойчивости, устойчивости против болезней и вредителей, высокими помологическими и товарно-хозяйственными показателями.

Этим и нужно объяснить проявление большого интереса к генофонду персика Армении многих ученых (Гиевский В., Шерер Г., 1886; Дивидий, Зеленский С.П., 1888).

В своих селекционных работах по выведению новых сортов И.Н. Рябов широко использовал генофонд персика Армении. Значительная часть выведенных им сортов является сеянцами армянских сортов, или же получена с их участием.

О происхождении местных сортов персика окончательного мнения не имеется. Не исключена возможность миграции сортов из сопредельных стран и даже завоза их из дальних стран. Но возможно, что указанные процессы шли и в обратном направлении. Вывоз сортов плодовых из Закавказья, в том числе и из Армении - старых очагов возникновения культурных растений, вполне реален.

И.Н. Рябов причисляет персики Закавказья, Дагестана и

Средней Азии и северо-китайской группе. Но позже, ссылаясь на Коржинского (1901) отмечает, что родоначальную форму персика следует искать скорее в Гималаях или Северо-западном Афганистане, чем в Китае. По А.П. Драгавцеву (1966) персик в Китае возделывается не менее 4 тысяч лет. А.И. Вермишян (1966) на основании археологических находок на территории Армении (бусин, сделанных из косточек персика) подтверждает возделывание персика в четвертом тысячелетии до нашей эры, когда и речи не могло быть о торговле с Китаем. Далее она отмечает, что возможно в далеком прошлом на территории Армении существовали дикие формы персика и абрикоса.

А.Н. Бекетовский (1978) также берет под сомнение принадлежность местных сортов к северо-китайской группе и предлагает эту группу именовать Кавказской.

Однако существующие и понине заросли дикорастущих видов в предгорье южной и юго-восточной Армении *Amygdalis Fenzliana* Zerpq, *Amygdalis Nairica* fel Tar-hl и *Kastu* далеких сородичей персика, повторяющих по морфологическим признакам все переходные формы плодов сортотипов местных сортов персика, заставляют призадуматься о происхождении местных сортов персика.

По утверждению П.М. Жуковского (1964) существование диких видов дальних сородичей культурных растений в некоторой степени проливают свет на выяснение вопроса их возникновения.

Все вышеизложенное полемично. Однако вполне справедливо утверждать то мнение, что существующие в данное время сортотипы, сорта персика возделываются веками и их можно считать местными.

Местные сорта, как было отмечено, представляют ценность для производства и использования в селекции. Поэтому начатые работы по отбору и селекции продолжались.

Изданием первого тома атласа "Плоды Армении" был завершен первый этап этой важной работы.

На втором этапе селекционных работ ставилась задача:

I) улучшение сортимента путем отбора наилучших клонов сортотипов Наринджи, Лимони, Лодз, Зефраны и др. с включением таковых в первичное сортопознание;

- 2) путем высеяния косточек от свободного опыления, самоопыления лучших форм, изучить характер наследования их помологических особенностей;
- 3) выведения раннеспелых сортов с повышенной морозостойкостью;
- 4) изучить биологию роста, плодоношения и процесса морфогенеза цветковых почек;
- 5) разработки методики и выведению хозяйствственно константных сортов персика, размножающихся косточками.

Селекционные работы, выполненные на генетическом фонде местных сортов. Изучение форм местных сортотипов персика с целью оценки их помологических особенностей, выделение из них лучших клонов для внедрения в производство и использования в дальнейших селекционных работах проводилось селекционерами А.М. Вермишян, М.Д. Санагян на Армянской плодовоощной станции ВИР, А.Н. Бекетовским в Институте генетики АН Армянской ССР и далее продолжалось в НИИ плодоводства и виноградарства.

В селекционных работах в качестве исходных форм использовались косточки лучших форм местных сортотипов, заготовленные за период с 1944 по 1949 г.г. в Мегринском, Арташатском, Аштаракском, Октемберянском районах и в садах пригорода Еревана.

Изучение характера наследования помологических особенностей местных форм персика при семенном размножении косточками от свободного опыления проводилось А.Н. Бекетовским. На основании полученных результатов исследования им издан труд "О наследовании некоторых признаков плодов армянских сортотипов персика" (1978).

Селекционерами М.Б. Санагян, А.М. Вермишян и А.С. Асатрян продолжались изучения характера наследования общего типа местных сортотипов по второму поколению, по некоторым сортотипам с применением метода самоопыления.

Учитывая свойства генетической пластичности сеянцев местных сортов на действие внешних факторов среды и адаптивных свойств, использовался метод повторного отбора отдельных форм (линий) в F_2 по морозостойкости как при сво-

одном опылении, так и самоопылением.

Выяснение наследования сортотипов двух потомств (F_1 , F_2) по Зафрани, Наринджи, Лимони, Лодза, Чугури в основном проводилось на сеянцах, характерных для данного типа, полученных от свободного опыления.

В результате анализа данных по характеру наследования признаков плода (величина, окраска, цвет и консистенция плода) сортотипов в первом поколении было установлено, что самый высокий процент исходной формы, по указанным признакам, наследуется у Лодза полосатого - 76,4, Лимони - 70, затем Зафрани - 65, Наринджи - 55,6. В группе сортотипа Лодза самый низкий процент воспроизведения исходной формы наблюдается у Лодза полосатого - 74,6, а Лодза белый проявляется в пределах 45,7 %. Так как Лодза полосатый имеет почти равный процент воспроизведения своего типа как от косточек, полученных при свободном опылении, так и при самоопылении (70 %) можно предположить, что Лодза полосатый более гомозиготен. Это говорит и о жизненности указанного сортотипа.

Формы сортотипов Наринджи, Зафрани и Чугури в потомствах остальных сортотипов выявляются в пределах 0,9-7-10 %. Только в потомстве Лодза полосатого при случае опыления, формы сортотипа Наринджи, выявляются до 25%, и Зафрани, в потомстве Чугури до 22%. Формы сортотипов Лимони, Лодза красный, Лодза полосатый выявлены в пределах 0-6 %, Лодза белого и Гюли летнего от 0,1 до 1,8 %.

По данным анализа одновременно установлено, что во всех сортотипах выявлены формы, присущие только армянским сортотипам. Интересен тот факт, что из изучаемых 10 сортотипов, у 7 выявлены переходные формы миндалеперсика в пределах от 0,5 до 45 % (у Лодза красного).

Выявление миндалептических сеянцев в потомстве сортотипов персика является доказательством того, что миндалеперсик и миндаль легко скрещиваются с персиком. Это также доказывает, что у персика имеет место явление перекрестного опыления.

Установлено, что во всех потомствах изучаемых семей сортотипов персика, кроме сортотипа Лодза красный, выявляются фор-

мы с отделяющейся косточкой, а самый высокий процент (12,1) у Наринджи. У сортотипа Чугури наблюдается большое расщепление. Из сеянцев указанного сортотипа почти в равном количестве имели тип Чугури и Чгови (24,1 - 29,6 %), Лодз полосатый (19,2%) и Наринджи 12,4%.

Интересно отметить, что в различные годы в окружении разных сортов преобладание сортотипов в потомстве у одних и тех же исходных форм разное. Так например, по сортотипу Лимони, по данным М.Б. Санагян и А.М. Вермишян, в потомстве, воспроизведение своего типа составляет от 80 до 100 %, а по данным А.Н. Бакетовского - 81,7 %

Разница в воспроизведении - доминировании своего типа, по данным тех же авторов, по сортотипу Лодз полосатый составляет от 59,8 до 100 %, Лодз белый - 85-90,5%, Лодз красный - от 10 до 59,4 %, Чугури - 15-33%. Тип голого персика - Нектарин в пределах 1,8 % выявлен у сортотипа Наринджи.

Анализ данных второго потомства местных сортотипов от посева косточек, полученных при свободном опылении показал, что преобладание типа исходных форм у сортотипов различное. Высокий процент воспроизведения исходной формы наблюдается у Лодза белого - 71 %, Лимони - 63, Наринджи и Зафраны в пределах 48,4 - 45,8 %.

Тип Зафраны в потомстве Наринджи, Салами и Лимони выявлен в пределах 12,7 - 15,5 %, а у Лодза - до 2,4 %. Сортотип Наринджи - 3,6 (в сортотипе Чугури) и до 26,3 (Лодза).

Анализ сеянцев по отдельным семьям показывает их разнохарактерный тип наследования

Так например, во втором поколении Зафраны (по данным М.Б. Санагян) по 13 семьям наследуемость типа исходной формы варьировалась в пределах от 33,4 % (сейнец I27 10/33) до 81,9 (I27 10/33), по данным А.М. Вермишян - по 7 семьям в пределах от 6% (сейнец 9/5) до 87,5 (9/12).

По сортотипу Наринджи варьирование наследования типа исходной формы составляло (по данным двух авторов) от 20% (4/55) до 100% (3/60). По сортотипу Лимони, по данным М.Б. Санагян, в 6 семьях варьирование составляло в пределах 33,3 % (сейнец 27) до 100 % (33), а у второго - в пределах 91-100 % (по 3 семьям). По Лодзу от 17,5% (13/46) до 76,2% (I28 II/88)

(по данным Вермишян А.М.) по 2 семьям наблюдается 100% воспроизведение исходной формы.

В результате исследований двух потомств сортотипов, полученных от косточек свободного опыления установлено, что общие помологические признаки исходных форм наследуются преобладающе. Однако в зависимости от года и сортового состава окружающих садов, в которых заготавливались косточки исходных форм, помологический состав потомства и процент преобладания исходных форм различен, что объясняется явлением несомненного перекрестного опыления. Доказательством правильности указанного суждения является выявление в потомствах местных сортотипов сеянцев переходных форм миндалеперсика (по опытам И.Б. Санагян, которая заготавливала косточки в садах, находящихся недалеко от насаждений миндаля).

Просмотр данных наследования отдельных сеянцев разрешает отметить, что при индивидуальном отборе в поколениях можно получить формы с высоким процентом преобладания исходной формы, для использования метода семенного размножения персика.

Одновременно можно отметить, что в изучаемых двух потомствах не были выявлены присущие местным сортотипам формы, что говорит о несомненной аборигенности местных сортотипов персика.

В результате анализа данных по срокам созревания установлено, что у Чугури, по сравнению с исходными формами, созревание проходит в более ранние сроки, у Лодз полосатого и Зафрани приближается к исходным формам, а Лодз красного в более поздние сроки.

Таким образом, можно отметить, что сроки созревания - показатель значительно варьирующий. В потомстве сортотипа у которого плоды созревают в ранние сроки могут выявиться формы с плодами созревающие в поздние сроки и наоборот.

Характер наследуемости химического состава просматривался у 133 сеянцев сортотипов Зафрани, Наринджи, Лимони, Лодз, Чугури по данным за период 1958-1969 г.г.

мы с отделяющейся косточкой, а самый высокий процент (12,1) у Наринджи. У сортотипа Чугури наблюдается большое расщепление. Из сеянцев указанного сортотипа почти в равном количестве имели тип Чугури и Чгози (24, I - 29,6 %), Лодз полосатый (19,2%) и Наринджи 12,4%.

Интересно отметить, что в различные годы в окружении разных сортов преобладание сортотипов в потомстве у одних и тех же исходных форм разное. Так например, по сортотипу Лимони, по данным М.Б. Санагян и А.М. Вермишян, в потомстве, воспроизведение своего типа составляет от 80 до 100 %, а по данным А.Н. Бакетовского - 81,7 %

Разница в воспроизведении - доминировании своего типа, по данным тех же авторов, по сортотипу Лодз полосатый составляет от 59,8 до 100 %, Лодз белый - 35-90,5%, Лодз красный - от 10 до 59,4 %, Чугури - 15-88%. Тип голого персика - Нектарин в пределах 1,8 % выявлен у сортотипа Наринджи.

Анализ данных второго потомства местных сортотипов от посева косточек, полученных при свободном опылении показал, что преобладание типа исходных форм у сортотипов различное. Высокий процент воспроизведения исходной формы наблюдается у Лодза белого - 71 %, Лимони - 63, Наринджи и Зафраны в пределах 48,4 - 45,8 %.

Тип Зафраны в потомстве Наринджи, Салами и Лимони выявлен в пределах 12,7 - 15,5 %, а у Лодза - до 2,4 %. Сортотип Наринджи - 3,6 (в сортотипе Чугури) и до 26,3 (Лодза).

Анализ сеянцев по отдельным семьям показывает их разнохарактерный тип наследования

Так например, во втором поколении Зафраны (по данным М.Б. Санагян) по 13 семьям наследуемость типа исходной формы варьировала в пределах от 33,4 % (сеянец I27 I0/33) до 81,9 (I27 I0/33), по данным А.М. Вермишян - по 7 семьям в пределах от 6% (сеянец 9/5) до 87,5 (9/I2).

По сортотипу Наринджи варьирование наследования типа исходной формы составляло (по данным двух авторов) от 20% (4/55) до 100% (3/60). По сортотипу Лимони, по данным М.Б. Санагян, в 6 семьях варьирование составляло в пределах 33,3 % (сеянец 27) до 100 % (33), а у второго - в пределах 91-100 % (по 3 семьям). По Лодзу от 17,5% (I3/46) до 76,2% (I28 II/38)

(по данным Вермишян А.М.) по 2 семьям наблюдается 100% воспроизведение исходной формы.

В результате исследований двух потомств сортотипов, полученных от косточек свободного опыления установлено, что общие помологические признаки исходных форм наследуются преобладающе. Однако в зависимости от года и сортового состава окружающих садов, в которых заготавливались косточки исходных форм, помологический состав потомства и процент преобладания исходных форм различен, что объясняется явлением несомненного перекрестного опыления. Доказательством правильности указанного суждения является выявление в потомствах местных сортотипов сеянцев переходных форм миндалеперсика (по опытам М.Б. Санаагян, которая заготавливала косточки в садах, находящихся недалеко от насаждений миндаля).

Просмотр данных наследования отдельных сеянцев разрешает отметить, что при индивидуальном отборе в поколениях можно получить формы с высоким процентом преобладания исходной формы, для использования метода семенного размножения персика.

Одновременно можно отметить, что в изучаемых двух потомствах не были выявлены присущие местным сортотипам формы, что говорит о несомненной аборигенности местных сортотипов персика.

В результате анализа данных по срокам созревания установлено, что у Чугури, по сравнению с исходными формами, созревание проходит в более ранние сроки, у Лодз полосатого и Зафрани приближается к исходным формам, а Лодз красного в более поздние сроки.

Таким образом, можно отметить, что сроки созревания - показатель значительно выделяющий. В потомстве сортотипа у которого плоды созревают в ранние сроки могут выявиться формы с плодами созревающими в поздние сроки и наоборот.

Характер наследуемости химического состава просматривался у 133 сеянцев сортотипов Зафрани, Наринджи, Лимони, Лодз, Чугури по данным за период 1958-1969 г.г.

Для сравнения в качестве исходных форм, были взяты показатели химического состава тех же сортотипов указанных в первом томе Атласа "Плоды Армении" (1958).

Анализировались показатели: сухие вещества, общий сахар и кислотность.

Полученные нами результаты анализа показывают, что по сортотипам Наринджи, Зафрани и Лодз красный содержание сухих веществ, сахаров и кислот по сравнению с остальными сортотипами богаче, чем и обусловлены их высокие вкусовые качества. В пределах изучаемых форм сортотипов указанные показатели варьируют от 2 до 3 %.

По наследованию химического состава плодов в F_2 разница по сравнению с исходными формами незначительна. Это в свою очередь доказывает эндемичность сортотипов и влияние экологических условий на формирование указанных показателей.

Морозостойкость сеянцев местных сортотипов изучалась после неблагоприятной зимы 1972 г. при снижении температуры, во второй декаде до $-30,1^{\circ}$.

Учеты по морозостойкости проводились на сеянцах F_2 по сортотипам Наринджи, Зафрани и Лодз полосатый.

Исследованиями установлено, что степень морозостойкости (по общей морозостойкости дерева), почти одинакова с некоторым варьированием в пределах 42-50 %, что также указывает на их местное происхождение. Из указанных сортотипов более высокая (50 %) морозостойкость отмечена у Наринджи. При рассмотрении степени морозостойкости отдельных сеянцев сортотипов установлено что по сортотипу Наринджи варьирование составляет в пределах 20-100 %, Зафрани 62-100, Лодз полосатый 17-100%. Это говорит о том, что в пределах изучаемых форм сортотипов возможно выделение более морозостойких форм.

На основании полученных данных анализа в селекционных работах по персику для дальнейшего изучения их потомства были выделены морозостойкие формы (30) с высокими вкусовыми качествами плодов.

Изучение морозостойкости цветковых почек, проведенное в 1968-1969 г.г. показало, что по 7-и семьям Зафрани повреж-

даемость по данным 1968 г. была в пределах I-35 %, а в 1969 г. - 2-24 %. По Наринджи (1969) варьирование составляло в пределах 3-14 %. Указанный степень повреждения цветковых почек по градации относится к группе слабой повреждаемости. Как видно из изложенного возможно проведение индивидуального отбора и по выделению форм с более морозостойкими цветками.

Выход элитных сеянцев, с общей оценкой в 4-5 баллов, по армянским сортотипам высокий - в пределах от 39 до 70 % в первом поколении и, от 41 до 61 % - во втором (табл. I).

Таблица I

Выход элитных сеянцев в первом и втором поколениях от посева косточек отборных форм армянских сортотипов

Название сортотипов	Количество изучаемых сеянцев	Элитные %
Первого поколения		
Зафранни	178	52,7
Наринджи	171	46,6
Лодз	836	51,6
Лимонни	47	89
Чугури	20	70
Среднее по сортотипам		51,9
Второго поколения		
Зафранни	246	54
Наринджи	108	48,5
Лодз	241	41
Лимонни	24	61
Среднее по сортотипам		51,08

В пределах изучаемых сортотипов Зафранни, Наринджи, Лодз, Лимонни и Чугури в первом поколении высокий процент отборных сеянцев имеет сортотип Чугури (70), а самый низкий - Лимонни (89). По сортотипам Зафранни и Лодз выход составил от 51,6 до 52,7 %, а Наринджи - 46,6 %. Во втором поколении первое место по выходу элитных сеянцев занимает Лимонни (61 %), последующее - Зафранни (54), Наринджи (48,5) и Лодз (41).

По изучаемым двум поколениям средний выход элитных сеянцев составляет 51 %. Это говорит о богатстве генофонда

местных сортотипов персика ценных по помологическим и вкусовым показателям.

Сортоведами - селекционерами А.М. Вермишян, М.Б. Санагян проведена большая работа по систематическому отбору лучших форм и клонов местных сортотипов персика. Ими выделены и включены в сортимент республики сорта Наринджи ранний, Наринджи средний, Наринджи поздний, Зафрани средний, Зафрани поздний, Лимони, Лодз полосатый, Чугури и Салами.

Работы по сбору лучших форм и клонов персика продолжаются. В коллекции Института собрано 160 образцов местных сортотипов персика (М.Б. Санагян, Г.Г. Мирчян, В.С. Морикян). В дальнейших исследованиях намечается дать полную характеристику генофонда персика Армении по помологическим, биологическим свойствам и их устойчивости против болезней и вредителей.

Характер наследования общих помологических признаков в потомствах комбинаций скрещивания местных, географически удаленных сортогрупп, межродовых и выход отборных сеянцев.

С целью повышения морозостойкости персика и выведения раннеспелых столовых сортов проводились скрещивания между сортогруппами: местные с местными, местные с географически удаленными сортогруппами; местные с миндалеперсиком.

В указанных группах скрещиваний в качестве материнских исходных форм использовались местные сорта: Наринджи средний, Зафрани средний, Лодз полосатый. В качестве отцовских исходных форм были взяты сорта из местных: Гюли, Шарали (голый персик), интродуцированных - Эльберта, Золотой юбилей, Майский цветок, Чемпион, Никитский и спонтанный межродовой гибрид миндалеперсик. Из использованных в гибридизации исходных форм, как все местные формы сортотипов - Наринджи средний, Зафрани средний, Лодз полосатый и Шарали, так и интродуцированные сорта: Эльберта, Золотой юбилей и Никитский являются сортами среднего и позднего сроков созревания и, только Майский цветок раннего срока созревания.

Использованные в комбинациях скрещивания все сорта

Таблица 2

Характер наследования общих помологических признаков в потомствах комбинациях скрещиваний местных, географически отдаленных сортогрупп, межродовых и выход отборных сеянцев

Название участвующих в комбинациях скрещивания сортов, форм, рода.	Коли-чество сеянцев.	Тип наследования		Новообразование	Выявленные в группе новообразований сортотипа, форма миндаля	Отборные сеянцы.
		Материнский	Отцовский			
I	2	3	4	5	6	7
Скрещивание между местными сортами						
Лодз полосатый х Гюли	22	27,8	72,7	0		40
Наринджи средний х Шарали	7	0	0	100	Спитак чгови	14,3
Скрещивание местных сортов с географически отдаленными сортами.						
Лодз полосатый х Майский цветок	35	31,4	5,8	62,8	Чгови, Чугури	28,6
Лодз полосатый х Чемпион	36	66,6	27,8	5,6	Наринджи	16,6
- " - х Золотой юбилей	5	60	20	20	Спитак чгови	40
Наринджи средний х Майский цветок	29	17,4	0	82,6	Спитак чгови, Дегин чгови, Лодз Миндаль	17,4
- " - х Эльберта	27	44,4	51,8	3,8	Миндаль	30
- " - х Никитский	4	25	75	0		50

местных сортотипов персика ценным по помологическим и вкусовым показателям.

Сортоведами - селекционерами А.М. Вермишян, М.Б. Санагян проведена большая работа по систематическому отбору лучших форм и клонов местных сортотипов персика. Ими выделены и включены в сортимент республики сорта Наринджи ранний, Наринджи средний, Наринджи поздний, Зафрани средний, Зафрани поздний, Лимони, Лодз полосатый, Чутури и Салами.

Работы по сбору лучших форм и клонов персика продолжаются. В коллекции Института собрано 160 образцов местных сортотипов персика (М.Б. Санагян, Г.Г. Мирчян, Э.С. Морикян). В дальнейших исследованиях намечается дать полную характеристику генофонда персика Армении по помологическим, биологическим свойствам и их устойчивости против болезней и вредителей.

Характер наследования общих помологических признаков в потомствах комбинаций скрещивания местных, географически удаленных сортогрупп, межродовых и выход отборных сеянцев.

С целью повышения морозостойкости персика и выведения раннеспелых столовых сортов проводились скрещивания между сортогруппами: местные с местными, местные с географически удаленными сортогруппами; местные с миндалеперсиком.

В указанных группах скрещиваний в качестве материнских исходных форм использовались местные сорта: Наринджи средний, Зафрани средний, Лодз полосатый. В качестве отцовских исходных форм были взяты сорта из местных: Гюли, Шарали (голый персик), интродуцированных - Эльберта, Золотой юбилей, Майский цветок, Чемпион, Никитский и спонтанный межродовой гибрид миндалеперсик. Из использованных в гибридизации исходных форм, как все местные формы сортотипов - Наринджи средний, Зафрани средний, Лодз полосатый и Шарали, так и интродуцированные сорта: Эльберта, Золотой юбилей и Никитский являются сортами среднего и позднего сроков созревания и, только Майский цветок раннего срока созревания.

Использованные в комбинациях скрещивания все сорта

Таблица 2

Характер наследования общих помологических признаков в потомствах комбинациях скрещиваний местных, географически отдаленных сортогрупп, межродовых и выход отборных сеянцев

Название участвующих в комбинациях скрещивания сортов, форм, рода.	Коли-чество сеянцев.	Тип наследования		Новообразование	Выявленные в группе новообразований сортотипа, форма миндаля	Отборные сеянцы.
		Материнский	Отцовский			
I	2	3	4	5	6	7
Скрещивание между местными сортами						
Лодз полосатый х Гюли	22	27,8	72,7	0		40
Наринджи средний х Шарали	7	0	0	100	Спитак чгови	14,3
Скрещивание местных сортов с географически отдаленными сортами.						
Лодз полосатый х Майский цветок	35	31,4	5,8	62,8	Чгови, Чугури	28,6
Лодз полосатый х Чемпион	36	66,6	27,8	5,6	Наринджи	16,6
- " - х Золотой юбилей	5	60	20	20	Спитак чгови	40
Наринджи средний х Майский цветок	29	17,4	0	82,6	Спитак чгови, Дегин чгови, Лодз Миндаль	17,4
- " - х Эльберта	27	44,4	51,8	3,8	Миндаль	30
- " - х Никитский	4	25	75	0		50

Продолжение таблицы 2.

I	2	3	4	5	6	7
Зафранн средний x Золотой юбилей	28	21,4	78,6	0		46,6
- " - x Никитский	38	55,6	36,5	7,9	Лодз, Миндаль	5,9
- " - x Эльберта	7	28,6	71,4	0		0
Скрещивание местных сортов с миндалеперсиком						
Лодз полосатый x Миндалеперсик	40	52,5	45	2,5	Наринджи	10
Чугури x - " -	29	-	58,6	41,4	Спитак чгови, Лода	7
Лимони x - " -	31	48,4	51,6	0		2,9
Наринджи средний - " -	6	88,3	88,3	33,4	Дегин чгови, Лода	33,3
Зафранн средний x - " -	44	18,1	59,6	22,3	Лодз, Наринджи, Дегин чгови	0

желтомясые, за исключением сортов Лодз полосатый и Майский цветок. У местных сортов и у сорта Майский цветок косточки от мякоти не отделяется, а у сортов Эльберта, Золотой юбилей и Никитский свойство отделяемости косточки хорошо выражено. По консистенции мякоти американские сорта относятся к группе волокнистых, а местные слитно-хрящевых. Все исходные формы, кроме сорта майский цветок, обладают хорошими качествами и привлекательностью внешнего вида плодов. Миндалеперсик в селекционных работах вовлекался в качестве более морозостойкой формы.

Всего было проведено скрещиваний по 16 комбинациям, в результате было получено 388 гибридных сеянцев.

Гибридное потомство, первого поколения комбинаций местных сортов в ботанически и географически отдаленных скрещиваниях, анализируется по типу наследования общих характерных помологических признаков, выявлению характера расщепления, возникновению новообразований и их сортового составе (табл. 2).

Высокий процент (от 60 до 66,6) наследования материнского типа установлен в комбинациях скрещиваний Лодза с Майским цветком и Золотым юбилеем. Отцовский тип доминирует в комбинациях скрещиваний Зафраны с Эльбертой и Золотым юбилеем (67,8 - 71,2 %); Наринджи с Никитским (75 %); Лодз с Голи (72,7 %).

Возникновение форм с новыми свойствами не присущими исходным - новообразования по комбинациям географически отдаленных скрещиваний варьирует в пределах от 3,8 % до 82,6 %. Высокий процент новообразований установлен в комбинациях скрещивания Наринджи (от 62,8 до 82,6 %), Лодз с Майским цветком и Зафраны с Голи (66,6 %).

В ботанически отдаленных скрещиваниях местных сортов с миндалеперсиком, преобладание последнего установлено в комбинациях с участием материнских форм Чугури, Лимони и Зафраны (51,6-59,6 %). Возникновение новообразований более сильно выражено в комбинациях скрещиваний географически отдаленных сортогруппах.

Анализ сортотипов и форм в группе новообразований сно-ва показал, что местные формы сортотипов, в своей наслед-

ственной основе, вследствие имевших в отдельные годы переплыния между собой, не полностью гомозиготны. Так, например в комбинациях скрещиваний Лодз с Майским цветком установлены формы сортотипов Чгози, Чугури; Лодз с Чемпионом - Наринджи. В отдельных комбинациях скрещиваний, как например, Наринджи с Майским цветком, Эльбертой и Никитским выявлены формы миндала.

Формы с отделяющейся от косточки мякотью выявлены в межродовых (с миндалеперсиком) скрещиваниях из пяти в четырех, не имеющих этого свойства у исходных родительских форм.

Высокий процент выхода отборных форм от 40 до 46 % установлен в комбинациях скрещивания Лодз, Зафрани с Золотым юбилеем и Гюли.

Морозостойкость сеянцев F_2 межсортовых и межвидовых гибридов с миндалеперсиком, по сравнению с сеянцами сортотипов, намного ниже. Так, например, по сортотипу Наринджи морозостойкость сеянцев составляет 50%, а у гибридных сеянцев комбинации Наринджи х Эльберта снижается до 36 %. Почти такая же закономерность наблюдается по сеянцам сортотипов Зафрани и Лодз полосатый по сравнению с гибридными сеянцами, полученных от их скрещивания с сортами Золотой юбилей и Чемпион.

Снижение морозостойкости сеянцев наблюдается и при скрещивании сортотипов Зафрани и Лодз полосатый с миндалеперсиком (82 - 84 %). Снижение морозостойкости гибридных сеянцев, полученных от скрещивания местных сортов с миндалеперсиком, можно объяснить тем, что использованные в качестве исходных форм сеянцы миндалеперсика не обладали высокой морозостойкостью.

Полученные результаты говорят о том, что для повышения морозостойкости местных сортотипов следует использовать метод индивидуального отбора из местных, более морозостойких форм, а также включать в селекцию более морозостойкие сорта и, другие дикие, морозостойкие сородичи персика.

Изучение гибридного фонда дало возможность установить

Таблица 3

Сроки созревания и назначение новых сортов персика

Название сорта	Название родительских компонентов, исходных форм	Сроки созревания	Назначение
Асмик	Сеянец Чугури	15/УП	столовый
Манушак	Сеянец Чгови Наринджи	15/УП	-"-
Сладкоядерный	Сеянец Лодз красный	15/УШ	-"-
Аршалуйс	Сеянец Наринджи	20/УШ	-"-
Назели	Лодз полосатый х Майский цветок	15/УД- 80/УП	-"-
Ануш	- " -	-"-	-"-
Нарэль	Наринджи х Эльберта	25/УШ	столовый технический
Наргиз	Сеянец Эльберты	25/УШ	столовый
Бархатный	Сеянец Лодз полосатый	20/IX	универсаль- ный
Дар Араката	Сеянец Наринджи	25/IX	-"-
Воскя ануш	- " -	25/IX	-"-
Армина	Сеянец Лодз полосатый	25/IX- 30/IX	-"-
Универсальный	- " -	25/IX- 30/IX	-"-
Урарту	Лодз полосатый х Наринджи	25/IX- 30/IX	-"-

характер наследования помологических, товарнохозяйственных показателей и биологических свойств местных сортов и их гибридов с американскими сортами. В результате селекционных работ были оформлены и переданы Госкомиссии на сортоиспытание 14 сортов (табл.3). По срокам созревания 4 сорта являются раннеспелыми, 3 - среднего созревания и 7 среднепозднеспелыми.

По назначению - 5 столовых, 1 столово-технический и 8 универсальных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

- Агуян С.И., Бекетовский А.Н., Вермишян А.М., Габриелян-Бекетовская Э.А., Захарян В.С., Карапетян П.Г., Санагян М.Б.
Некоторые результаты селекции плодовых и ягодных культур в Армянской ССР. Бюллетень и/тех.информации НИИВВИИ Арм. ССР №.6, Ереван, 1960.
- Бекетовский А.Н. О наследственности некоторых признаков плодов армянских сортотипов персика. Ереван, "Айгостан", 1973.
- Вермишян А.М. Миндаль Армении, Ереван, 1951.
- Вермишян А.М., Дилянян Г.Х. и Санагян М.Б. Плоды Армении. Том I. Косточковые породы Ереван, 1958.
- Гутиев Г.Т. Субтропические плодовые растения. Москва, 1958.
- Денисов В.П. Сравнительная морозостойкость сортов миндаля в связи с температурным режимом. Вестник с.-х. наук, №.1, 1968.
- Ялманов С.И., Яблонский Е.А., Шолохов А.М., Судакевич Ю.Е. Зимоустойчивость генеративных органов персика, абрикоса, миндаля в связи с особенностями их развития. Сбор.науч.трудов Никитского бот.сада, т.7, Москва 1964.
- Рябов И.Н. Селекция персика на консервные качества плодов. Сбор.науч.трудов Никитского ботанического сада, т.37, Москва, 1964.
- Рябов И.Н. Биология цветения и наследования основных признаков плодов и растений персика. Труды Никитского ботанического сада, т. XVI-1975.
- Штойтан И.М. Культура персика /биология, интродукция, агротехника/, Киев 1967.
- Со Сок-хи. Повышение морозостойкости персика. Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии №.7, 1964.