

Л. Г. АЗИЯН

## ОБРАБОТКА ВИНОГРАДА СЕРНИСТЫМ АНГИДРИДОМ\*

Действие различных концентраций сернистого ангидрида на развитие грибов *Botrytis cinereae* и *Penicillium glaucum* на искусственных средах и на ягодах винограда

Известно, что плоды и овощи, как и все живые существа, подвержены заболеваниям и гибели в результате развития на них некоторых болезнетворных микроорганизмов. Заражение плодов и овощей спорами грибов и различными микроорганизмами происходит еще на материнском растении. При наличии повреждений и нарушений кожицы создаются благоприятные условия для роста и развития микроорганизмов на плодах и ягодах, приводящих к их загниванию и порче. Поэтому плоды, предназначенные для хранения, должны быть здоровыми и без каких-либо механических повреждений.

В условиях Армении, согласно нашим наблюдениям, при хранении винограда исследуемые сорта в своем большинстве повреждаются двумя видами грибов: *Botrytis cinereae* и *Penicillium glaucum*.

Гаври Дж. и Пентцер В. (1) установили, что количество отходов, вызываемое *Botrytis cinereae* в период хранения винограда, достигает 40%.

Степень поражения этими грибами при хранении винограда в первую очередь зависит от погодных условий в течение вегетации. Дожди и длительные периоды влажной погоды благоприятствуют развитию гнили на ягодах винограда.

\* На отдельных этапах работы принимал участие старший научный сотрудник отдела микробиологии А. Д. Налбандян.

По данным Ереванской агро-метеорологической станции, расположенной в 500 м от опытных виноградников, количество осадков за последние четыре года в период созревания и массового сбора винограда характеризуется следующим образом:

Таблица 1

Годы	Сентябрь	Октябрь
1959	16,5 мм	39,0 мм
1960	0,0 -	24,1 -
1961	0,0 -	8,8 -
1962	2,1 -	19,7 -

Порча винограда при хранении оказалась наименьшей в 1961 и 1962 гг., когда в период созревания и сбора почти не было дождей.

При дождливой и влажной погоде на ягодах образуются трещины, которые легко подвергаются гниению и являются очагом заразы при последующем хранении винограда.

По данным Сабурова и Антонова (5), накопление пластических веществ в плодах и овощах тесно связано с сезоном их выращивания, т. е. с вегетационным периодом. При холодной и дождливой погоде накопление сахаров в плодах понижается, а кислотность повышается, в результате чего ухудшается аромат, вкус и сопротивляемость к паразитным и физиологическим заболеваниям.

С целью удлинения срока хранения плодов и овощей в настоящее время широко используются дезинфицирующие вещества. Они применяются в основном для борьбы с болезнями плодов и овощей.

Известно, что при применении различных антисептических веществ скорость развития различных грибов, в том числе и *Botrytis cinerea* и *Penicillium glaucum* значительно замедляется, а иногда и вовсе приостанавливается.

По данным Квасникова и Раева (2), *Penicillium glaucum* погибает при 30-минутной обработке 0,05%-ным раствором сернистого ангидрида.

Тихомировым В. В. (7) установлено, что развитие в виноградном сусле *Botrytis cinereae* прекращается при 0,002—0,003% концентрации сернистого ангидрида.

О подавляющем и тормозящем действии сернистого ангидрида на развитие грибов приведены данные в работах Тихомирова В. В. (7), Савченко Д. С. (4), Самсоновой А. Н. (6), Нечаева Л. (3), Чаленко Д. К. (8) и др. К сожалению, в литературе отсутствуют данные, касающиеся изучения воздействия антисептиков при хранении местных сортов винограда.

Для установления доз подавляющего действия сернистого ангидрида на развитие грибов из рода *Botrytis* и *Penicillium*, развивающихся на армянских сортах винограда, нами в 1961 и 1962 годах был поставлен опыт на среде сусло-агара по нижеследующей схеме:

Контроль (без окуривания серой)

Окурено: 3 г серы на 1 куб. м

Окурено: 5 г серы на 1 куб. м

Окурено: 10 г серы на 1 куб. м

Окурено: 30 г серы на 1 куб. м

Окурено: 50 г серы на 1 куб. м

Результаты опыта приводятся на рисунках 1, 2, 3, 4.

Развитие гриба *Botrytis cinereae* почти прекращается после 30-минутной обработки 5 г серы в 1 куб. м (рис. 1, 2, чашка 3) объема камеры.

По той же схеме был поставлен опыт с заражением грибом *Penicillium glaucum* (рис. 3, 4).

Результаты опыта показали, что для прекращения развития гриба *Penicillium glaucum* требуются более высокие концентрации газа: 30—50 г серы на куб. м (рис. 4, чашка 5, 6), чем для прекращения развития гриба *Botrytis cinereae*.

Аналогичные данные получены при искусственном заражении ягод винограда вышеуказанными грибами.

Для уточнения влияния сернистого ангидрида, полученного путем сжигания серы, на развитие грибов *Botrytis cinereae* и *Penicillium glaucum*, развивающихся на ягодах винограда, нами был заложен опыт по следующим вариантам:

I. Неповрежденные ягоды, зараженные  
*Botrytis cinereae*

1. Контроль (без заражения и без окуривания)
2. Контроль (зараженные, без окуривания)
3. Контроль (без заражения, с окуриванием)
4. Зараженные до окуривания
5. Зараженные после окуривания

II. Искусственно поврежденные ягоды,  
зараженные *Botrytis cinereae*

1. Контроль (без заражения и без окуривания)
2. Контроль (зараженные, без окуривания)
3. Контроль (без заражения, с окуриванием)
4. Зараженные до окуривания
5. Зараженные после окуривания

III. Неповрежденные ягоды, зараженные  
*Penicillium glaucum*

1. Контроль (без заражения и без окуривания)
2. Контроль (зараженные, без окуривания)
3. Контроль (без заражения, с окуриванием)
4. Зараженные до окуривания
5. Зараженные после окуривания

IV. Искусственно поврежденные ягоды,  
зараженные *Penicillium glaucum*

1. Контроль (без заражения и без окуривания)
2. Контроль (зараженные, без окуривания)
3. Контроль (без заражения, с окуриванием)
4. Зараженные до окуривания
5. Зараженные после окуривания

Из контрольного (неокуренного) образца винограда (сорт Аракати) подбирали для каждого варианта 40—45 здоровых ягод. Для создания условий проникновения мицелия грибов во внутрь ягод с целью выяснения зависимости между повреждением и заражением плесенью половина из них подвергалась механическим повреждениям. Заражение ягод производили путем погружения их в суспензии спор

Рис. 1, 2. Развитие *Botrytis cinerea* при окуривании различными количествами серы. Чашки 1—контроль (без окуривания), 2—окурено 3 г, 3—окурено 5 г, 4—окурено 10 г, 5—окурено 30 г, 6—окурено 50 г.

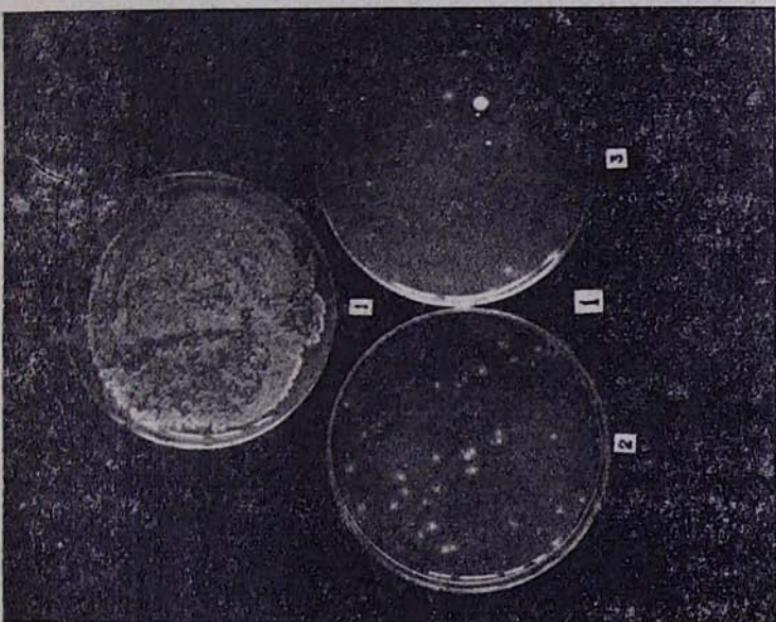
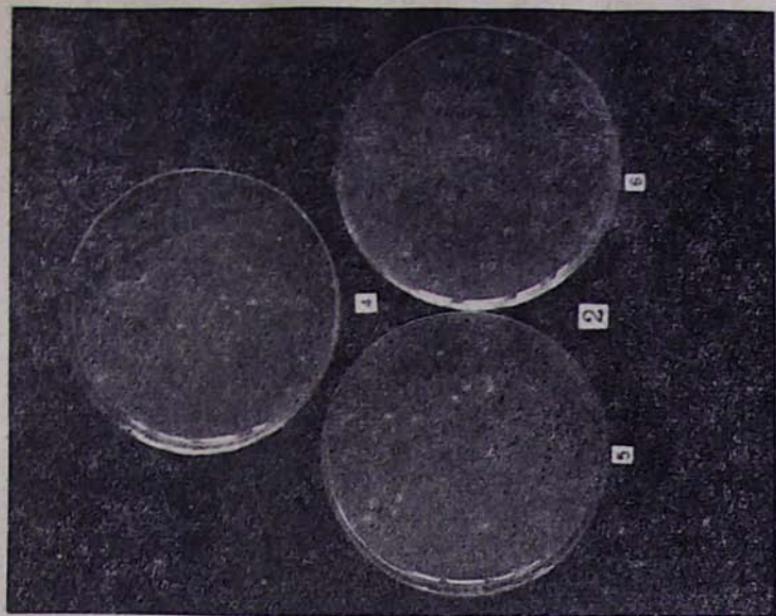
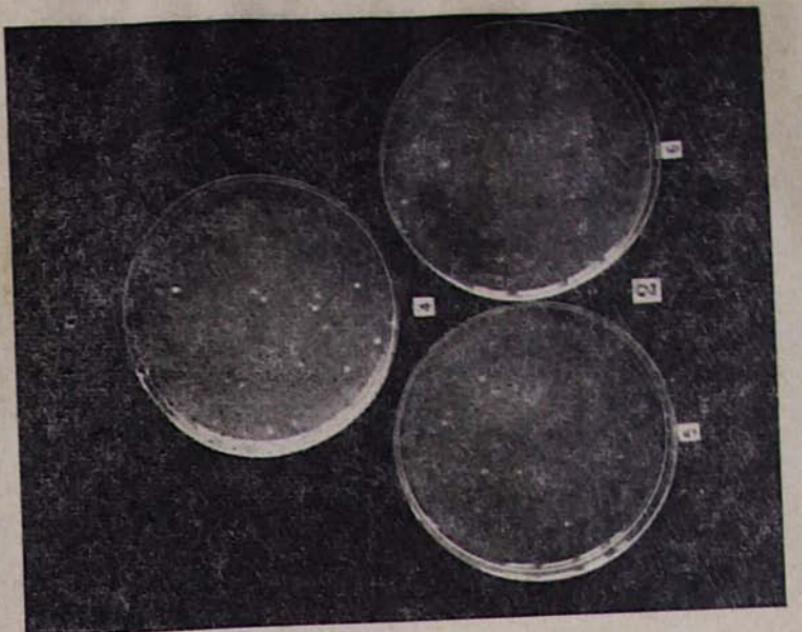


Рис. 3, 4. Развитие *Penicillium glaucum* при окуривании различными концентрациями никотина.



*Botrytis cinerea* и *Penicillium glaucum* (в суспензии содержалось около миллиона зародышей грибов).

После заражения ягоды помещали в чашки Петри (в каждую по 13—15 ягод).

Одна половина ягод подвергалась окуриванию до заражения грибами, другая — после заражения. Для окуривания были подобраны дозы: 10, 30 и 50 граммов серы на каждый куб. м объема помещения.

Культивирование проводили в условиях термостата при температуре +28°C и в условиях холодильника — при температуре —2°C.

Наблюдения проводили для плюсовых температур на пятый, девятый и шестнадцатый день, а для минусовых температур — на тридцатый и сорок пятый день после заражения.

Полученные данные приведены в таблицах.

Из данных табл. 2 видно, что в первых двух контроль-

Таблица 2

Влияние SO<sub>2</sub> на заражаемость ягод винограда (сорт Аарати) грибом *Botrytis cinerea*

Варианты опыта	Процент здравых ягод до начала опыта	Из них заражались в %					
		при температ. 28°C			при темп. —2°C		
		через 5 дней	через 9 дней	через 16 дней	через 30 дн.	через 45 дн.	
<b>Неповрежденные ягоды</b>							
1. Контроль (без заражения и без окуривания)	100	100	100	100	48,2	50	
2. Контроль (зараженные без окуривания)	100	100	100	100	100	100	
3. Контроль (без заражения, с окуриванием)	100	40,0	60,0	79,0	7,7	23	
4. Зараженные до окуривания	100	7,6	7,6	23,0	0	14,3	
5. Зараженные после окуривания	100	100	100	100	100	100	
<b>Искусственно поврежденные ягоды</b>							
1. Контроль (без заражения и без окуривания)	100	100	100	100	21,4	88,9	
2. Контроль (зараженные, без окуривания)	100	100	100	100	100	100	
3. Контроль (без заражения с окуриванием)	100	10,0	45,0	100	0	19,2	
4. Зараженные до окуривания	100	28,5	42,8	50	0	15,2	
5. Зараженные после окуривания	100	100	100	100	100	100	

Таблица 3

Влияние  $\text{SO}_2$  на заражаемость ягод винограда (сорт Аарати)  
грибом *Penicillium glaucum*

Варианты опыта	Процент здоровых ягод до начала опыта	Из них заражались в %				
		при температуре 28°C			при темпер. -2°C	
		через 5 дней	через 9 дней	через 16 дней	через 30 дн.	через 45 дн.
<b>Неповрежденные ягоды</b>						
1. Контроль (без заражения и без окуривания)	100	100	100	100	21,4	28,6
2. Контроль (зараженные, без окуривания)	100	100	100	100	100	100
3. Контроль (без заражения с окуриванием)	100	100	100	100	7,7	23,0
4. Заражено до окуривания	100	26,6	40,0	66,6	18,5	26,0
5. Заражено после окуривания	100	7,1	50,0	71,4	100	100
<b>Искусственно поврежденные ягоды</b>						
1. Контроль (без заражения, без окуривания)	100	100	100	100	48,2	50,0
2. Контроль (зараженные без окуривания)	100	100	100	100	100	100
3. Контроль (без заражения с окуриванием)	100	16,0	30,0	90,0	14,9	29,8
4. Заражены до окуривания	100	14,2	28,4	50,0	7,4	10,0
5. Заражены после окуривания	100	42,8	50,0	100	100	100

ных вариантах ягоды не заражались *Botrytis cinereae*, однако на этих ягодах при температуре 28°C сильно развивался гриб *Aspergillus niger* (рис. 5), чего не замечалось на ягодах при хранении их в холодильнике ( $-2^{\circ}\text{C}$ ). Ягоды, зараженные до окуривания при 28°C, повреждались на 23%, а ягоды, зараженные после окуривания—на 100% от общего количества ягод.

При хранении в течение 45 дней в условиях холодильника ( $-2^{\circ}\text{C}$ ) ягоды, зараженные *Botrytis cinereae* без окуривания, повреждались на 100% (рис. 7, чашка 2), а окуренные ягоды (30 г серы) повреждались лишь на 23% (рис. 17, чашка 3).

По сравнению с контролем (без заражения и без окуривания, рис. 7, чашка 1) ягоды винограда без заражения, но

окуренные повреждались в меньшей степени (рис. 7, чашка 3). Ягоды, зараженные до окуривания, повреждались в условиях холодильника всего на 14,3% (рис. 7, чашка 4), а ягоды, зараженные после окуривания, повреждались на 100% (рис. 8, чашка 4).

Аналогичная закономерность наблюдается и в вариантах с искусственно поврежденными ягодами. Несмотря на то, что ягоды подвергались повреждению, развитие *Botrytis cinerea* после окуривания уменьшалось почти в пять раз по сравнению с ягодами без окуривания.

При наличии искусственного повреждения ягоды в контрольных вариантах сильнее подвергались поражению *Aspergillus niger*, чем ягоды без повреждения (рис. 5, 6).

Искусственно поврежденные ягоды винограда, зараженные *Botrytis cinerea* до окуривания при температуре 28°C, за период 16-дневного хранения повреждались на 50% меньше, чем ягоды, зараженные после окуривания.

За 45 дней хранения при температуре —2°C поврежденные ягоды, зараженные этим грибом до процесса окуривания, повреждались на 84,7% меньше, чем ягоды, зараженные после окуривания (рис. 9, чашка 4).

Контрольные ягоды без заражения с окуриванием (чашка 3) повреждались на 80,8% меньше, чем ягоды без окуривания (чашка 2).

Как неповрежденные, так и поврежденные ягоды без окуривания (или с окуриванием до заражения) на 100% подвергались заражению (рис. 7, 8, 9, 10, чашки 2 и 4).

Результаты искусственного заражения ягод грибом *Penicillium glaucum* обобщены в таблице 3.

Данные, приведенные в таблице, показывают, что ягоды, окуренные серой, меньше заражались *Penicillium glaucum* (за исключением ягод, которые искусственно заражались после окуривания).

Полученные данные искусственного заражения ягод винограда грибом *Penicillium glaucum* аналогичны данным о заражении ягод *Botrytis cinerea*.

Разница между этими данными заключается в том, что влияние одинакового количества сернистого газа на развитие гриба *Penicillium glaucum* выражается слабее, чем на развитие гриба *Botrytis cinerea*.



Рис. 5. Развитие *Aspergillus niger* на неповрежденных ягодах.

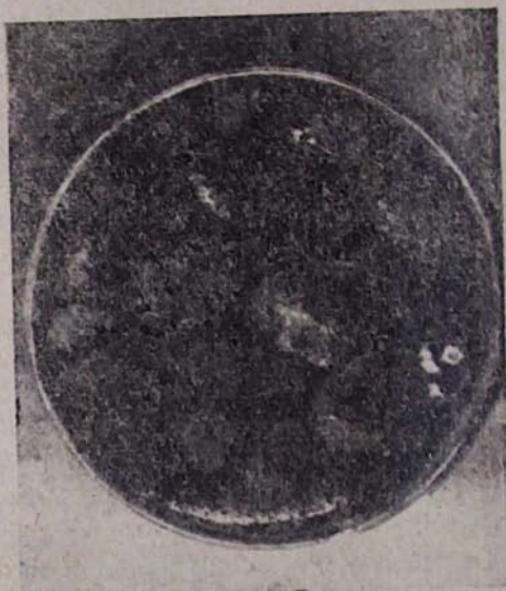


Рис. 6. Развитие *Aspergillus niger* на искусственно поврежденных ягодах.

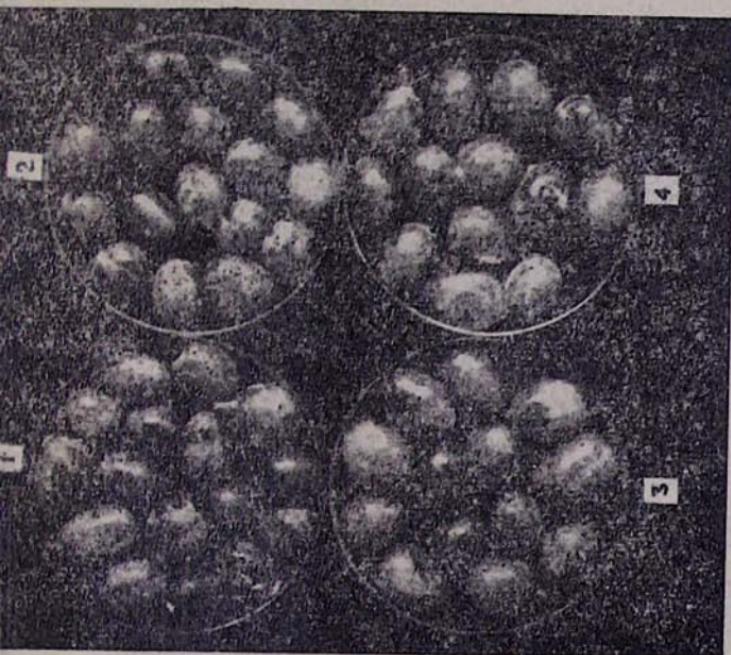
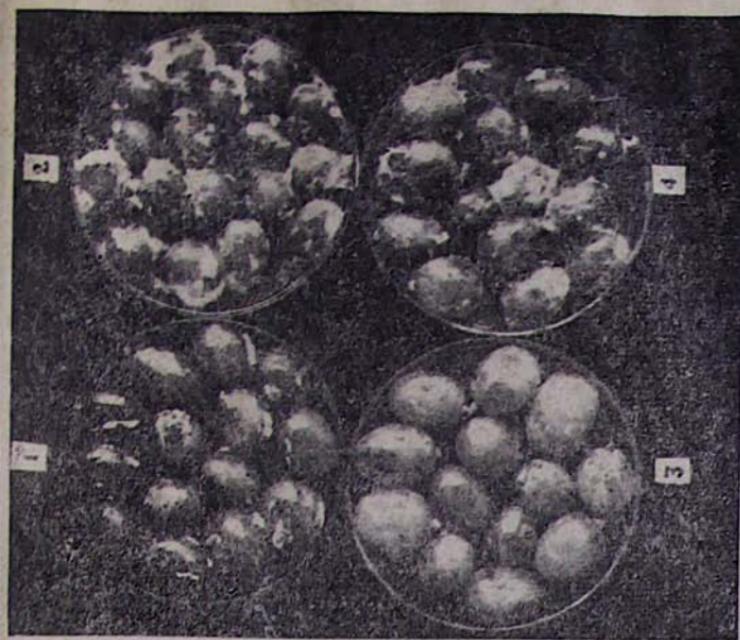


Рис. 7, 8. Неповрежденные ягоды, зараженные *Botrytis cinerea*. Чашка 1—контроль (без заражения и без окуривания). Чашка 2—контроль (зараженные без окуривания). Чашка 3—контроль (без заражения, с окуриванием). Чашка 4а—окурено до заражения. Чашка 4б—окурено после заражения.

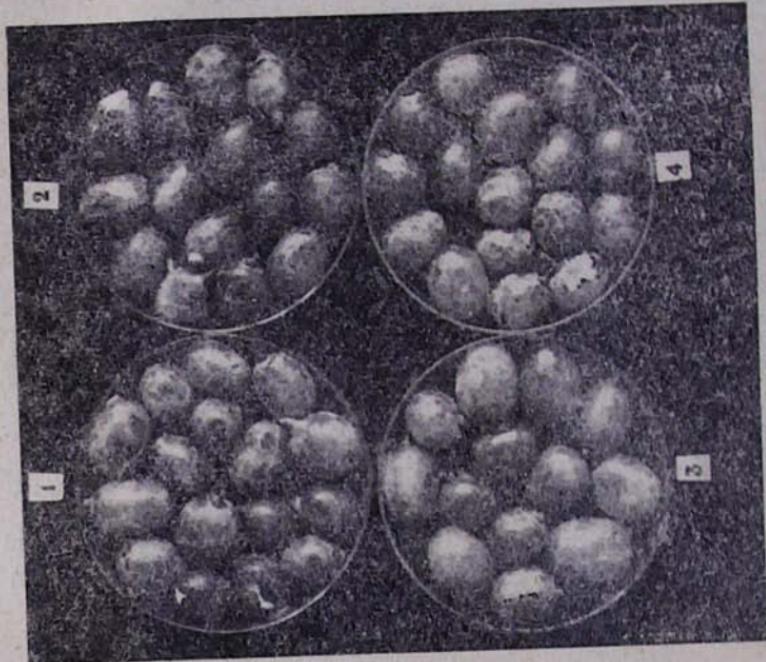
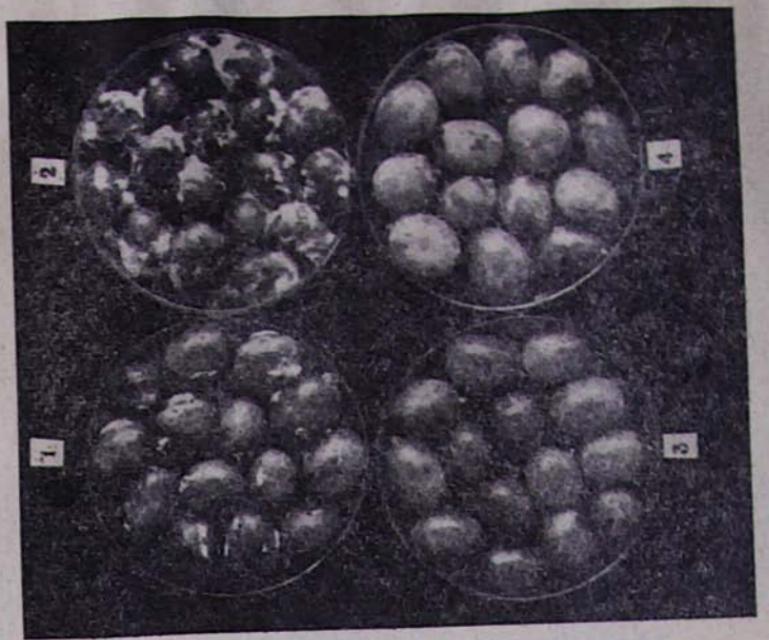
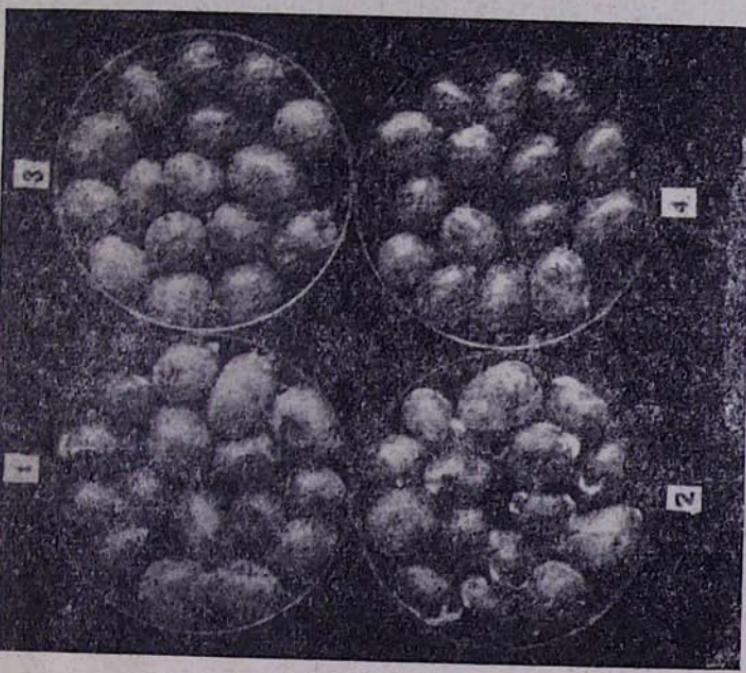
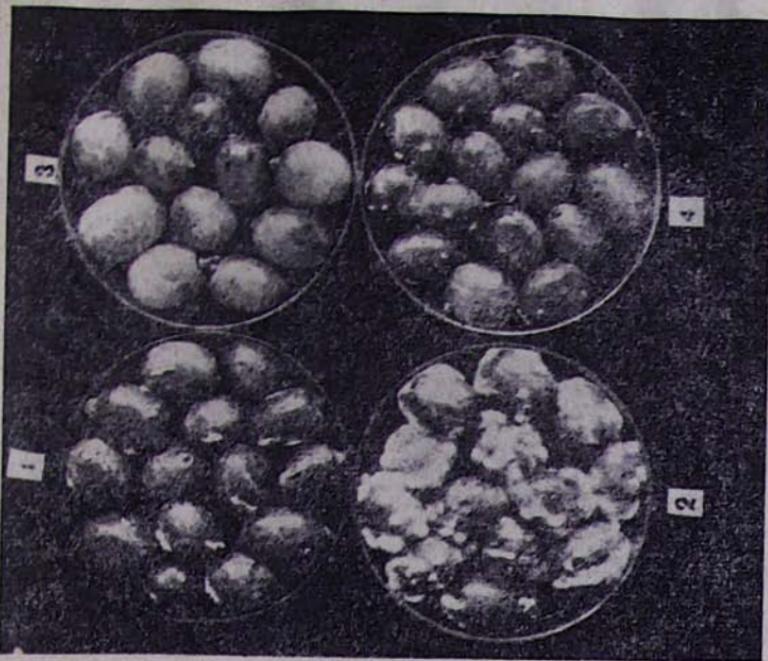


Рис. 9, 10. Искусственное повреждение ягоды, зараженные *Botrytis cinerea*. Чашка 1—контроль (без заграждения и без окуривания). Чашка 2—контроль, заражение ягоде (без окуривания). Чашка 3—контроль (без заграждения и без окуривания). Чашка 4—заграждение после окуривания.

Рис. 11, 12. Неповрежденные ягоды, зараженные грибом *Penicillium glaucum*. Чашка 1—контроль (без заражения и без окуривания). Чашка 2—контроль (заряженные без окуривания). Чашка 3—контроль (без заражения, с окуриванием). Чашка 4а—заряженные до окуривания. Чашка 4б—заряженные после окуривания.



Если после 30-минутной обработки (из расчета 30 г серы на 1 куб. м объема) искусственно зараженные *Penicillium glaucum* неповрежденные ягоды заражались на 26%, то ягоды, зараженные *Botrytis cinerea*, заражались на 14,3%.

Искусственно поврежденные ягоды, зараженные *Penicillium glaucum* как до окуривания, так и после окуривания, заражались на 100 процентов.

Таким образом, лабораторные опыты показывают, что при обработке винограда сернистым ангидридом развитие грибов *Botrytis cinerea* и *Penicillium glaucum* сильно подавляется. Влияние сернистого ангидрида при хранении ягод винограда в условиях холодильника (при температуре  $-2^{\circ}\text{C}$ ) более эффективно (почти в три раза), чем при хранении ягод в условиях температуры  $28^{\circ}\text{C}$ .

Следовательно, сочетание сернистого ангидрида с низкой температурой играет большую роль при длительном хранении свежего винограда.

Ниже приводятся результаты хранения винограда, обработанного различными дозами сернистого ангидрида (табл. 4).

Таблица 4  
Результаты хранения винограда сортов Аарати и Звартноц, обработанных различными количествами сернистого ангидрида

Варианты опыта и сорта винограда	Продолжительность хранения в днях	Порча в %	В том числе за счет		
			<i>Botrytis cinerea</i>	<i>Penicillium glaucum</i>	химических повреждений
<b>Аарати</b>					
Контроль (без окуривания)	90	18,0	8,6	9,4	—
Окурено: 10 г	150	2,0	0,6	1,4	—
Окурено: 30 г	150	1,8	0,4	1,4	—
Окурено: 50 г	150	5,3	1,3	2,6	1,4
<b>Звартноц</b>					
Контроль (без окуривания)	120	11,2	4,3	6,9	—
Окурено: 10 г	160	0,8	—	0,8	—
Окурено: 30 г	160	0,6	—	0,6	—
Окурено: 50 г	160	0,3	—	0,1	0,2

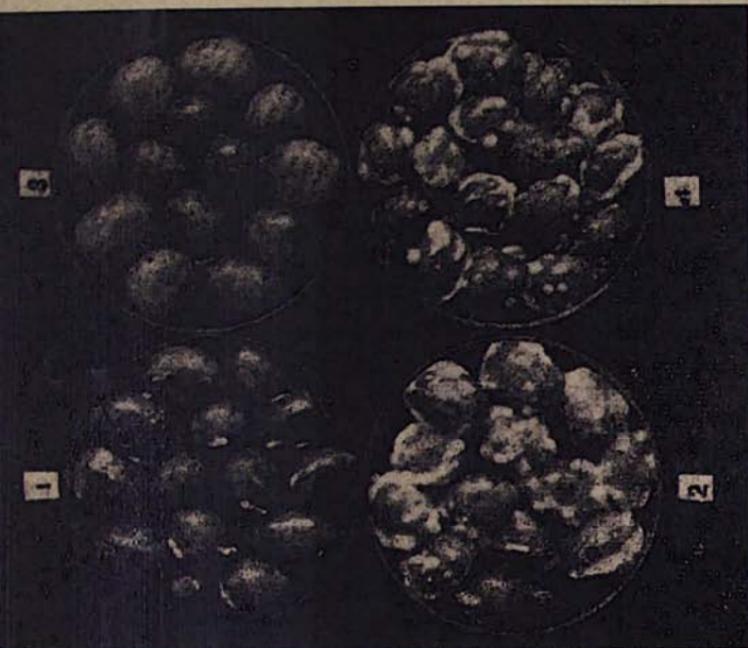
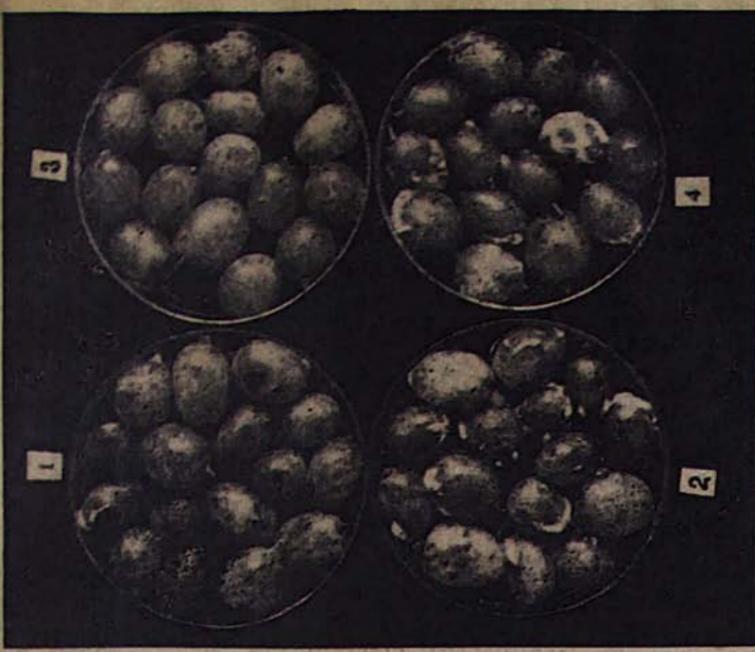


Рис. 13, 14. Поврежденные ягоды, зараженные грибом *Penicillium glaucum*. Чашка 1—контроль (без заражения и без окуривания). Чашка 2—контроль (заражение без окуривания). Чашка 3—контроль (без заражения, с окуриванием). Чашка 4а—заражено до окуривания. Чашка 4б—заражено после окуривания.

Данные таблицы 4 показывают, что для обработки винограда сортов Аарати и Звартноц достаточно сжигать 30 г серы на каждый кубический метр объема помещения. При этом количество отходов винограда сорта Аарати (в течение 5—5,5 месяцев хранения) по сравнению с контролем резко сокращается: от 18 до 1,8%, а у сорта Звартноц — от 11,2 до 0,3%. Полученные результаты показывают, что одна и та же доза сернистого ангидрида действует сильнее на развитие гриба *Botrytis cinerea*, чем на развитие гриба *Penicillium glaucum*.

При исследовании вышеуказанных сортов винограда было выяснено, что после сбора и в начале хранения появляется в первую очередь *Botrytis cinerea*. С целью приостановления его развития мы применяли низкие дозы окуривания (10 г в один прием). В случае обнаружения очагов заражения грибами применяли вторичную обработку более высокими дозами (до 30—40 г на 1 куб. м помещения).

В условиях пониженной температуры ( $-2^{\circ}\text{C}$ ) хранения ягод обработка их сернистым ангидридом эффективнее в 3 раза по сравнению с условиями хранения при повышенной температуре ( $28^{\circ}\text{C}$ ).

Следовательно, сочетание применения сернистого ангидрида с низкой температурой играет большую роль при длительном хранении свежего винограда.

В таблице 5 приводятся результаты хранения винограда сортов Аарати и Звартноц, обработанных различными концентрациями.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о целесообразности использования сернистого ангидрида при хранении винограда.

Подбор концентрации газа зависит от сорта и качества исходного винограда. Наиболее подходящими надо считать концентрации, полученные при сжигании 10—30 г. серы на 1 куб. м. Более высокие концентрации нежелательны, так как они приводят к химическим повреждениям ягод винограда (ожоги).

Окуренные ягоды винограда при этом обесцвечиваются. На поврежденных местах образуются углубления, ягоды ста-

Таблица 5

Варианты опыта и сорта винограда	продолжительность хранения в днях	Порча	В том числе за счет		
			B. спиреаг	P. glaucum	химических повреждений
<b>Аарати</b> онтроль (без окуривания)	90	18,0	8,6	9,4	—
курено 10 г	150	2,0	0,6	1,4	—
» 30 г	150	1,8	0,4	1,4	—
» 50 г	150	5,3	1,3	2,3	1,4
<b>Звартноц</b> онтроль (без окуривания)	120	11,2	4,3	6,9	—
курено 10 г	160	0,8	—	0,8	—
» 30 г	160	0,6	—	0,6	—
» 50 г	160	0,3	—	0,1	0,2

оявляются вялеными и при еде чувствуется сернистый привкус.

В таблице 6 показано содержание  $\text{SO}_2$  в ягодах сортов винограда Аарати и Звартноц сразу после окуривания и через 15 дней хранения (в один прием, из расчета 30 г серы на каждый куб. м объема воздуха помещения в мг %).

Таблица 6

Сорта винограда	Связанный	Свободный	Общий
Аарати после окуривания	0,064	0,256	0,320
Аарати после 15 дней хранения	0,007	0,028	0,035
Звартноц после окуривания	0,120	0,136	0,256
Звартноц после 15 дней хранения	0,003	0,012	0,020

Приведенные в таблице 6 данные показывают, что количество сернистого ангидрида в ягодах после 15-дневного хранения винограда резко понижается.

Нередко против обработки плодов сернистым ангидридом высказываются возражения на том основании, что сернистый ангидрид является нежелательным для обработки пищевых продуктов антисептиком.

Об этом же говорилось и на Международном конгрессе по виноградарству и виноделию, состоявшемся в 1963 г. в Тбилиси. Тем не менее, для удлинения сроков длительного хранения винограда пока лучшего ничего не предложено.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гаври Дж., Пенцтер В. Болезни растений. Ежегодник министерства земледелия США. Издательство иностранной литературы. Москва, 1956 г.
2. Квасников Е., Раева З. А. Дезинфекция солода сульфитацией. Микробиология, т. 8, 1939.
3. Начаев Л. Н. Условия хранения винограда. Виноделие и виноградарство СССР, 8, 1961.
4. Совзенко Д. С. Столовый виноград и термическая обработка при транспорте и хранении. Труды Груз. НИИ виноградарства и виноделия, т. II, Тбилиси, 1937.
5. Сабуров Н. В., Антонов М. В. Хранение и переработка плодов и овощей. Сельхозиздат, Москва, 1962.
6. Самсонова А. Сульфитация плодов. Пищепромиздат, Москва, 1959.
7. Тихомиров В. Сульфитация плодоовощного сырья и полуфабрикатов. Пищепромиздат, Москва, 1959.
8. Чаленко Д. К. Применение сульфитированного торфа в целях сохранения винограда. Переработка и хранение винограда и дикорастущих ягод. Т. IX. Сельхозгиз, Москва—Ленинград, 1938.

ԽԱՂՈՂԻ ՄՇԱԿՈՒՄԸ  
ԾՄԲԱՅԻՆ ԱՆՀՐԴՐԻԴԻ ՄԻՋՈՅՈՎ

Հայտնի է, որ ինչպես բոլոր կենդանի օրգանիզմները, այն-  
եւ էլ բոլոր պտուղները նրանց վրա զարգացող հիվանդագին  
հիրորդանիզմների պատճառով ենթակա են հիվանդանալու և  
ահանալու

Պտուղները նման միկրոօրգանիզմներով վարակվում են դեռևս  
այր բույսի վրա գտնված ժամանակ, որին մեծ մասամբ նպաս-  
տում են զանազան պատճառներով պտղի վրա առաջացած մեխա-  
կական վնասվածքները։ Այդ պատճառով էլ պտուղների թարմ  
ահպանման համար կարևոր նշանակություն ունի պտղի առողջ  
ոճակը՝ մեխանիկական վնասվածքներից զերծ լինելը։

Դիտողություններից պարզվել է, որ Հայկական ՍՍՀ-ի պայ-  
սններում խաղողը թարմ վիճակում պահպանելիս մեծ մասամբ  
սրակվում են երկու տեսակի սնկային հիվանդություններով՝ Ե.  
ու Ռ. glaucum-ով։ Սառնարանային պայմաններում խա-  
ղի վրա զարգացող այս հիվանդությունների դեմ պայքարելու  
վագույն միջոցներից մեկը հանդիսանում է հականեխիլ նյութե-  
ր օգտագործումը։ Այս նպատակով մեր կողմից օգտագործվել է  
մրային անհիդրիդը։ Լաբորատոր պայմաններում կատարած  
որձնական աշխատանքների արդյունքից պարզվել է, որ Ե. ci-  
ցեաց սնկի զարգացումը կանգ է առնում այն ժամանակ, երբ այն  
բռնի մշակվում է ծծմբագաղի այն քանակով, որն առաջանում է  
գ ծծումբը 1 մ<sup>3</sup> ծավալում այրելիս։ Ռ. glaucum սնկի զար-  
ցումը կանգ է առնում ծծմբագաղի ավելի բարձր քանակի առ-  
յության դեպքում (30 գ ծծումբը 1 մ<sup>3</sup> ծավալում այրելիս)։

Փորձնական աշխատանքներից նույնանման տվյալներ են  
արցվել խաղողի պտուղները լաբորատոր պայմաններում վերո-  
շյալ սնկերի սպորներով արհեստականորեն վարակելիս։ Ի  
սրբերություն առողջ պտուղների, արհեստականորեն մեխանի-

Нередко против обработки плодов сернистым ангидридом высказываются возражения на том основании, что сернистый ангидрид является нежелательным для обработки пищевых продуктов антисептиком.

Об этом же говорилось и на Международном конгрессе по виноградарству и виноделию, состоявшемся в 1963 г. в Тбилиси. Тем не менее, для удлинения сроков длительного хранения винограда пока лучшего ничего не предложено.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гаври Дж., Пенцтер В. Болезни растений. Ежегодник министерства земледелия США. Издательство иностранной литературы. Москва, 1956 г.
2. Квасников Е., Раева З. А. Дезинфекция солода сульфитацией. Микробиология, т. 8, 1939.
3. Начаев Л. Н. Условия хранения винограда. Виноделие и виноградарство СССР, 8, 1961.
4. Совзенко Д. С. Столовый виноград и термическая обработка при транспорте и хранении. Труды Груз. НИИ виноградарства и виноделия, т. II, Тбилиси, 1937.
5. Сабуров Н. В., Антонов М. В. Хранение и переработка плодов и овощей. Сельхозиздат, Москва, 1962.
6. Самсоноva А. Сульфитация плодов. Пищепромиздат, Москва, 1959.
7. Тихомиров В. Сульфитация плодово-овощного сырья и полуфабрикатов. Пищепромиздат, Москва, 1959.
8. Чаленко Д. К. Применение сульфитированного торфа в целях сохранения винограда. Переработка и хранение винограда и дикорастущих ягод. Т. IX, Сельхозгиз, Москва—Ленинград, 1938.