

որ ազգութիւն մը ունի: Ի՞նչ հարկ կայ որ ուրիշներուն աղէկ բաներէն օրինակ առած ատենը՝ իւրսեպհական աղէկութիւնները մէկդի գնէ. մեղք չէ, ամօթ չէ հայու մը որ նիւթական առուտուրի այնքան յարմարութիւն ունենալէն ետեւ՝ այս բարոյական առուտուրին մէջ չարաչար խարուի, ուրիշներուն փատած ապրանքները սուզ սուզ գնէ եւ իւր ազգայնոցը ծախէ: Թող Հայերը մեղուի պէս աշխատին միաբան մինչեւ հեռու երկիրներ, մինչեւ հեռու առու ազգաց մէջէն ազնիւ մեղը ու մոմ հաւաքելու՝ բերելու ազգային փեթակը. եւ աշա խոկոյն երկպառակութիւնները կդադրին, եւ հասարակաց օգտակար ճանչցուած գործերը շուտ շուտ առաջ կերթան: Դիցուք թէ ամէն ազգ ալ իրեն համար մէկմէկ փեթակ է լաւ մեղուներու, եւ ոչ թէ պիծակի նման աւազակներու բազմու-

թիւն. բայց ինչպէս որ հարիւրաւոր փեթակներ եղած տեղն ալ՝ լաւ մեղուն խր փեթակը աղէկ կճանչնայ ու հնի կտանի հաւաքած մեղրն ու մոմը, այսպէս պէտք է ընէնաեւ ազգասէր Հայը, եւ ամենայն Հայ:

Վերջապէս ազգային երկպառակութեանց գլխաւոր պատճառները երբոր վերցուին, երկրորդական պատճառները վերցընելու ամենեւին գժուաբութիւն չմնար: Իւրաքանչիւր քաղաքի կամ գեղի մէջ թէ որ իրեք իրեք հոգի ալ գտնուին ազգասէր ու խաղաղուէր, միաբանական հոգին կտիրէ բոլոր ժողովրդեան վրայ, եւ Աստուծոյ ձեռքը կառաջնորդէ անոր իւրաբին եւ իւկատարեան, կատարելով իւր աստուածային խոստմունքը որ ըրած է՝ ըսելով. «Եթէ երկու իձէնջ միա «բանիցեն յերկրի վասն ամենայն իրաց, «զինչ եւ խնդրեցեն՝ եղիցի նոցա . . . զի «ուր իցեն երկու կամ երեք ժողովեալ յանուն իմ, անդ եմ ես իմէջ նոցա» :

ՅՈՎԵՓՈՅ ԶԵՐՓԵԿԵԱՆԳԻՆ ԳՐՈՒԱԾՈՅՆ ՉԱՐԱ

առ

ՍՏԵՓԱՆՈՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏ ՆԱԶԱՐԵԱՆՑ

Պարոն Զերբէղեանցին գրուածոյն շարայարութիւնը ապագրելէն առաջ հարկ կհամարիմք երկու խօսքով փարատել այն անշիմն կասկածները որ առաջին հատուածը կարգացող բարեմիաներէն ունանք ունեցեր են: Այն կասկածներուն մէկն այս է եղեր թէ արգեօք Աղաւնին ալ անձնական եւ մասնական կոխները հրատարակել ու ազգին մէջ երկպառակութիւն տարածող օրագրաց ճանապարհը կուզէ բռնել. միւսն ալ այս թէ արգեօք Աղաւնին ալ կրօնական կոխները ազգիս մէջէն գաղթեցընելու տեղ՝ աւելցուցած ըլմիր այսպիսի հրատարակութեամբ:

Առաջին կասկածը բոլորովին անշիմն է եւ անտեղի: Եթէ Աղաւնին միտք ունենար իրեն թերթերը անձնական կոխներու ասպարէզ ընել, ոչ թէ ամիսը երկու անգամ, այլ ամէն օր ալ ենէր, եւ ամէն մէկ երեսները այնպիսի կոխներով միայն լեցընէր, գարձեալ նեղ կուգային իրեն թերթերը: Աղաւնին այնչափ հեռու է անձնական վրէժիրնդրութենէ որ գոհ սրտով ետ կեցեր է առ

այժմ նաեւ Հիւսիսակայլին եւ անոր նման մէկ երկու օրագրաց խօսքերը քննութեան տակ ձգելէն, թէպէտ եւ տարւոյս սկիզբները այնպէս երեւցեր էր իրեն եւ իւր բարեկամներուն որ անպատճառ հարկաւոր է այդ քննութիւններն ընել:

Երկրորդ կասկածը ըստ իմիք հիմնաւոր է, եւ ըստ իմիք անհիմն: Հիմնաւոր է այս կողմանէ որ Աղաւնին իրեն պարտք ճանչցած է իւր ազգին կրօնը պաշտպանել կրցածին չափ ընդդէմ ներքին եւ արտաքին թշնամեաց. եւ ոլ որ այսպիսի պաշտպանողական պատերազմին մէջ օրինաւոր կերպով օգնական լինի իրեն, սիրով կընդունի զնա իւր գործակից: Խակ անշիմն է այս կողմանէ որ Աղաւնին ոչ երբէք ֆանարիզմ ըսուած կրօնամոլութիւնը ցուցուցեր է՝ պատերազմ բանալով կամ յարձակելով ընդդէմ օտարազգիքի քրիստոնէից դաւանակիցն. ուրեմն Պարոն Զերբէղեանցին գրուածքը հրատարակելովը, ոչ թէ կրօնամու (ֆանարիչ) պիտի երեւնայ բարեմիտ մարդկանց, այլ ազգասէր (փարիօր) եւ իւր եկե-

զեցին օրինաւորապէս պաշտպանող։

ԹԵՐԵԼՈ Պարոն ԶԵՐՔԸՂԵԱՆԳը իւր գրուած-
քին մէջ քիչ մը սասիկ խօսած երեւնայ լրնդ-
գէմ Պ. Նազարեանցին վարդապետութեան-
ցը. թերեւո քանի մը իմաստներ կամ գար-
ձուածքներ կամ խօսքեր չափազանց եւ աւելորդ
երեւնան ոմանց՝ կարծեցեալ խաղաղասիրաց
կամ աղատամուաց եւ կամ անխտրականաց:
Բայց մեք պէտք է հարցընեմք այսպիսեաց
նախ՝ թէ կարդացեր ու հասկըցեր են իրենք
Պարոն Նազարեանցին գրուածքներն որ կա-
րողանան եւ իրաւունք ունենան ըսելու թէ
Պարոն ԶԵՐՔԸՂԵԱՆԳին նորա գէմ գլածները
չափազանց սաստիկ են: Երկրորդ, հարցը-
նեմք թէ այդ փափկասիրտ եւ խաղաղասէր
քննիչները տեղեկութիւն ունին արդեօք թէ
Պարոն Նազարեանցին գրուածքները որպան
վնաս ըրեր են եւ կընեն անոնց՝ որ միամտու-
թեամբ կկարգան զանոնք ու կխացուին:

Եթէ կարգացած չեն, կամ թէ վնասները չեն տեսներ, չեն կինար ոչ Պարոն Զեքէլի կեանցին գրուածքին վրայ ուղիղ գատառաւան ընել, եւ ոչ Աղաւնւոյն այն գրուածքը հրատարակելը՝ մեղադրութեան արժանի բան մը Համարիլ՝ իրեւ գործ կուտասէր օրագրիւ:

Օրագիր մը այն ժամանակը կըսուի կուռասէր ու լուսվարար՝ երբոր իրեն քան ու գործ կընէ մէկուն մէկալին անունը քաշըրշէլ, ծամծըմել, առանց յաջ եւ յաշեակ նայելու. երբոր իրեն թերթերը լեցընէ անվայել ծաղ- րածութիւններով ընդդէմ պատկառելի ան- ձանց. երբոր ազգին վէրքերը պատըռտելով ու ճղքըռտելով ուղղէ (իբր թէ) քժշկել. երբոր քամբասաէր ու դատարկապորտ մարդկանց պէս՝ թեթեւութեամբ եւ առանց ստուգելու գիր անցընէ ու հրատարակէ որ եւ իցէ աղ- դային եւ մասնաւոր լուրեր. երբոր կեղծ ու շինծու անուններով, կամ անանուն յօդուած- ներ հրատարակելով, ազգային մթնոլորտը ապահանարար ու ախտահաւակ խօսքերով լեցընէ. երբոր իրեն ինչ գոյն ունենալը ծածկելու եւ իւր չարամիտ գլուխը պարտը- կելու մտքով՝ շատ անդամ իրեն սեպհական անձնական կարծիքները դուրս տայ՝ այսպէս կըսէն, այսպէս կըսուի, կիրածուի, կըսեմ, մեզի այսպէս կդրեն, եւ առանց նման խօսքեր ըսելով:

Եթէ Աղաւնին մինչեւ ցայժմ այդ ցածութիւնները չէ ըրած, եւ այսուհետեւ ալ պիտի չընէ, ըսել է թէ կուռասիրութենէ ալ շատ հեռու է, եւ Պարսն Զերքէզեանցին նամակը հրատարակելով՝ պէտք չէ որ կուռա-

սէր Համարուի: Ասկէց ալ աւելի զօրաւոր
ապացոյց է Սղաւնւոյն կրուասէր չլինելուն
այս գիտելու բանը, որ Աղաւնին լաւ գիտէ
թէ ինչ է բռն պատճառը ոմանց Պ. Զեր-
քէզեանցի գրուածքին Սղաւնւոյն մէջ հրա-
տարակուիլք չուզելուն, եւ սակայն առ այժմ
կիրոէ խոչեմութեամբ:

(Տարայարութիւն. Տես էջ 42 և 53.)

Ձեր լեզուի նորաշինութիւնը, պ. Նազարեանց, զարմանայի տեսարան է մեր ազգի համար. դա մին նոր ազգային կենդանի կատակերգութիւն է, որի մէջ խաղարկութեան գլխաւոր պաշտօնը կատարումն էր, ուրիշ մինչեւ, գլուխ նորաքանչ լրասաւորութեան վերանորոգուած վայրդապետ, խոկ երկրորդական պաշտօնները լրուցանում են քո համախի ընկերները՝ Նաբրանդեանց, Աւստրիանց, Սագան, Ղուկասեան, Կիրակոսեան եւ. այլ մին քանի սոցանման՝ քո լրասաւորութեամբ լրասաւորուած մարդկիկ: Յստակ կատակերգութիւն. ուր առանց ուսման յանկարծ կրթուած իրուսմուէք սուստ ազգասէրներ պատկերացնումն են մեզ նոր լեզուի շինութիւն՝ ազգային լեզուի, կրօնի եւ, դաստիարակութեան փլատակների վերայ, եւ այն՝ ազգային լեզուի: Այդ կատակերգութեան մէջ Ներգործող անձննքը, Տարիլնեան լեզուների խառնակութեանը Ներկայ գտանուող մարդկանց նման՝ չեն հասկանում ոչ միեւնանց խօսքը եւ. ոչ այլց ասածը. մինք ասում ենուժ, միսը դուժ. եւ. դորանից ծագումէ այն խուժադուժ քարքար, որով խօսումն Նազար-Նաբրանդա - Սադայական նոր լրասաւորութեան կամուրջի վերայով անց կեցած մարդկիկ:

Այդ խուժադուժ բարբառի շնորհինը առաջարկումնես գիտնական Արարատևանին՝ իրքեւ պատասխան նորա մանրամասն քննութիւններին՝ երկինացրո գրքի մէջ տպագրուած, ուր մեր հյուերէնագէտ եւ հաւատագէտ նշմարիտ պատուոյ արժանի ու սումնականը հաւաքել է եւ հերքել է, ազգի գգուշութեան համար, քո բազմաթիւ սխալները ընդդէմ Հայոց կրօնի եւ ևեղուի: Նորա հարիւրաւոր խօսքերի առաջը դնումեն քո կատակերգական խաղը, որը որ խաղ եւ անում ազգի մէջ արդարացնումեն քեզ այնպիսի բառերով, որ ցոյց են տամ, թէ նոցա արտասանովի երեւակայութիւնը խանգարուած է. ասումեն' « Հնացած եւ թոյլ նախի ղեկավարքը յաղթող ալիքների բռնութեամբ կրուսանելով նախի ղեկը, պարանները եւ առագաստները, հնար էին որոնուամ մի կերպով դէպի ի ցամաք դուրս գալ. այսպէս — հնութեան պատերազմը ընդդէմ նորութեան մեր Հայերիս մէջ: » Աղջրմիք մարդկային բանականութեանը եւ անուանը, եթէ այդչափ անխոշաբար եւ վարուում դոկտորի կորման հետ: Ի՞նչ նախի վրայ ես խօսում. ինչ ալիքներ են երեւում քո աշքերիդ. ինչ ղեկ, ինչ առագաստներ են պատկերանում քո երեւակայութեան: Ի՞նչ եւ նման ձեռով, նոյն խուժադուժ նորաշէն բարբառով, նալրանդեանցը, ազգային կատակերգութեան երկրորդ խաղարիւն, եթի մեք ապացուցել էինք քո գրուածների անբարոյականութիւնը, խօսել էր բանդագուշանօք՝ զգիտենք ինչ վարագուրի վերայ, չգիտենք ինչ պանդուների վերայ, ևմինի քերականութեան սխանների վերայ: — Անքական երազք. խօսկանցնորք:

Ի՞նչ հնութեան եւ նորութեան պատերազմի վերայ է խօսածդ. արդեօք հին փիլոլոգիայի կանդիդատին ընդդեմ գրուածներն եւ կոչումն ոոր պատերազմ, թէ քո հին եւ միջն դարերի նման մեր մէջ յարուցրած կրօնական վէճները եւ տարածանութիւնը. արդեօք քո առաջարկած մեր եկեղեցու վերանորոգութիւնն եւ կոչումն ոոր պատերազմ ընդ-

թէմ Հայոց քազմակարեան եւ անփոխօս գաւառնութեանը, թէ մեր նոր գրած հերքումն քո իին պրոտեստանտնեան աղմանդի կրկնութեանը։ Արգեօք քո հարիւրաւոր սխալամ-քը մեր կրօնին ու լցուին ընդդէմ ցոյց տանը ես ասում պատերազմ, թէ քո շարունակ եւ անընդհատ ջարախօսու-թիւնը մեր հաւատի, լեզուի, կաթողիկոսի, եկեղեցու եւ ամենայն մեր ունեցած արժանաւոր սեփականութեան վերայ։ Մեք այդ բաների մէջ չենք տեսանում՝ նորութեան եւ հնու-թեան պատերազմ, չենք տեսանում՝ նոր եւ իին ժամանակի կրիստոնական միայն, թէ քո գրութեանը մաքառում են ամենայն ժամանակ Ֆշմարտութեան իետ։ Նաև բան կայ իին եւ Ֆշմարիտ։ շատ բան կայ նոր եւ սուս. եւ միայն անդասող նորասէրների բատուկ սովորութիւնն է՝ ամենայն ինչ նոր՝ համարել Ֆշմարիտ, ամենայն ինչ իին՝ սուս եւ միայնական։ Մահմետի հաւատը 622 տարով նորա-գոյն է քան թէ քրիստոնէութիւնը. բայց մահմետականու-թիւնը սուս.թիւն է, քրիստոնէութիւնը՝ Ֆշմարտութիւն։ Պրոտեստանտների, լուսերականների, կալվինականների եւ այլ ողա նման աղմանդաւորների քրիստոնէական հաւատի խնճանինը վերանորգութիւնը 1200 տարու ցափ նորագոյն է քան թէ մեր Հայոց քրիստոսաթիւն, առաքելացէն, հայ-րազնեաւարող, ամենամաքոր քրիստոնէութիւնը. բայց եւ ստագոյն եւ մոլորաշակիդ։ Քո նոր լեզուի շնորհիւնը նոր բան է. բայց եւ ծիծագաշարժ եւ պագամ։ Հայոց լեզուն գիտութեամբ եւ անգիտութեամբ խանգարելու հանդէս։ մեր իին լեզուից, գերմանական լեզուի ծեւերից եւ քերեակայ-ական անալոգիալից բաղադրուած, խնճանինը, պարա-նաւոր լեզու, բառից եւ հնչմանց այնեկի խառնուրդ։ Այն են, շատ իին են քո մտքերը մեր Եկեղեցու վերանորգու-թեան մասին. դա նոր բան չէ. Լուսերականներու եւ նոցա ժամանակակից աղմանդաւորների վեշտասաներորդ դարումը ծնած թէֆորմացիայի աշակերտանման կրկնութիւնն է, հա-րիւրասոր տարիներով բողքականներից մեզ առաջարկած, բայց սուս եւ անընդունելի։ Մեր ժամանակի նոր երեսոյթ-ներից մինն էր եւի Պատրանան, այդ մարդակերպ եւ գա-զանակերպ հրէցը. եւ թէպէտ նոր բան էր, բայց ընու-թեան իին եւ հաստատուն օրէնքներից դուրս, վասն որոյ եւ հրէց. քո նկարագրած եւ քո ծեւով համկացած նորու-թեան մարմնաւորուած պատերազմ էր հնութեան հետ, այսինքն՝ ըստութեան անփոփի եւ յափտեան ներգործող օրէնքների հետ, վասն որոյ եւ մարդկային մաքին ընդ-դիմանառ եւ անստանելի։ Մարդու օր բառ օրէ լուսաւո-րութիւնը, որովհետեւ պահանջումէ ժամանակ, կատարելա-գործուումէ եւ բարձրանումէ ժամանակով, պատերազմ եւ կորուս իին ժամանակի հետ, չէ. այդպէս չէ, պէտք էր ասէիր, նոր ժամանակիս, Աստուծոյ նախանամութեամբ լուսաւորուած եւ հարազատ Հայերը պատերազմունեն քո նորազնդ մոլորութեան իետ։ Հայերը՝ փառք Աստուծոյ, սկսել են հասկանալ ուսման եւ լուսաւորութեան օգուտը եւ անհիստեշշ հարիւրաորութիւնը. մին անելեւոյթ զօրութիւն զարթեցրէ է մեզ բաղմաժամանակիայ թժրութիւնից. մեք սկսել ենք հասկանալ, թէ Ֆշմարիտ լուսաւորութիւնը պէտք է իիմուած լինի ազգայնութեան վերայ, որի գլխաւոր պարման-ներն են ազգային կրօնը եւ լեզուն. իսկ որ ինչ հակառակ է ազգայնութեան, որ ինչ բայտնի կամենումէ քանդկի եւ աւերել ազգայնութիւնը՝ սուս լուսաւորութեան խարթայ ծեւերով, այն Ֆշմարիտ լուսաւորութիւն չէ, այլ նորա ժուխտաք երեսոյթը միայն. որոգայթալար եւ ազգասպան լուսաւորութիւն, որից առաել նախադաշտի է ազգի պարզ եւ նախագոյն ընաւորութեան անկիրուստ պահպանութիւնը, նա եւս խաւարը բարիւնեան։ Կայ պատերազմ մեր մէջ, քո շնորհի բարուցրած. այլ պատերազմ ոչ թէ իին եւ նոր լուսաւորութեան, կամ իին եւ նոր ժամանակի, այլ Ֆշմա-րիտ եւ խարթական լուսաւորութեան մէջ։ Նոր ու Ֆշմա-րիտ լուսաւորութիւնը իիմուումէ իին լուսաւորութեան վերայ. իին դարերի փորձերով հարստանումէ եւ յառաջ է գնում այն տեղից, ուր վերախումէ անցեար. նա ու պա-

տերապմում ինոյն հետ, չեւ կործանում ամենայն բան, ինչ
որ իւր բանից առաջ հնարած է ու գտած, այդ բառով
է սուս լուսաւորութեան, որ ներգործելով նորութեան
անոննով՝ Թակարդումէ նորասէրների անդատող միտքը,
որոց խելքը միշտ լինումէ աշքերի մէջ եւ ոչ թէ գլուխմը.
Նոր եւ նշամարիտ լուսաւորութիւննը, ինը եւ նշամարիտ լուս-
աւորութեան հետ ձեռն ընդ ձեռն յառաջ է քայլում նորա-
նից ծնած եւ նորանով զօրացած, նորանով կազդրուրուած
եւ փորձուած. լուցանումէ նորա պակասորդը. կատարե-
լսգործումէ նորան ժամանակի օգնութեամբ. « Աչ եկի լու-
ծանել զօրէնս, այլ լուու. » ասումէ Տէ՛ր: Մեր մեծապատիք
հայկարանը Առաքել Արարատեան ոչինչ տեղ, ոչինչ ժամա-
նակ հակառակ չէ եղել աշխարհաբառ լեզուի գործածու-
թեանը գրականական ասպարեզումը, որպէս գոյ զրպար-
տումն մեր ազգի մէջ պատուելի եւ բազմաշխատ գիտա-
կանին, այդպէս սուս ասելը նման է ցերեկով գողու-
թեան Վարդապայկետ: Նորա Դիմագրաւը ինքուում-
քո սեփական, մասնաւոր եւ պայմանաւոր նոր սաած լեզուէ,
և ոչ թէ մեր ընդիմանուր աշխարհաբառի գործածութիւննը: Այդ
ինչտիմաց բանը չիասկանալով, քո լեզուի նորաշինու-
թեան վերայ գրուած բանը դարձուցանումն մեր աշխար-
հիկ լեզուի վերայ առ հասարակ, եւ դորանով ցոյց ես տամ
նախ՝ քո չիասկանալը, երկրորդ՝ քո սուս զրպարտու-
թեան հոգին: Թոյլ տանք նա ես մի րոպէ, որ իրը թէ
արժանապատիք. Արարատեանը քո երեսակայութեան մէջ
հակառակ է եղել մեր աշխարհաբառ լեզուին. բայց միթէ
այդ բանը կարդղ է արդարացնել քեզ նոյն ուսումնականի
գրուածների առաջեւ, որով ցոյց է տուել նա մեր աշխար-
հաբառ լեզուի եւ կրօնի ընդդէմ քո անհամար սիամակա-
նութիւննը. Նորա արդարադատ ցուցմանց առաջեւ պապան-
ձուել ես, եւ մի միայն պատաման ես գտել աշխարհաբառ
լեզուի գործածութիւնը ամենուն ասելու համար:

Թուք, պլ. Նազարենաց, զարմանալով հարցանումէք մեզ, թէ երբ կամ ո՞ր տեղ էք ասել թէ՝ « Այս մոռզով Հայոց ազգը կը սառարուի, և եթէ եօնի խորհրդի տեղը ընդունի երկու խորհուրդ: » Այդ ձեր զարմանքը մեզ շատ տառածակց ոչինչ զարմանք. որովհետեւ մեզ յայտնի է, թէ դուք ձեր սեփական գրուածների միտքը երբեմն չէք հասկանա՞մ, երբեմն հետեւումէք փոփոխել, երբեմն բոլորվին հրաժարուի նոցանից՝ այլ եւ այլ մեկնութիւններ տապալ նոցա: Այս անգամ անհասկացողութիւնն է եղել պատճառ. ձեր հականառութեանը ու զարմանքին. վասն որոյ հարկաւոր ենք համարում մեկնաբանել ձեզ ձեր գրուածի նշանակութիւնը: Ամենայն տեղ եւ ամենայն ժամանակ, ձեր կամ մտացածին անոնսվ գրումէք, թէ Հայոց ազգը կոր է, անուսումն է, անկիրթ է. թէ այսուհետեւ (այսինքն՝ ձեր պէս երկնքից իջած ուստամականի յայտնուելոց յօն) ազտութիւնն խաւարի բարիլունեան գերութիւնից, եւ այն, եւ այն: Այդ խօսքերից միայն քո եւ Սադայի լոգիկայով հնար չէ եղակացուցանել, թէ քո ամենայն գրութիւնը ունի նպաստակ Հայոց ազգը լուսառելու, ուրեմն եւ երկու խորհուրդ ընդունելը եօնինի տեղ, առաջարկումն մեր ազգին լուսառութեան նպաստակով. եթէ ոչ, հարկա պէտք է ընդունես, թէ խորհրդների թիւը այդպէս ինքնակամ կրամտելով, գու կամենումն բարիլունեան խաւարը յօն բերել, եւ ոչ թէ փարատել այն խաւարը, կամ թէ՝ քո ասացուածները լուսառութեան մտքով ըն, ուրեմն բոլորը տգիտութիւն է եւ ոչ թէ լուսառութիւն. կամ այս եւ կամ այն հարկան պէտք է ընդունես. միշտն Տանապարի չկայ այս տեղ փախչելու համար: Այս տեղ ինքդ հրաժարուամենք քո քարոզած լուսառութիւնից, եւ կարծեմ փոքր միջոցուամ երազական լուսի անոնսվ հնարած լուսառութիւնը բոլորվին կիերքեն. յախնի բան է՝ փոքր առ փոքր, յանկարծ չէ կարելի ասել, թէ ողջ խօսաներդ ծուռ են, անհիմն ու լայառակար. Սադան լսաց կլինի, Նաբրանդեանց կիափսից Ամերիկայ: