

ՍԵՊԱԶԵՒ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹԻՒՆՔ ՎԱՆԱՑ

ՄԵԼԻՌՈՒԹԻՒՆ, ԵՒ ԹԱՐԴՄԱՆՈՒԹԻՒՆ Ի ԶԵՐՆ Ա. Հ. ԱԼՅՈՒ

Գ (*)

ԴԻՑԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹԵԱՆՑ

Ասուրական արձանագրութիւնք մեզ կ'ուսուցանեն թէ Խալդի՝
Ուրարդեան ցեղին վերնագոյն չաստուածութիւնն էր, եւ զժուարաւ
կը գանենք վանեան արձանագրութիւն մը ուր այդ անունը չերեւիւ
Բայց Խալդիշ ո'չ միայն վերնագոյն չաստուածն էր, այլ նոյն իսկ
հայրն էր ուրիշ չաստուածներու որ « Խալդեան » կը կոչուէին իւր
անուամբ. աղկէ զառ՝ կային նաեւ շատ մը « Խալդիներ », պատա
կանով զանազան տեղերու եւ զանազան ցեղերէ պաշտուած։ Թագաւոր
ները օգնութեան կը կոչէին « Խալդիները » (Խալդի-նի, յոզնակի արտա
կան) եւ « Խալդեան նները (Խալդի-նի-նի), որպէս եւ ո Խալդիշ »ը
(Խալդի, եղակի տրական) Բիհարնաշի ամբողջ դիցաբանութիւնը մեզ
հառած է Մհեր-քափուառուի երկար արձանագրութեամբ, յորում երկու
թագաւորներն՝ Խարուինիշ եւ իւր որդին Մենուաշ, կը պատուիրեն
այլ եւ այլ չաստուածոց մատուցանելիք նուէրները հոն կը խօսուի՝ ՚ի
վերայ և տան չորս Խալդիներու » (տող 12, 21), միանդամայն ո ֆողու
զըրդոց Խալդիներու », « բերդի Խալդիներու » (տող 17, 29), « պաշտա
պան Խալդիներու » (տող 17, 30) եւ նմանեաց Ատկից կրնանք հեւ
տեւցնել թէ Ուրարդուի թագաւորութիւնն ՚ի սկզբան կը բազկանար
շատ մը փոքր անկախ իշխանապետութիւններէ, իւրաքանչիւրն իւր
յատուկ Խալդիշով, եւ թէ անոնց նուաճուելէն ու միաւորումէն եազը՝
մասնաւոր Խալդիները եւս միացան աղգային դիցաբանութիւն մը կազ-
մուլու համար։

Խալդիշ քով կային — Տէյշբաշ կամ Տէյշէրաշ՝ ողի չաստուածը, որոյ
անունն առաջին անգամ ծայնական կերպով զրուած է (թիւ ի. 15), եւ
Արեւի չաստուածը՝ որոյ անունը կ'երեւի Արդիինիշ (տիւ թիւ Ս. 39)
եղած ըլլալ, Այս երեքը Երրորդութիւն մը կը կազմէին, որ զատ տեղ
մը կը բռնէր չաստուածոց ՚ի գլուխ։

(*) Բ մասը տեսնել « Բանասէր »ի 1902 (Դ տարբ), երես 265-274։

Հետեւեալը	միւս ասաուածներու մի ցանկն է
Աղարուատաչ,	Հանապշտաչ,
Ադրինիչ,	Հարուբախիչ,
Աղիաչ,	Իպիարիչ,
Այրանիչ,	Իրմուշինիչ,
Ալգուտուիիվէ-Շիվալիք.	Կիլիբանիչ,
Արազաչ,	Կուէրաչ,
Արդուհարահիրուշ,	Խարաչ,
Արդիչ,	Խուզուխնիչ,
Արհաչ,	Նալարինիչ,
Արնիչ,	Շէրիտուչ,
Արզիմէլաչ,	Շէլարդիչ (Լուսնի չաստուած),
Արցիբագդինիչ,	Շինիրիչ,
Առիչ կամ Ավիչ (Թրի չաստուած),	Շուրաչ,
Ագաչ (Հողի չաստուած),	Սարդիչ (Տարւոյ չաստուած ?),
Բարաչ,	Սիլիաչ,
Բարցիաչ,	Ցինուեարդիչ,
Դէգուախնիչ,	Տալապուրաչ,
Դուրանիչ,	Ուաչ (Կամ Վաչ),
Դուշպուաչ (Տոսպի չաստուած),	Ուիաչ (Կամ Վիաչ),
Էլիիահաչ,	Ունինիչ,
Էլիպրիչ,	Ուրաչ,
Էրինաչ,	Զիուկունիչ,

Ասոնցմէ զատ, Մհեր-քափուի մեծ արձանագրութիւնը կը թուէ զանազան չաստուածներ, պատկանող մասնաւոր երկիրներու եւ քաղաքներու աստոնց մի ցանկը պիտի տամ արձանագրութեան վրայօք արուած մեկնութեան վերջը Այդ արձանագրութեան մէջ չաստուածները շարուած են՝ անոնց իւրաքանչիւրին մատուցանելիք նուէրներուն կարգովը նոյն արձանագրութենէն կ'իմանանք թէ պաշտօն կը մատուցուէր եւս ա այրուձիներու » կամ Խալզիչի ու Տէյշբաշի պաշտօնէից, որպէս եւ մենեւոց որք Խալզիչի պաշտապանութեան ներքեւ էին, Նշանակելիի է թէ այս արձանագրութեան մէջ Սարիշ զիցուեոյն վրայ յիշատակութիւն մը եղած չէ. իրաւ է թէ, 'ի բաց առեալ Սարդուրիշ յատուկ անուան մէջ զոր զանեան երեք թագաւորներ կը կրեն. այս զիցուեոյն մի անգամ միայն ակնարկութիւն եղած է (թիւ ի՞ն), Հետեւ աբար կը միտիմ կարծելու թէ զիցուէն ազգային չաստուածներէն չէր, այլ թէ Սոսրիս տանէն բերուած էր ասուրական այրենարանին հետ. Գիտենք թէ Սարդուրիշ անունը կը պատճին թագաւորը կը զրէ իւր արձանագրու-

թիւններն ո'չ միայն ասուրական նշանագրերով, այլ եւ ասուրական բարբառով, եւ թէ Սար(իշ)՝ աւելի կ'երեւի ասուրական իշտարին մի փոփոխութիւնը, Ասուրականին մէջ շտ կրնայ փոխուել ս-ի, զոր ՚օրինակ իւական փոխանակ իշտականի, Դիցուհոյն անունը միշտ դրուած է ասուրական (☞) ➔ գաղափարանիշի միջոցաւ, բացի միայն թիւ ԾԳրդ, տող 2, արձանագրութեան մէջ որ հաւանականարար չպատկանիր Վանայ ժողովրդին, այլ մերձակից ցեղի մը ի սկզբան Ուրարգեանք կ'երեւի թէ դիցուհիներ ունենալու չէին, այլ միայն չառուածների

Ասուրական իշտարին՝ երկրին մէջ մուտքը, միանգամայն մացուց Բարելոնական վաղեմի առասպելը մահուան եւ յարութեան Արեւի չառուածներին՝ զոր իշտար սիրեց ինչպէս որ Եոյց տուի Academy-ին մէջ (28 Յունվար 1882, էջ 63), աւանգութիւնն Ծր-ի, որդույն Արմէնիոսի, որով Պղատոն կը վերջացնէ իւր République անուն գիրքը, կրնայ Սարդուրիչի հպատակաց յարմարիլ, Որպէս անդ ըսած եմ, « Թէպէտեւ Պղատոն Ծր-ին համար կ'ըսէ թէ Պամիրելեան մ'է, անոր հօր Արմէնիոսի անունը մատնանիշ կ'ընէ Արմէնիան (Հայաստանը), եւ Հայաստանէն է որ 'ի բնէ աւանդութիւնն եկած է: Պ. Էմին, Մովսէս Խորենացոյ ուռուսիրէն թարգմանութեանը մէջ (էջ 254, 255), նշանակած է թէ կը Արա Գեղեցիկն է, սիրեցեալ ի Շամիրամէ՛ թագուհի Ասորեստանի, ըստ հայկական աւանդութեան, ու պատերազմի դաշտին վրայ սպաննուած Մար Արաս Կատինա, ուսկից Մովսէս Խորենացին քաղեց իր պատմութիւնը, կը պատմէր թէ ի՞նչպէս Շամիրամ. հայ Խափաւորին դեղեցկութենին բուռն սիրով տոչորուած, 'ի զուր անոր ձեռքը խնդրեց, եւ թէ համոզելու ամեն ուրիշ միջոցներն սպառելէն յետոյ, անոր դէմ քաւեց Նինուէի բանակին հետ Սաստիկ ճակատ մը տեղի ունեցաւ Արարատի դաշտին վրայ, որ այսպէս կը կոչուի 'ի յիշտառակ դժբախտ իշխանին որ անդ սպաննուեցաւ ասուրական թագուհոյն զինուորներէն: Իւր ցաւոցը ատգնապին մէջ Շամիրամ օգնութեան կոչեց իւր չաստուածներն ու փորձեց մողական արուեստով մեռեալը կեանքի վերադանել: Սակայն թէպէտ եւ իւր ջանքերն անօգուտ եղան, բայց հանդարացուց Հայերն հաւատացնելով թէ և Արաւէզ չաստուածներն ո զայն վերակենդանացուցած էին: Ինչպէս որ պ. Էմին կ'ըսէ, յայտնի է թէ առասպելին սկրզբնական ձեւն այն եր թէ մեռած մարդը կը վերակենդանար, Քրիստոնէութեան ազգեցութիւնն եղաւ որ պատմութեան այս կտորին փոփոխութիւնը պատճառեց: Արաւէզ կոչուած ոգիները դեռ ժողովրդական հաւատքին մէջ իրենց տեղն ունէին մեր թուականին Դ-դ գարուն, ըստ Փաւատոսի Բիւզանգացւոյ (Ե. 36) ըսուեցաւ հայ զօրավար Մուշեղի (384 ին) համար թէ և բարի մարդ մ'ըլլալուն համար, Արաւէզները պի-

տի իջնային ու վերակենդանացնէրն զայն»

«Այժմ մի քիչ տարակոյս կրնայ ըլլալ թէ Արայի առասպելը միայն կրկնութիւնն է առասպելին Ափրողիտէի եւ Աղոնիսի, իշտարի ու Տամմուզի, բնութեան դիցուհին սիրուած Արեւի գեղեցիկ չաստուածին որ սպաննուեցաւ ձմեռէն անգամ մ'եւս վերակենդանանալու համար» Պ. Fr. Lenormant վաղուց ցոյց տուած է թէ Շամիրամ առուրական իշտարն է, յունական Ափրողիտէն եւ Յամիրամի պատմութիւնը, Կոէսիասի ձեռօք պարսկական հեղինակներէն փոխ առնուած, միայն բանաւոր մի ձեւն է Բարելոնական հին առասպելին՝ «իրոյ եւ պատերազմի դիցուեոյն Հայկական Արան ակկագեան Տամմուզն է, զոր Փիւնկեցիք Աղոնայի, Ագոնիս, կը կոչէին. այդ անուան մէջ պարտինք տեսնել հին հայկական Արեւ չաստուածին անունը»

«Սակայն ո՞յք էին Արալէզքը Հայ հեղինակները կը փորձեն բացառել թէ այս անունը լեզուց բայէն առաջ կու դայ, որովհետեւ անոնք լիզեցին Արայի վէրքերը եւ այդպէս զայն վերակենդանացուցին Այդ պարզապէս ժողովրդական սառւ գաբանութիւն մ'է, Բարելոնական դիցաբանութիւնը սակայն մեզի օգնութեան կուզայ ասսու Ասորին աշխարհն ուր Տամմուզ կ'իջնէ՝ ակկաղեան առասպելին մէջ Արալի-ի երկիր կը կոչուի. եւ Արալի, թէսէտ եւ երկիր մահու, է՛ եւս այն երկիրըն ուր «կենաց ջուրերը» կը պղպջան երկնից եւ երկրին ոգիներուն ոսկեղէն զահին ներքեւէն Արալի նոյնապէս այն բարձրաբերձ լեռն է՛ որուն զագաթին վրայ երկիրնքը կը կենայ, եւ հարուստ է սոսկիով, նման այն երկիրներուն որ ըստ յունական պատմութեան կարի հիւսիսային լեռներէն անդին ե՞ս «Հիւսիսի ծայրեր ըը կը գտնուէր՝ շուքերու տեղը, եւ կ'երեւի թէ վերջերն Արարատի լեռներուն հետ նոյնացուցուած էր. Արարատի լեռները ճշմարիտ տեղերն են ուր Արայի առասպելն անցած ըլլալու է Նոյն պատճառաւ կը փորձուինք հաւատալու թէ Արալի ծաստուածներն՝ հայկական առասպելին «Արալէզք չաստուածոց» նախատիպարներն էին»

«Կը կարծեմ թէ այս հաւատքն ստուգութիւն մը կը սահանայ երբ կը դառնանք կաէսիասի ձեռօք տրուած ասուրական թագաւորաց ցանկին: Կաէսիաս կը յայտնէր թէ պարսկական բնագիրներէն հանած էր իւր գրութիւնները: Սևպաղիրներու հետազօտութեանց յառաջադիմութիւնը մեզ կը յայտնէ. թէ նա ճշմարիտ կը խօսէր Անոր Ասորեսուանի պատմութեան հնագոյն մասը կը բաղկանայ առասպելներով՝ կարգազըրուած այն եղանակով որով, ինչպէս Զերուզոսոսի սկզբնական գլուխները որոյց կուտան, Պարսիկք սովոր էին իրենց դրացիներու դիցաբանութիւնը՝ վարուիլ Արդէն ակնարկեցի Շամիրամի առասպելին. այս վերջնոյն որդին՝ Նինսաս, «Նինուէցին ։ Զամէս ա'լ կոչուած է — որ է ասուրական Շամաշ, կամ Շամշու՝ Արեւ չաստուածը: Նինհասի երկու

յաջորդներն էին Արիստ և Արտիոս, զորս Մամուչս Խորհնացին կ'ունէ Արտ և Արտ Արտ Բ ժամանակակիցներն ՚ի Հայաստան Արդ Արալիսո պարզապէս մեր Արալին կ'երեւէ ըլլալ, մինչ Արիսոը՝ նոյզեւս միկին կիրապով Արիստ, և աւերիչը ։ որ է ակիաղեան անուն Ներդալի⁴⁾ որպէս թագաւոր Արալիի Ներդալ կամ Արիս Արեւ-շաստուածն էր զիշերուան և մթութեան ժամաներուն, ինչպէս որ Տամմուզ էր ցերեկուան և ամասուան ժամանակին։

« Կարծեմ տարակուսելի է թէ Արա՝ Արիայի հետ միեւնոյն բառն է. զի էր յունական ձեւն հակառակը կ'ըսէ, և լաւագոյն է ենթագրել թէ էր Կամ Արտ հայկական անուն մ'էր Արեւ-շաստուածին, և որ ևս քեն չփոթուած էր Կաէսիասի Արիսուին հետո ։

Արդինիշ կ'երեւէր ըլլալ Արեւ-շաստուածին Վանեան անունը, և ըստ Մհեր-քափուի արձանագրութեան, զոներ կը մասուցուէին թէ, և Խաղիշ մեռենիներուն ։ և թէ՝ « մեռելոց Խաղիշներուն ։ Այս վերաշիններն հայ պատմագրաց Արալէզներն ըլլալու էին։ Կարելի է եւս յաւելու թէ աւանդութիւնն անհակառակելի կերպով ցոյց կուասյ թէ Սարիշ զիցունոյն պաշտամունքն Ասորեստանէն եկաւ. ա՛յդ պիսի ըլլայ Շամիրամի Վան գալուն աւանդութեան սկիզբը։

Հաստ Սարգոնի (1), ՚ի Մուշացիր — Խուպուշկիայի և Արտրասի միջեւ գաւառակ մը (2) — պաշտուած երկու շաստուածներն զորս իւր հետը ատրաւ. Խաղիքա և Բագրարատով էին Խալդիան, որովէս վերեւ տեսանք, շաստուածն էր Արարատի թագաւոր Աւ. Տայիր որ իւր շաստուածին գերի տարուելուն լուրէն զդածուած՝ ինքնասպան եղաւ. Թերեւ կարենանք ասկից հետեւցնիլ թէ Բագրարատով իւր շաստուածը չիր և թէ կրնայ արիական ծագումէ ըլլալ՝ Բազմաստով եւս կարենաւով բնթերցուիլ. ահա՝ առաջին նշանն արիական ազդեցութեան Ասիոյ այս կատրին մէջ Խորսապատի մէկ քանդակը (Botta, *Monument de Ninive*, տիսա. 140. 141) կը ներկայացնէ Խալդիայի տաճարը (Խալդիա որ Խաղիշ անուան մէկ ձեւն է որ պէտք է նշանակուիլ): Տաճարը կառուցուած է իրր քառակուսի սարահարթի մը վրայ եւ յուրանաձեւ քիւ մ'ունի. չինուածքին ճակատին մէջտեղը զուռ մը կայ, չորս քառակուսի սիւներով զարդարուած։ Կը վահաններ, կեդրոնն առիւծի բերանով մը, կախուած են պատերուն վրայ, ինչպէս հրէական տաճարին վահանները։ Այսպէս կը բացարուի թէ Վանայ մօտ պ. Ռասամի ձեռօք դանուած պղնձեայ վահաններն ի'նչ բանի կը ծառայէին։ Զինուորներ նկարուած են թէ շաստուածին պատկերը կտոր կտոր կ'ընեն ու խորաններէն աւաք

1) Տե՛ս Botta, 148, 4.

2) Տե՛ս Սեւ Կոթող, 176—179:

կը տանին. աւարն է եռոտանիներ և ոտք մը Մուտքին աջ կողմը պատկեր մը կայ կովի՝ հորթի մը կաթ տուող, եւ ՚ի ճակատին զրուած են պղնձեայ երկու մեծ անօթներ կամ « ծովեր » քաւութեան ջուր պարունակող. այս անօթները զրուած են ցուլի ոտքերու եռոտանիներու վրայ: Ամբողջ տաճարն իւր շրջապատներովը կը մասնէ առուրական ազդեցութիւնը, ինչպէս եւ Վանայ պղնձեայ արեգակնային սկաւառակին ու մարդագլուխ թեւաւոր պղնձեայ ցուլերն զորս Սըր Լայարդ Վանէն ձեռք բերաւ եւ որ զարդիս Բրիտանական Թանգարանը կը զանուին:

Թրգմ. Յ. Յ. ՃԵՂՈՒԻ

X

ՀԱՆԱՊԱՍՏԸՆՈՒԹՅՈՒՆ

Ի ՄԱՅՐՄ ԼԻԲԱՆԱՆՈՒ

Արքան քաղցր և ճանապարհորդի մը իր այցելած անդերուն քնու թեան հմայքները եւ մարդկային հանճարոյն հին եւ նոր ճարատագործութիւնները, նոյնքան եւ աւելի քաղցր է հաղորդել զանոնք՝ իր մերձաւորաց մանրամասն պատմութեամբ, մանաւանդ՝ Լիբանանու (1) պէս երկրի մը, զոր իբրեւ տիպար զեղեցկութիւն յիշած են միշտ սուրբ Գիրք՝ ընդհանրապէս իր մոգիչ տեսարաններուն համար: Եւ արաբացի բանասանզծ մ'ալ գովելով անոր կիմայն կ'ըսէ. « իր զ լիսուն վրայ կը կրէ ձեռ, ուսերուն վրայ՝ գարուն, ծոցին մէջ՝ աշուն, մինչ ամառը կը ննջէ իր ոտքը ներքեւ »: Մեր ամենէն աւելի մերձաւորներն մեր ազգայիններին ըլլաւով՝ յետագայ նկարագիրով պիտի ջանանք մերովսահն Փրակիկ քնել զանոնք այն ամենուն վրայ՝ զորս վայելեցին մեր աչքերը՝ պէտքութէն, մինչեւ Լիբանանու մայրերը ճամբորդած ատեննիս:

1) Լիբանան երբայիցերէն « լապան » սպիտակ բառէն յառաջի եկան և իւ պատճառ գուցէ ճերժակ կաւաքարին՝ ուսկից կազմեալ է Լիբանանու չերպար ամբողջ զանդասեցւ