



Рис. 1. Метафазные пластины и кариотипы:

тинки и кариотипы.
а, с - *Eremopyrum distans*
(K. Koch) Nevski
б, д - *Taeniatherum crinitum*
(Schreb.) Nevski

ные по числу хромосом, $2n=14$, на материале из Армении и дается описание кариотипа.

Taeniatatherum crinitum (Schreb.) Nevski

2п=14 Армения, Ереван, уш. р. Раздан, правый борт реки, сухие склоны, 12.07.1996, Гукасян, ERE 143658, II-2204.

Кариотип данного вида представлен 7 парами хромосом (Рис. 1 в, д). Величина хромосом диплоидного набора варьирует в пределах 3.65-5.97 мкм. В наборе 4 пары метацентрических, центромерный индекс которых варьирует в пределах 42.7-50.0 и три пары субметацентрических хромосом, центромерный индекс которых варьирует в пределах 35.5-36.9.

Формула кариотипа: $2n=14=8M+6SM$

Суммарная длина хромосом диплоидного набора составляет 70,14 мкм. Индекс симметрии, $TF\% = 42,2$

ЛИТЕРАТУРА

- ЗАХАРЬЕВА О. И., 1985. Числа хромосом некоторых цветковых растений Кавказа и Средней Азии. // Бот. журн., 70, 12: 1699-1701.

НЕВСКИЙ С.А., 1933. Агростологические этюды. IV. О системе трибы *Hordeae*. // Тр. Бот. инст. АН СССР, 1, 1: 9-32.

НЕВСКИЙ С.А., 1934. Род *Eremopyrum*. // Флора СССР, 2: 661-665. Ленинград.

ПРОКУДИН Ю.Н., ВОВК А.Г., ПЕТРОВА О.А., ЕРЕМЕНКО Е.Д., ВЕРНИЧЕНКО Ю.И., 1971. Злаки Украины // Киев.

РУДЫКА Э. Г., 1986. Числа хромосом некоторых представителей семейств *Alliaceae*, *Fabaceae*, *Malvaceae*, *Poaceae*. // Бот. журн., 71: 1426-1427.

СОКОЛОВСКАЯ А. П., ПРОБАТОВА Н. С., 1979. Хромосомные числа некоторых злаков (*Poaceae*) флоры СССР. // Бот. журн., 64, 9: 1245-1258.

ТАХТАДЖЯН А. Л., 1954. Происхождение покрытосеменных растений. Москва.

ЦВЕЛЕВ Н. Н., 1976. Злаки СССР. Ленинград.

ЧОПАНОВ П., ЮРЦЕВ В. Н., 1976. Хромосомные числа некоторых злаков Туркмении // Бот. журн., 61, 9: 1240-1244.

BOWDEN W., 1966. Chromosome numbers in seven genera of the tribe *Triticeae* // Canad. Journ. Genet. Cyt., 8, 1: 130-136.

DESFONTAINE R. L., 1798. Flora Altaica, 1: 113.

DE LEONARDIS W.P., PAVONE M.C., TERRASI A.Z., 1981. Numeri cromosomici per la flora Italiana // Inform. Bot. Ital., 13: 158-167.

LÖVE A., 1984. Conspectus of the *Triticeae*. // Feddes Repert., 95: 425-521.

PODLECH D., DIETERLE A., 1969. Chromosomenstudien an Afghanistanischen Pflanzen. // Candollea, 24: 185-243.

ROSS P. L., SARKAR P., 1967. Cytotaxonomic studies on *Eremopyrum*. // Canad. Journ. Genet. Cyt., 9: 663-664.

SAKAMOTO S., 1979. Genetic relationship among four species of the genus *Eremopyrum* in the tribe *Triticeae*, *Gramineae* // Mem. Coll. Agric. Kyoto Univ., 114: 1-27.

SAKAMOTO S., MURAMATSU M., 1963. Chromosome numbers of *Gramineae* species collected in Pakistan, Afghanistan and Iran // Ann. Rept. Natl. Inst. Genet. Japan., 13, 48-50.

SARKAR P., 1958. Cytotaxonomic studies on *Eremopyrum* // Canad. Journ. Bot., 36, 4: 536-546.

SCHREBER J.C.D., 1777. Beschreibung der Graser at ER, 2: 15.

А.А. ЧАРЧОГЛЯН

ИММУНОХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАПАСНЫХ БЕЛКОВ СЕМЯНОК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОДОВ *CENTAUREA* L. И *TOMANTHEA* DC.

В настоящей работе иммунохимическими методами исследования проведен сравнительный анализ запасных белков семянок некоторых представителей родов *Tomaria* DC. и *Centaurea* L. для уточнения таксономического положения и выяснения филетических взаимоотношений этих родов.

Զարդարյան Ա.Ա. *Centaurae* L. և *Tomanthea* DC. ցեղերի ներկայացուցիչների սերմիկների սպիտակուցների խմնաբուժիմական ուսումնափրկությունը: Ներկայացված հետազորությունը նվիրված է *Tomanthea* DC. և *Centaurae* L. ցեղերի կազմաքանակական վելանդության նաև ֆինանսական առաջնային պարագայությունների պարզաբնանակ նրանց ներկայացուցիչների սերմիկների սպիտակուցների համապատական ուսումնափրկության հիմնա վրա հմնաբուժիմական մեթոդներով:

Charchoglian A.A. The immunochemical analysis of achenes proteins of some representatives of genera *Centaurea* L. and *Tomanthea* DC. For the definition and clarification of the phyletic relationships and taxonomical position of the genera *Tomanthea* DC. and *Centaurea* L. there was carried out the comparative analysis of achenes proteins of representatives of these genera by immunochemical methods.

В систематическом отношении подтриба *Centaureinae* Dumort. является одной из сложнейших в семействе *Asteraceae*. Согласно традиционному представлению, подтриба васильковых включает один большой род *Centaurea* и различное число более мелких, объединяя около 800 видов (Wagenitz & Hellwig, 1996). Отдельные роды, подроды и группы неоднократно подвергались критической ревизии (Гроссгейм, 1934; Ильин, 1937; Тахтаджян, 1939; Сосновский, Тахтаджян, 1945; Dittrich, 1977; Gabrielian, 1995; Agababian, 1997 и др.).

Род *Tomanthea* DC. с одним видом *T.aucherii* DC. был описан DeCandolle (1838). В дальнейшем Boissier (1875) все родственные *T.aucherii* виды отнес к сбorno-му роду *Phaeopappus* (DC.) Boiss. На основании анализа группы признаков: строения семянки, хохолка и наружных цветков А.Л. Тахтаджян (1939) уточнил границы рода *Tomanthea* и включил в него еще четыре вида из *Phaeopappus* (DC.) Boiss. В систематическом отношении род *Tomanthea* считается близким к группе *Macrocephala* (род *Grossheimia* Sosn. et Takht.: *G. macrocephala* (Muss.-Puschk. ex Willd.) Sosn. et Takht.), от которой он произошел в процессе ксерофитизации. Е.М. Аветисян (1964), на основе палинологических данных, показала отличия в строении пыльцы представителей *Tomanthea* от группы *Macrocephala* и других васильков, состоящие в значительной толщине слоев спородермы и более мелких, почти бугорчатых шипиков. Несмотря на большое количество работ, посвященных морфологии, анатомии, палинологии и систематике рода *Tomanthea* (Гроссгейм, 1949; Тахтаджян, Федоров, 1972; Черепанов, 1960, 1963; Wagenitz, 1955, 1963, 1975, 1980; Gabrielian, 1995 и др.) вопросы таксономии и филогенетики этой интересной группы остаются предметом острых дискуссий.

Для уточнения таксономического положения и выяснения филетических взаимоотношений *Tomanthea* и *Centaurea* в настоящей работе проведен сравнительный анализ запасных белков семянок некоторых представителей этих родов иммunoхимическими методами.

Материал и методы

Материалом для исследований служили зрелые семянки 14 видов из 10 подродов рода *Centaurea* L. и 3 видов рода *Tomanthea* DC. (таб. 1).

Таблица 1

Результаты иммунохимических исследований представителей родов *Centaurea* L. и *Tomanthea* DC.

Исследованные виды	Антисыворотки								Интенсивность полос преципитации							
	<i>Centaurea</i>	<i>Centaurea</i>	<i>polypodiifolia</i>	<i>hajastana</i>	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d
Подрод <i>Centaurea</i> L.																
Подрод <i>Centaurea</i>																
<i>C.hajastana</i> Tzvelev	2	2	1	2	0	2	0	0	3	3	3	3				
<i>C.ruthenica</i> Lam.	3	2	1	1	0	0	2	0	1	1	2	0				
Подрод <i>Xanthopsis</i> (DC.) Tzvelev																
<i>C.erivanensis</i> (Lipsky) Bordz.	2	2	3	3	1	2	1	0	3	2	3	0				
Подрод <i>Acrolophus</i> (Cass.) Spach																
<i>C.diffusa</i> Lam.	2	1	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0				
<i>C.aggregata</i> Fisch. et C.A.Mey. ex DC.	2	2	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0				
Подрод <i>Cyanus</i> (Mill.) Spach																
<i>C.depressa</i> M. Bieb.	2	2	3	2	0	2	0	0	3	2	3	0				
Подрод <i>Acrocentron</i> (Cass.) Spach																
<i>C.sosnovskyi</i> Grossh.	3	2	1	2	0	0	0	0	3	2	1	0				
Подрод <i>Microlophus</i> (Cass.) Spach																
<i>C.behen</i> L.	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	0	0				
<i>C.polypodiifolia</i> Boiss.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	0				
Подрод <i>Solstitiaria</i> (Hill) Dobroc.																
<i>C.solstitialis</i> L.	2	2	3	1	0	0	3	0	2	1	?	0				
Подрод <i>Calcitrapa</i> (Hill) Spach																
<i>C.iberica</i> Trev. ex Spreng.	3	3	1	2	0	0	2	0	2	1	1	0				
Подрод <i>Jacea</i> (Mill.) DC.																
<i>C.jacea</i> L.	3	3	2	1	0	2	1	0	2	2	1	?				
<i>C.phrygia</i> L.	3	2	2	2	0	1	1	0	2	1	1	0				
Подрод <i>Psephellus</i> (Cass.) DC.																
<i>C.karabaghensis</i> (Sosn.) Sosn. Pod <i>Tomanthea</i> DC.	3	3	2	3	0	1	1	0	2	2	1	0				
<i>T.aucherri</i> DC.	2	2	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0				
<i>T.daralaghezica</i> (Fomin) Takht.	2	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0				
<i>T.spectabilis</i> (Fisch. et C.A.Mey.) Takht.	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0				

Семянки собраны во время экспедиций по различным районам Армении и получены из семенных лабораторий ботанических садов разных стран. Сравнительный анализ белковых комплексов семян изученных видов проводили методами двойной диффузии (Ouchterlony, 1964) и иммуноэлектрофореза (Grabar, 1964). Для идентификации белковых (антителных) спектров исследуемых видов использованы антисыворотки к суммарным белкам семянок *C.hajastana* и *C.polypodiifolia*. Методы получения антисывороток и белковых экстрактов-антителенов приведены в работе Чарчогляна и др. (1976). Характеристика антигенных спектров проводилась по двум параметрам: при иммуноэлектрофорезе по числу преципитационных полос и интенсивности реакции преципитации. Для идентификации антигенов была составлена общая схема их расположения. Каждая полоса преципитации в гетерологических реакциях и соответствующая ей полоса в гомологичных реакциях обозначаются одной буквой. Интенсивность преципитационных полос при гетерологических реакциях оценивалась по системе, принятой в серотаксономической практике: 3 балла – интенсивность реакции примерно такая же, как у соответствующей полосы при гомологичной; 2 балла – реакция выражена, но слабее гомологичной; 1 балл – реакция очень слабая; 0 – реакция отсутствует.

Результаты и обсуждение

Результаты иммунохимических исследований приведены в таблице 1.

В реакции преципитации при иммуноэлектрофорезе антисыворотка к белкам семянок *Centaurea polypodiifolia* (AsCr) с белковым комплексом этого вида (гомологичная реакция) выявила восемь антигенов: a,b,c,d,e,

f,g,h. В гомологичной реакции преципитации при иммунодиффузии антисыворотка к белкам представителя типового подрода *Centaurea* антисыворотка *C.hajastana* (AsCr) выявила четыре антигена a,b,c,d. AsCr с белковым спектром семянок *C.ruthenica*, обнаружила антигены a,b,c,d,f, интенсивность реакции которых слабее гомологичной, что связано с меньшей концентрацией данных компонентов. С представителем подрода *Cyanus* - *C.depressa* AsCr выявила пять полос преципитации, где компоненты a и d иммунологически идентичны гомологичным. В представителях подрода *Acrolophus* - *C.aggregata* и *C.diffusa*, обнаружено наименьшее количество белковых компонентов a,b,c,d со слабой интенсивностью. Антисыворотка к *C.hajastana* при иммунодиффузии у *C.aggregata* обнаружила два компонента a и b, идентичных гомологичным. В белковом комплексе *C.behen* с AsCr выявлены компоненты a,b,c,d,e,f,g,h, однако интенсивность реакции e и h слабая, и три антигена обнаружено в реакции с антисывороткой к *C.hajastana*. У *C.erivanensis* AsCr выявила семь компонентов, где a,b,e,f,g слабо выражены, а h антиген отсутствует. В запасных белках изученных представителей подродов *Jacea* и *Calcitrara* проявлены при иммунодиффузии три, а при иммуноэлектрофорезе – пять-шесть антигенов. При иммунохимическом анализе белковых признаков исследованных представителей рода *Tomanthea* были обнаружены компоненты a,b,d. Интенсивность реакции преципитации антигенных спектров видов *T.spectabilis*, *T.aucherri*, *T.daralaghezica* с антисыворотками значительно слабее гомологичных. Кроме того, основной компонент "a" при электрофорезе сдвинут к аноду, тогда как в гомологичной реакции остается на старте. При идентификации полос преципитации методом двойной диффузии показано, что по антигенным свойствам белок "a" изученных видов рода *Centaurea*.

Из изученных томантей более выраженную реакцию с антисывороткой к AsCr дают белки семянок *Tomanthea aucheri*, что показывает большую близость этого вида к представителям подрода *Microlophus* рода *Centaurea*, чем *T.spectabilis* и *T.daralaghezica*. Анализ результатов иммунохимического исследования показал, что для представителей рода *Centaurea* характерно наличие общих, как минимум четырех антигенов a,b,c,d, выявляемых антисывороткой к *C.polypodiifolia* в реакции преципитации при иммуноэлектрофорезе и три компонента при иммунодиффузии белков семянок видов рода василек с антисывороткой к *C.hajastana* (см. табл. 1). Во всех исследованных видах белки a,b,c идентичны, что подтверждается иммунодиффузионным методом.

Ходство белковых признаков изученных видов, в основном, подтверждает систему рода *Centaurea*, предложенную Габриэлян (1995) во "Флоре Армении". На основании анализа белковых и морфологических признаков *C.ruthenica* ранее было показано, что подрод *Centaurea* занимает некоторое обособленное положение в системе рода *Centaurea* (Чарчоглян и др., 1976; Agabalian, Guksasian, 1994). Исследовав белковые комплексы семянок и других представителей подрода *Centaurea* - *C.hajastana*, *C.ruthenica* мы подтверждаем данное предположение. Ближе к подроду *Centaurea* из изученных васильков стоят представители подродов *Acrocentron*, *Cyanus* и *Microlophus*.

По результатам иммунохимического анализа трудно определить родственные связи *Tomanthea* с какой либо группой рода *Centaurea*, но к подроду *Microlophus* он по белковым признакам стоит относительно ближе, чем к

подроду *Centaurea*. Отметим, что более выраженную реакцию с антисывороткой *C. polypodiifolia* из изученных томантелей дают белки семян *T.aucherii*.

Обнаруженные различия в белковом спектре семян видов рода *Tomanthea* (отсутствие компонента "с", характерного для исследованных видов *Centaurea*, частичная идентичность антигена "а", слабая интенсивность реакции преципитации) подтверждают точку зрения о самостоятельности рода *Tomanthea* (Тахтаджян, 1939; Гроссгейм, 1949; Черепанов, 1960, 1963; Gabrielian, 1995).

ЛИТЕРАТУРА

- АВЕТИСЯН Е.М., 1964. К палиносистематике некоторых родов трибы *Centaureinae* семейства *Asteraceae* // Тр. Бот. инст. АН АрмССР, 14:31-34.
- ГАБРИЭЛЯН Э.Ц., 1995. Подтриба *Centaureinae* Dumort. // Флора Армении, 9:307-450. Czech Republik.
- ГРОССГЕЙМ А.А., 1934. Флора Кавказа, 4:195-220. Баку.
- ГРОССГЕЙМ А.А., 1949. Определитель растений Кавказа: 489-501. Москва.
- ИЛЬИН М.М., 1937. Новый род и новые виды сложноцветных // Бот.мат. (Ленинград) 7,3:59-70.
- СОСНОВСКИЙ Д.И., ТАХТАДЖЯН А.Л., 1945. Ревизия кавказских представителей *Centaureinae* // Докл. АН АрмССР, 2, 1:23.
- ТАХТАДЖЯН А.Л., 1939. Конспект рода *Tomanthea* DC. // Тр. молод. науч. раб. АН СССР:239-243. Ереван.
- ТАХТАДЖЯН А.Л., ФЕДОРОВ А.А., 1972. Род *Tomanthea* DC. // Флора Еревана: 301-302. Ленинград.
- ЧАРЧОГЛЯН А., ГАБРИЭЛЯН К., БАЛАБАДЖЯН Н., МЕСРОПЯН Н., 1976. Иммуноэлектрофоретическое исследование белков семянок некоторых представителей подтрибы *Centaureinae* O.Hoffman // Биолог. ж. Армении, 29, 3:23-27.
- ЧЕРЕПАНОВ С.К., 1960. Материалы по систематике *Centaureinae* II. Систематический состав рода *Tomanthea* DC. // Бот. мат. (Ленинград), 20:472-482.
- ЧЕРЕПАНОВ С.К., 1963. Род *Tomanthea* DC. // Флора СССР, 28:359-364. Москва-Ленинград.
- AGABABIAN M., 1997. *Centaurea* subg. *Centaurea* (*Compositae*): Delimitation and distribution of sections and subsections // *Lagascalia*, 19, 1-2: 889-902.
- AGABABIAN M., GUKASIAN A., 1994. On the kariology of Armenian representatives of the *Centaurea* subgenus *Centaurea* (*Asteraceae*) // *Thaiszia*, 4:171-173.
- BOISSIERE, 1875. Flora Orientalis, 3: 325-334. Geneve, Basel & London.
- DECANDOLLE A.P., 1838. Prodromus systematis naturalis regni vegetabilis, 6:56. Paris, Strasbourg & London.
- DITTRICH M., 1977. *Cynareae* - systematic review // The Biology and Chemistry of the *Compositae*: 999-1016.
- GABRIELIAN E., 1995. On the generic status of certain groups of *Centaureinae* // Advances in *Compositae* Systematics: 145-152. Royal Botanic Garden, Kew.
- GRABAR P., 1964. Immunoelectrophoretic analysis // J.F. Acroyd (ed.), Immunological Methods: 79-91. Oxford.
- OUCHTERLONY O., 1964. Gel-diffusion techniques // J.F. Acroyd (ed.), Immunological Methods: 55-78. Oxford.
- WAGENITZ G., 1955. Pollenmorphologie und Systematik in der Gattung *Centaurea* L.s.l. // Flora, 142: 213-279.
- WAGENITZ G., 1963. Die Eingliederung der "Phaeopappus" - Arten in das System von der Gattung *Centaurea* // Bot. Jahrb. 82, 2: 137-215.
- WAGENITZ G., 1975. *Centaurea* L. // Flora of Turkey, 5: 465-585. Edinburgh.
- WAGENITZ G., 1980. *Centaurea* L. // Flora Iranica, 39: 313-420. Graz.
- WAGENITZ G., HELLWIG F.H., 1996. Evolution of characters and phylogeny of the *Centaureinae* // Proceedings of the International Compositae Conference R.B.G. Kew. 1994, 1:491-510.

А. А. ЧАРЧОГЛЯН

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАПАСНЫХ БЕЛКОВ СЕМЯНОК РОДОВ *CENTAUREA* L. s. l. И *SERRATULA* L.

С целью выяснения родственных взаимоотношений между различными подродами рода *Centaurea* L.s.l и представителями рода *Serratula* L. в настоящей работе проведен сравнительный серологический анализ запасных белков семянок представителей этих групп растений. Результаты исследований показали, что из изученных представителей *Serratula* по белковым признакам виды секции *Klasea* стоят ближе к подроду *Microlophus*, чем к другим подродам *Centaurea*.

Զարդույան Ա.Ռ.: *Centaurea* L.s.l և *Serratula* L. ցեղերի ներկայացնեցինք սերմենինք համեմատական սառմանափուլունը: Ներկայացված հեպազուրությունը նվիրված է *Serratula* L. և *Centaurea* L. s. l. ցեղի ներկայացնեցինք սերմենինք սպիտակուցների համեմատական սառմանափուլունը նրան ցեղային հարաբությունները պարզաբնակ նպագակով: Ազացուցվել է, որ սառմանափուլուն *Serratula* ցեղի գեղականից *Klasea* սեղմանից ներկայացնեցները պահի մոր են *Microlophus* նեթացելին սպիտակուցների հագլանիշներով. քանի ուսումնափուլուն *Centaurea* ցեղի ներկայացնեցներին:

Charchoglian A. A. Comparative analysis of seed proteins of genera *Centaurea* L.s.l and *Serratula* L. For the clarification of the relationships between different subgenera of *Centaurea* L. s. l. and genus *Serratula* L. a comparative analysis of achenes proteins characters of representatives of these plant groups was carried out. The results showed, that the species of *Serratula* (section *Klasea*) by their achenes protein characters are more closely related to subgenus *Microlophus* than to the other investigated subgenera of genus *Centaurea*.

В настоящем исследовании проведен сравнительный анализ запасных белков семянок представителей секций *Serratula*, *Mastrucium* (Cass.) DC. и *Klasea* (Cass.) DC. рода *Serratula* L. с целью выявления родственных связей с различными видами подродов рода *Centaurea* L., а также уточнения таксономического статуса ряда различных групп, которые включаются в гетерогенный род *Centaurea* L. s.l., или наоборот, трактуются как отдельные роды (Linnaeus, 1753; Cassini, 1826; DeCandolle, 1837; Koch, 1851; Boissier, 1875; Hoffman, 1890, 1894; Ильин, 1937; Сосновский, Тахтаджян, 1945; Аветисян, 1964; Габриэлян, 1995; Wagenitz, 1975, 1980).

Материал и методы

Материалом для исследований служили зрелые семянки 18 видов из 10 подродов рода *Centaurea* L. и 4 видов из 3 секций рода *Serratula* L. (таб. 1).

Сравнительный анализ белковых комплексов семянок изученных видов проводили методами двойной диффузии (Ouchterlony, 1964) и иммуноэлектрофореза (Grobarg, 1964). Для идентификации белковых (антигенных) спектров исследуемых видов использована антисыворотка к суммарным белкам семянок *Centaurea hajastana* Tzvelev и *C. polypodiifolia* Boiss. Методы получения антисыворотки и белковых экстрактов-антител, приведены в работе Чарчогляна и др. (1976). Характеристика антигенных спектров проводилась по трем параметрам: по числу преципитационных полос, интенсивности реакции преципитации и иммунологической идентичности белковых компонентов (Шнеер, 1983).

Результаты и обсуждение

В таблице 1 приведены результаты иммунохимических исследований.

При иммунофорезе антисыворотка к белкам семянок *C. polypodiifolia* (AsCp) с белковым комплексом этого