



# Բ Ա Ջ Մ Ա Վ Է Պ

## Հ Ա Ն Դ Ի Ս Ա Ր Ա Ն

### Խ Մ Բ Ա Գ Ր Ա Կ Ա Ն

### Մ Ե Ր Ա Ջ Գ Ը Ե Ւ Բ Ա Ր Ք Ը

1800-1900



**Տ**ՐՄԱՄ և շուարած հարիւրամեայ շրջան մի եւս բալորեցաւ։ Շրջան մը՝ սրուն գեղեցիկ արշալոյսը տխուր վերջալոյս մ'ունեցաւ։ Ներկայիս մենք դմեզ կը գտնենք՝ ողորմելի, բքեալ, ճնշուած, քայքայուած, սլլատեղած, Յետադիմութիւնը՝ յառաջադիմութիւն կարծուեցաւ։ անգլութիւնը՝ զանաճաները՝ զիւցազներ կարծեց, աննշանները՝ նշանաւոր, խեղճերը՝ քաջեր, վատերը՝ առաքիթիներ, գրչակները՝ գրիչներ, ճոռոմարանները՝ հետադիմներ, մակարոյճները՝ ճշմարիտ գործիչ, վերականգնիչ, ակոյեան, իրեփընդիր, մեծ զիւանագէտ, անսպաճաք առաջնորդ։ Պատարանքին մեծ էր, և փոխադարձաբար կորուստնիս եւս մեծ եղաւ։

Յետադիմութիւնը՝ ընդհանրացաւ, ծաւալեցաւ։ Բաղդաւորով, զարուս առաջին շրջանը ներկայիս հեա, կը ցաւենք ըսելու, որ զգալի խեղճութիւն, գրական և ֆիզիզական անկում մը՝ սլիտի գտնենք։ Մեր բնածին յաւակնութիւնը, նստութիւնը, զոռուութիւնը, սնափանութիւնը, մեր միակ առաքինութեան՝ յարատեւակ բնոյրին՝ ջլատիչ աստերն եղան, և թոյն փչեցին մեր մի բիչ կենդանացած կայութեան։

Իրաւունքը, բողոքը, պահանջը՝ արծարծեցան, բայց և այն քառասկան վիճակի ենթարկեցաւ, զրակնութիւնը՝ աննշան, լրացրութիւնը՝ վաճառականութիւն, բանաստեղծութիւնը՝ թույլ, քննադատութիւնը՝ ածուցի, մտաւորական՝ հիւժած, ճողած է։

Վերջացած զարուն առաջին շրջանին մէջ փայլեցաւ մեր զրակնութիւնը, այն պատն ոճնեցանք մեր ամենէն բեղնաւոր մասունակիրներն, բանաստեղծներն և զրական գործիչներն։ Մամուլը ծաւալեցաւ, լրագրութիւնը սարածուեցաւ, համալսարաններու զոնքն մեր երիտասարդաց համար բացուեցան, այս

ամենն՝ ազգութիւնը յառաջ մղելու ամենէն զօրաւոր միջոցներն էին, և սակայն այսքան դիւրութեանց մէջ, ազգն կարկամեցաւ դէպ յառաջ դնալու, վաղելու: Գարուս վերջին շրջանին մէջ հայ մասուլը չունեցաւ Չամչեան, Խնճիճեան, Ալիշան, Գաթրճեան՝ մեծ հեղինակաց հոյակապ գործերուն նման հրատարակութիւններ. այլ հաւաքական զրութիւն, լիպական, պատմական, զիտական զրքոյկներ: Քաղաքատունի և Այաթնեան մեծ հայերենագէտ հանճարները, չունեցան յաշորդներ. «Չարդացելոց» ին և «Քննական» ին յաշորդեցին ճոզած, աճոյն, և ոգորմելի քերականական դասագրքեր: Գրաբարը զերեզմանին հասաւ, աշխարհաբարը անորոշ գրութեան: Քնարերգականին հեղինակներն Բաղատունի, Ալիշան, Պէշիկիթաշլեան, Գուրեան, Գ. Քաթիլպա, Ս. Հէքիմեան՝ ունեցան թոյլ և խեղճուկ «աշուղ» յաշորդներ. ոչ ոք անոնց հաւասարեցաւ, ոչ ոք զանոնք զերազանցեց: Լէօ, Աղայեան, Շիրվանդատէ, Տ. Յակոբեանց, Մուրացան, Վ. Փափազեան, Ատրպէտ, Ահարոնեան, այս նշանաւոր հայերենի վիպադիրներէն ոչ ոք Արուխանի և Ռաֆիֆի մեծ առդանդներու շտապաւոր փառաց և համակրանաց արժանացաւ. և դարուս վերջերն նոյն իսկ մեր մատենագրութեան այդ մասնաճիւղը դասացաւ, չորացաւ: Իրրեւ մատենադիր և պատմաբան ունեցանք հին մեծ գեմքեր՝ Հ. Գ. Չարբանալեան, Ս. Պալասանեան, Եղով, Երիցեան, որոնք ունեցան ոգորմելի քննադատներ, բայց ոչ յաշորդներ: — Երթալով բեզնաւոր գրիչները, յարատեւակ գրադէտները պակսեցան, և անոնք որ մի քիչ կարողութեան տէր էին, իրենց մտաւորական ուժը սպառեցին լրագրութեան մէջ: Եւ որով մատենագրութեան ուժը ջլաւաւեցաւ՝ և լրագրութիւնը մի քիչ շողշողուն կ'երեւի: Ներկայիս իրօք չեն պակսիր մի քանի գնահատելի հանդէսներ և լրագիրներ. բայց միթէ չենք զգար «Մասեաց Աղանի»ի, «Փորձ»ի, «Հիւսիսափայլ»ի, «Արշալոյս Արարատեան»ի, «Ազգասէր»ի, «Հայաստան»ի, Պոլսոյ «Բանասէր»ի, «Արձուի Վասպուրական»ի, «Ճարարդ»ի պակասութիւնը. և նորածին թերթերն կը ընուն ա-

նոնց թերին. հարց մըն է այս՝ որուն պատասխանը լրջամիտ ընթերցողաց կը թուուներ: — Եւ եթէ կայ մեր գրականութեան մէջ մի քիչ սերտալի աշխատութիւն, այն քննական կամ բանասիրական մասնաճիւղի մշակումն է: Այլ վերջերս բաւական ծաւալ դտաւ. Սիւթեարեան երկու միաբանութիւններն, Լամբեան, Պատականեան, Խալաթեանց, Մսերեանց, Բանասէր թերթն՝ իր աշխատակիցներով, զովելի արդիւնք մ'ունին. և ցաւալի է ըսելն, որ այդ մասնաճիւղն ևս զեռ որորանին մէջ է. այն՝ մեր գրականութեան մէջ բարեշրջում մը առաջ չբերաւ, այլ ուսումնական յեղափոխութիւն, պատմական ոչ որոշ ճշտութիւն, այլ շփոթութիւն, կտակած. քիչ անգամ՝ գրական, և շատ անգամ՝ ենթադրական դոյն մը առաւ և մնաց: Սակաւք միայն կրցան ձեռնհասօրէն մշակել մեր գրականութեան այդ ճիւղը, և մեծ մասն ապարդիւն վասնեցին իրենց ժամանակն, շիտն զի առանց պատմական հմտութեան, առանց դասական լեզուագիտութեան, լոկ յոյն կամ գերման լեզուով, և ոմանք միայն հայերէնով կամ կիսկատար գաղղիերէնով, ճգտեցան բանասէր մը երեւնալու. և այսպիսեաց գործն միայն հնարանական կցկատար հաւաքում մը եղաւ. զուրկ ինքնադիր և հեղինակութիւն լինելէ: Եւ ցաւալին այն է՝ որ այդպիսի համբակ կամ խակ գրասէրներ յսխոտացին. շատ մը պատիպան չհանճարներու վրայ, ոչինչ համարեցին անոնց զործը, ոչինչ անոնց տապանքը, ոչինչ անոնց բազմամեայ քրտնաջան արդիւնքն, և ծիծաղելի ըլլալէն չզգուշանալով յանդգնեցան քննադատել զանոնք: Ոմանց հեղինակութիւնքը կիսկատար համարեցին՝ առանց անոնց կատարեալն կամ անկատարն հրատարակելու կարողութիւնն ունենալու: Եւ այսպէս պատճառն՝ որ այսօր չունինք մեր ազգին լիակատար որոշ պատմութիւնը, մատենագրութիւնը, լեզուին համեմատական քննութիւնը: Անմշակ քննադատութիւնը հանգիստ չի թուուոց քերթող և պատմիչ հայրն՝ Խորհրացին, զոր դարէ դար տարաւ ու բերաւ. Ազգական գեղարտ մերթ մարմին առաւ և մերթ հոգի գրուանդ՝ մերթ յոյն բրաւ և մերթ հայ:

Հայ պատանիները, նախնական և միջ-  
 նակարգ վարժարաններէն վերջը, կարողա-  
 ցան համալսարաններու մէջ մուտք գտնել, և  
 բարձրագոյն ուսմանց պարագիւլ, այդ դա-  
 սակարգը, հայութեան մէջ նոր սերունդ մ'է՛  
 դիտուն, ուսկից ազգը շատ յոյսերու լրա-  
 ցումն կը սոյաւեր, բայց անոնք ինչ ըրին  
 ազգին, ինչ տուն. ոչինչ: Միջնակարգ վար-  
 ժարաններէն ընթացաւարտ ոչ յաւակնոտ  
 համեստ աշակերտ մը՝ ազգին անելի օգտակար  
 եղաւ, քան թէ Եւրոպայի բարձրագոյն հա-  
 մալսարանէն դուրս ելած մի ուսանող: Բայց  
 ատոնց զրօական կամ ընկերական գործին  
 ամուլթեան պատճառը՝ համայնարանը չէ:  
 Աբովեան, Ս. Նազարեանց և Գ. Արծրունի՝  
 համալսարաններէն ելած ուսանողներ էին,  
 որոնք ազգին մտանորական բարեշրջման ա-  
 մենէն արդիւնաւոր գործիչները եղան. ու-  
 թեմն՝ ոչ որոշ ճշմարտութիւն մ'է, որ ազ-  
 գին ծառայութեան սերը՝ որ հին գիտնոց  
 կարծքին մէջ բորբոքուած էր, այն մարտ  
 է նոր գիտնոց մէջ: Հին ուսանողները,  
 հայերէն լեզուի և զրօականութեան զարգաց-  
 ման ակոյսեանները կ'ըլլային, իսկ նոր ու-  
 սանողները ակոյր է ըսելը՝ որ մի քիչ կար-  
 դաւորեալ մայրենի լեզուով համառօտ գրու-  
 թիւն մը կարող չեն արտայայելու, (մեր խօս-  
 քը բացատուութիւն կազմողներու մասին չէ):

Նշանաւոր գրողները պակսեցան, և  
 բազմացան զըշակներ: Եւ այս ակոյր իրա-  
 կանութիւնը այն օրէն զգալի եղաւ, երբ լրա-  
 գրութեան մէջ սանձարձակ ասպարէզ գտան  
 յաւակնոտ, անխորձ, ողորմելի ու զեռուս  
 համբակներ, որոց մի միայն նպատակն եղաւ  
 եւ մը շինել, անպակաս զըշով յարձա-  
 կումներ ընելով ամենէն հեղինակաւոր և  
 նշանաւոր անձանց վրայ: Անխորձ մասե-  
 նազիրներ, յետ բազմամեայ անտանելի աշ-  
 խատութեանց, ազգային մատենագարանին  
 կը նստիրեն իրենց մարքին զեղեցիկ արտա-  
 գրութիւններն: չի կայ ոչ սք որ անկեղծու-  
 թեամբ ճանչնայ անոնց յարգն, այլ ընդհա-  
 կատակն, միջին վարժարանէն դեռ նոր ա-

ւարտած մի համբակ, կը յանդգնի զանոնք  
 քննադատելու, անուանարկ ընելու. և տխար  
 պարտաւազրով, կը ջանայ որչափ որ կարե-  
 լի է՝ արդիւնաւոր մատենագրաց գործն մր-  
 տելու, խայտառակելու. և ահա այդ կերպով  
 ռամիկ հասարակութեան առջեւ՝ իւր ետը  
 կանգնած կ'ըլլայ. եթէ քննադատեալ հեղի-  
 նակն՝ կարող չէ արհամարհել և ոչ ինչ հա-  
 մարել այդ խեղկատակ զըշակին յարձակու-  
 մը, շուտով կը լքանի և կը քաշուի զրօական  
 ասպարէզէն: Եւ այսպիսի ակոյր դէպքեր  
 անպակաս եղած են: Քաջալերել արժանա-  
 ւոր հեղինակները, մամլոյ պարտքն է. քա-  
 ջալերութիւնն է որ քալող գրագիտին՝ վա-  
 զել կու տայ, տկարին՝ հոգի կը փչէ, լքեա-  
 լին՝ արիութիւն, յուսահատին՝ խրախոյս:  
 Բայց սրբան զգուշաւոր սէտք է լինել նաեւ  
 քաջալերութեան մէջ: Գովներ մի լուրջ և  
 ժրջան գրագէտ կամ հեղինակ՝ նա թիւ  
 կ'անու, կ'ոգեւորի, իր համեստութիւնը չի  
 կորսնցըներ, և կ'ըմբռնէ թէ զրուստեաց  
 մեծ մասը՝ քաջալերութեան համար է: Գու-  
 վենք մի դեռարուսիկ ոչ լուրջ զըիչ մը, նա  
 ինքզինքը հանձար, տաղանդ չնաշխարհիկ  
 հեղինակ, անման գրագէտ մը կը կարծէ,  
 իրեն մէջ շուտով եսին գոռոզ բուրգը կը  
 կանգնէ, և անոր գագաթնէ՝ կը յանդգնի  
 շանթահարելու իրեն հաւատար, բարձր ու խո-  
 նարհ հեղինակները. կարելի չէ զայն զսպել,  
 սանձահարել, նա կը բորբոքի, կը զայրա-  
 նայ, հայհոյանք, լուտանք, անէճք կը ան-  
 զայ, և այնքան ծիծաղելի ուղղութիւն մը  
 կ'անու, որ զինքը զովոզն և հասարակու-  
 թեան լուրջ գասակարգը, կը ստիպուին յի-  
 շելու զեղջուկ — արեխին բանաձեն: Եւ այս-  
 պիտեաց ոլիմպոսը՝ մի միայն յոռետեսու-  
 թեամբ կարելի է փշրել:

Մենք կ'անխորախնք՝ եթէ յաւակնութեան  
 բիրտ ակաբ, մի միայն դեռարուսիկ զըշակ-  
 ներու վերագրենք. ոչ, նոյն իսկ հասակա-  
 ւոր գրողներն՝ որոնք ձրի գրագէտի ա-  
 նունը կը կրեն, ամենէն զգուցիկ յաւակնոտ-  
 ներն են, կարելի չէ անոնց նախանձն զսպել  
 երբ տեսնեն իրենց հակակիր պաշտօնակցաց  
 գովեստն, կարելի չէ անոնց զայրոյթը խա-  
 դպել, երբ իրենց ոչ ակործմելի գրագէտ մը



գաւթեանն մէջ կն, երբ անոնց մէջ դատարարա-  
կաց մեծ մասը չոխ ազգութեան համար պաշ-  
տօնակն կը վարեն. և ամենէն ցաւալին այն  
է, որ աշակերտն շատ անգամ անկի կըր-  
թարան անուանեալ հաստատութեանց մէջ  
վատ բարեբութեան ակը կ'ըլլայ և իր սնահան  
կրթութիւնը, հոն անկրթութեան կը փոխուի:  
Վարժարանաց խեղճութիւնը զգալի է: Ռուս  
սահայոց մէջ վարժարանը պոյնթիւն չունի,  
թրքահայոցն ուղիղմի, արտասահմանի դա-  
րձակութիւնը ամենախեղճ և զրեթիւ աննշան  
և երբ մի կողմէն վարժարանաց յեաղի-  
մութիւնը կը ծաւալի, միւս կողմէն նոր սե-  
րունդի յատկապէս մտնող սերը կ'արժարծի-  
այն կը պահանջէ, զիտութիւն, լոյս. որ կա-  
րելի չէ իրեն ընտելայրին մէջ ձեռք բերելու  
և սի որ կարող է, ինքզինքը արտասահման  
կը ձգէ որպէս զի օտար վարժարանաց մէջ  
մտքի սրաշար մը ստանայ: Սնհրածեշտ պէտք  
մըն է այդ գոր կը զգայ նոր սերունդը: Բայց  
սի պիտի կատարել այդ անխորձ պատա-  
նիներն: Դեռ արտասահմանի մէջ, ի բաց  
անեալ ծանօթ Մուրատ-Ռափայկեան կըր-  
թական հաստատութիւնը շունեցանք մի ու-  
րիշ ազգային վայելուչ կրթարան մը: Եւրո-  
պիոց նշանաւոր բաղարաց մէջ ուսանողաց  
մեծ մասը կը փճանան տիրուր բարբերու  
մասնուելով. ողորմելի կ'ըլլայ անոնց վի-  
ճակը. և եթէ ուստահայ մեծ բարերարները  
(որոնք գարուս մէջ բիշ չեղան) միաբանու-  
թեամբ արտասահմանի մէջ կարող լինէին,  
այլ ուսանողաց համար առ նուազն երկու  
երեք հաստատութիւններ կանգնել և հոն  
պատասպարել թափառաշրջիկ ուսանողները  
յանձնելով գանոնք ամենալուրջ և ձեռնհաս  
գաստիարակաց հսկողութեան, այսօր ուսա-  
նողաց օգուան և բարբերու բարբորումն աւե-  
լի կ'ըլլար:

Մամուլը առաքինի և օգտակար բարբեր  
ազգութեան չի ներշնչեց. յամենայնի արիւ-  
թիւն, արդարութիւն, անաչառութիւն, վե-  
րահնդանութիւն, բարեշրջում, այս ամենն  
ազգին կացութեան համար կարեւոր բար-  
քերն են. բայց յարմար կը գտնենք զանոնք,  
յարմար է մեր վերահնդանութիւնը, յարմար  
է մամուլ անաչառութիւնը: Բանի՛ լրագիր

կարող ենք գտնել որ հասարակաց բարբե-  
րու բարեշրջման արարակէին, բանի՛ լրագիր  
ունինք, որ զերծ լինէին երկպառակութիւն,  
հակառակութիւն, շահամոլութիւն ներշնչելէ:  
Ճիշդ է, մեր մամուլը պարկեշտ է, բայց ոչ  
անխաղախ, շատ քիչերն միայն ազգին օգ-  
տին և յատկապէս մտնողութեան համար լոյս կը  
տեսնեն: Եւ պարճեալ մկնք կը կրկնենք մեր  
խօսքը, որ ժողովուրդը իր բարբերու բարբե-  
րութեան համար լաւ յագուրդ չի գտներ  
ոչ կղերէն, ոչ վարժարաններէն և ոչ մա-  
մուլէն:

Դար մի եւս կը կատարէ իր շրջանը, կը  
հեանայ իր հեռ տանելով մեր ամենէն ա-  
նուանի աղաքմայները, մեր ամենէն նշանա-  
ւոր գործիչները: Նոր գարու մուտքին մէջ,  
մկնք կը զգանք, կորստի, արիւթեան, զի-  
տութեան, բարեշրջման անհրաժեշտութիւնը.  
մկնք կը զգանք վերահնդանութեան պէտքը,  
մեր ներկայ անկումն նշմարելն՝ բնաւ յոռե-  
տեսութիւն մը չէ. չի խաբուիք մեր եւին  
մէջ, ազգին լոյսը խաւարով չի փնտոնք:  
Նոր կեանք, նոր ուժ, նոր գարկ մը պիտի  
ստանու մեր կեանքը, երբ ջախջախենք ետ-  
թիւնը, անափառութիւնը, անմիաբանութիւնը,  
վատ կուսակցութիւնը, իմաստակ օտարա-  
մոլութիւնը. պիտի յատկապէս մկնք, ուժ և  
կարեւորութիւն տալով կրթական հաստա-  
տութեան բարոյական և մտաւորական բա-  
րեշրջման. պիտի յատկապէս մկնք հալածելով  
գրչակները, մամուլ վատ, խաղախ, շահա-  
մուլ, պառակտիչ գործիչները. պիտի յատ-  
կապէս մկնք, հոգի խրախոյս տալով լքեալ բաջ  
մասենազրաց, զրազիտաց, քաջակրկնով և  
վարճատրելով լրագրութեան արժանաւոր,  
արդիւնաւոր, անաչառ, լուսատու, լաւ ա-  
զնուրդ գործիչները. պիտի յատկապէս մկնք  
մեծ ուժ թափելով մեր գաղթական հաս-  
րակութեան վրայ, վատ պահելով անոնց մէջ  
ազգային կրօնքը, պատմութիւնը, լեզուն, որ  
կարելի է հոգեկան և մտաւորական համ-  
երաշխ և անձնանուէր առաջնորդաց գոր-  
ծունէութեամբ: Ըմբռնենք մեր անկումը և  
կանգնինք: Ըմբռնենք մեր բարբերու ցա-  
ծութիւնը, և զօրանանք ու կազմուրդինք  
վեճով և շինիչ, քաջարի և զովելի տաքի-

նութեամբ : Ըմբռնենք մեր մտաւորականին խեղճութիւնը , ճոխացնենք զայն : Չեւք տանք տնանկին , խեղճին , սովեալին , որբին . օգնութեան հասնինք կարող և տաղանդաւոր աղքատ համբախներու : Լոյս , զիտութիւն , արհեստ տարածենք ազգութեան գեղջուկ հասարակութեան մէջ :

Գործենք ու ապրինք ոչ մեր եսին այլ Ազգին համար :

Հ. Ս. ԵՐԵՄԵԱՆ



ԱՐՇԱԼՈՅՍ ԵՒ ԱՐԵՒԵԼՔ

ԼՈՒՍԱՒՈՐՈՒԹԵԱՆ ՀԱՅՈՑ

(Շար. տես էջ 536, 1900)

ԺԱ.

Խըրտումն Հայոց որ ընդ իշխանութեամբ Հռովմայեցոց : Քաղաքաւարում իւն սոցա եւ Տրդատայ :

**Ք**ԱՌՆԱՆՔ հիմայ դիտել պահ մի՛ մեր երկրին շորս բոլորը , տեսնել ի՞նչ վիճակի մէջ է աշխարհ . քրիստոնէութիւնն և քրիստոսամարտութիւնն : Յիշեցինք հռովմէական տէրութեան քառիշխանութիւնը , Գալերիոսի անդադար նկրտիւն և զրգելն զԳիտիկղետիանոս , մանաւանդ յետ Նիկոմիդիոյ պալատան կրակին , որոյ փոխանակ վրէժխնդրութեամբ՝ նոյն պալատան դիմաց քաղբին մեծ եկեղեցին Երկուշ ընդ քրիստոնէիւք այրել սուաւ . զորս տարուէ տարի իբրև վկայս Քրիստոսի՝ տօնէ մեր եկեղեցիս : Ասոր վրայ լսելով մեր ազգին մեծ զիպուածը , սկսաւ դարձեալ զրգել խթել զԳիտիկղետ . թէ , Հայք ապստամբեր են և վըտանդ է տէրութեանդ : Կարծեն ոմանք յիրաւի , թէ ոչ այս՝ այլ Ք Հայոց կողմերը քրիստոնէից շարժում մի եղած ըլլայ . զի և

(հարկ է գիտնալ) , որ թէ այդ նահանգիդ մէջ թէ բոլոր Փաբր Ասիոյ՝ դրեթէ բնուկաց կէան քրիստոնեայք էին , նախայիշեալ երկաւրամայ խաղաղութեան ատեն բազմացեալ : Անցողարար յիշենք նա և այս վերջի ըսածիս պատշաճ դէպք մի՛ այսպիսի քրիստոնէից և ոչ քրիստոնէից հակառակութեան , և նահատակութեան շատերու , որոց Վկայարանութիւնն շատ հետաքննական՝ կարծեմ անձանթ է Լատինաց , թէ և մեր մեծ Վկայաւեր կաթուղիկոսն ի յուսարենէ թարգմաներ է զայն :

Մեղխտինոյ սահմանները եփրատայ եզերքը Լաքսաւե անուամբ քաղաք մի յիշուի , ուր և կարծուի քրիստոնէից շարժումն . Գիտիկղետիանոս իր հաւատարիմ պաշտօնէից մէկը կու խաւրէ անոնց դէմ , Լաքսեւտ անուամբ , առանց գիտնալու թէ սա քրիստոնեայ է . զօրականք զարմանան Լաւրենտի անտնայուն քրիստոնէից վրայ յարձակելու . կ'իմանան իր քրիստոնէութիւնը , և իր յորդորանօք՝ տեղէ տեղ՝ մանաւանդ լեռնոտ կողմեր փոխադրուին , երբեմն պատերազմելով 2000 հոգի շարգեն ի հեթանոսաց , (որոց առաջնորդ խաւրուի Ագրիպպաս ոմն , երբ կ'իմացուի Լաւրենտի քրիստոնէութիւնն) . երբեմն այլ 5 կամ 600 հոգի . բայց յետոյ շեն ուզեր կուրի , և նման Այրարատեան վկայից 9 կամ 10000 անձինք մարտիրոսանան . Լաւրենտի այլ յայտնութիւն կ'ըլլայ յԱտուժոյ , թէ , « կատարելոց են ի կողմանս Հայոց » : Ի պատմութեանն կ'ըսուի , թէ փախչէին « մինչև ի սահմանս Հայոց ի Մեղխտինի քաղաք մեծ » : Յետ այլեւայլ դիպաց՝ Ազրիպպաս այլ հաւատայ ի Քրիստոս և նահատակուի ի Գոմնասայ , զոր իրեն տեղ խաւրեր էր կայսրն . իսկ զԼաւրենտ՝ կապած զրկեն ի Հռովմ , ուր նահատակուի : Այս մանրամասն Վկայարանութիւնը , յորում շատ աշխարհագրական հետաքննելի տեղեաց անուանք կան , զիւր է ականատես և գործակից մէկն , Չլենոյք աւնուամբ , որ Գոմնասայ բանակին մէջ է եղեր , և ինքն զլիսատեր է զԱզրիպպաս . բայց յետոյ ինքն այլ հաւատացեր է ի Քրիստոս , և իր պատմածներուն հաւատարներ է նահատակութեամբ : Գրեթէ անտարակոյս է այս զուեղագունդ զօրական վկայից մէջ շատ կամ քիչ Հայոց գտուիլն :