

Ալրաքար

Ալրաքար. գդ. *Albité*, իտ. *Albité* բառին տառադարձեալինէ, զոր առաջին անգամ վեր. Հ. Քաջ. Կազմած է : Սոյն հանքը Գաղղիոյ Ալբի քաղաքին անուամբ կը կոչուի, վասն զի հոն առատութեամբ կը գտնուի : Նորայրի բառարանն չունի սոյն բառը, բայց Հ. Մէնէ-վիթ Հանքարանութեան մէջ Ալբիէ նախ սեփականուած է Հ. Քաջ. Ալրաքարը, և ապա՝ Սպիտաքար, Նատրոնի փերասպար :

Ալապաստր

Ալապաստր. գդ. *Albastre*, իտ. *Alabastro*. Ցունարէն Ալճատօրքու արապաստրոն բառի տառադարձութիւնն է : Տառապարձութեամբ փոխանակ Ալա (ալ) աստրի կը գրեն Ալա (բ) աստր : Էստ տն. կոչման (Առ մերերի) կոր-նամբ թարգմանլ ջրակուզ, Ոմանք կը գործ-ածեն նաև Լսակուզ, որ թէն. Ալապաստրի ներդաշնակութիւնը չունի, բայց իրեւ յաւ կազմուած բառ կրնայ բառարաններու մէջ մուտ գտնել :

Ալումինիոն

Ալումինիոն է տառադարձութիւն գդ. *Ալումինիոն* (ի լու. *Ալումեն պաղեղ կամ լեղ*) բառէ, որուն Քաջունին սեփականուած է Պաղեղածին, իրը պաղեղ կամ լեղ (տճկ. շապ) առաջ թիրող կամ ծնող. իսկ Նորայր՝ Բնակին (բնական լեղ), Այս բառերէն երկորդը աւելի գործածական կը համարուի :

Ածխագազ

Սոյն բառը Հ. Մէնէվիթի Հանքարանու-թեան մէջ սեփականուած է գդ. *Grisou* բա-ռին, որուն շատ առաջ սեփականուած էր Մօրից կազ, թարգ. *Gaz de magais*, որ նոյն է ընդ *Grisou*. Այս երկու հոմանիշ բառերու ընտրութիւնը գործածողին ճաշակին կը թուղունք :

Ածխաթթու

Աղգային թերթերու և ուսումնական դրե-րու մէջ, այս բառը սեփականուած է գդ. *Acide*

carbonique բառին, ըստ Հ. Քաջ. Բնած-խական բրուցու : Իրբեւ համաօսութիւն լիծ-խարու բառը լատ լաւ կը համարմէ, և զայն գործածողներուն մոտադիր հետևող պի-տի ըլլայինք եթէ ներելի ըլլար քիմիայի ա-կան չուց, ային շատ, ոչկ արե մանիկներով ՚ի բնագիտաց կազմուած պատնէլը փլցընել անցնիլ : Բայց քաջածանօթ է հմուտ անձանց և մասնագիտաց, որ Եւրոպացիք ևս պատ-կառեր են քիմիայի այս ամբակազմ պատ-նէլչն, և փոխանակ *Carboneacide*, *Carbono-
acido* գործածելու, *Acide carbonique*, *A-
cido carbonico* բառերն նախամեծար համա-
րեր են :

Նարայարելի

Հ. Ալիբու ԵՐԵՄԵՆՆ

ԳՐԱԽՈՍԱԿԱՆ

ՏԱՐՐԱԲԱՆԱԿԱՆ ԲԱՌՈՒՑ ԿԱԶՄՈՒԹԻՒՆ

Հ Ա Յ Ե Ր Ե Ն Ի Մ Է Զ

Գ Ի Տ Ա Դ Ա Ի Թ Ի Ւ Ն Ք

Ե Տ Ե Զ Ա Ց Ի Ւ

• **Պանի** մ'օր տոաջ այսպիսի վերնագրով տեսարակ մի ձեռքս հասաւ, իտալերէն լեզուով գրուած, մեծադիր ուժածալ մը, 42 էջ պա-րունակութեամբ, յորում քաջածանօթ հմուտ հայագեսն իր նորհրդածութիւնները կ'ընէ Հ. Պ. Քաջունոյ նորամիւ (բ. ապ. վե-րանորոգուած) Ալումենատարանութեան լեզուի մասին, և նաև այդ նկատմամբ թիզան-դիյնի մէջ Պր. Բոյատ ստորագրութեամբ բանասիրի մը գրած զիտողութեանց վրայօք: — Այս տետրակը պատճառ տուաւ ինձ ձեռք բերելու և գրեթէ ծայրէ ՚ի ծայր կարդալու վերյահշեալ Ալումենատարանութիւններ ընելու, զորս երկու տողով պարզեմ: Բւտի

ներկայ առղերուս մէջ նպատակ զրեր եմ ինձ՝ համասութիւն ներկայացընիկ մեր ընթերցողաց Ե. Տեղայի վերոյիշեալ տեսքարկի պարունակութիւնը, առեսեղ ընդլայնելով և բանի մը խորհրդառութիւն աւելցընելով աշխարհաբար հայ լեզուի նկատմամբ :

Ե. Տեղայի գրածը բանախօսութիւն մ'է, զոր կասարեր է նա վենետիկն կամասին մէջ (*Istituto Veneto*): Սկիզբն քանի մը դարձուածներով կը ծանոցանէ՝ որ իրեն նպատակը չէ Արռանատարանուրեան պարունակած զիտութեան կամ կարգաբանութեան վրայ խօսիլ, որ իրեն մասնաճիշտէն օտար ասպարէղ մ'է, այլ միայն մէջտեղ պիտի բերէ տարրաբանական տարերաց անոշանակութեան վրայ այդ զրիի մէջ աւանդուածը, և նորա վրայօք նոյն լեզուն խօսողներու կողմանէ եղած զիտողութիւնները, որոց վրայ նաև ինըն ալ իւր խորհրդառութիւնները կ'աւելցնէ :

Հաւատարիմ իւր այս ծրագրին՝ Ե. Տեղայի կը թարգմանէ Բիշազանդինէ՝ Պր. Բոլատի գրած յօդուածն քառասնեակ մի առզեր, որոց մէջ Պր. Բոլատ ազնիւ և կիրթ անձի մը վայելուզ կերպամ կը զրուատէ նախ Հայր Քաջունույ գործին օգտաւէտ լինելը և զրուածին ընտիր զասաւորութիւնը և կամ պարունակութիւնը, և համաստ զինը, և այլն, որով արժանի կը համարի ամէն հայ արուեստագիտաց ձեռքին մէջ իրեն առձեն օգնական մը առնելու նոյն զիրքը: Յաւ կը յայսնէ միայն, որ ժողովրդեան արուեստաւոր զասակարգին համար այսպիսի պիտանացու զրուած մը՝ գժրախտաբար ժողովրդական լեզուի ոնով զրուելն շատ հեռի է, որով անհասկանալի պիտի մնայ անոնց համար՝ որոց օգտակար լինելու նպատակաւ գրուած և հրատարակուած է:

Այս արդարացի զիտողութեան վրայ խորհրդառնելով հայագէտ Շւանցապետն՝ ճշմարիս կը գտնէ զայն. բայց չի վարանիր հարցընելու թէ արդեօց կայ իրացընէ ըստ բարեկանին կազմուած՝ հասարակ ժողովը դեան զատուն համար հասկանալի հայերէն հասարակաց լեզու մը: Կը հաւասարէ որ հայերէն ալ յունարենի նման՝ ունի այժմ

իրացընէ իւր ըստ բաւականին մաքուր և կոկ՝ զիտնականաց գրաւոր աշխարհաբար լեզու մը, բայց կը տարակուսի թէ այդ լեզուն հասկանալի լինի ըստ ամենայնի հասարակ արուեստաւոր ժողովը ըստ Այս պարագայի մէջ գտուարութիւն կը լեզու կը համարուի, այլ զրարարի վրայ ձուզուած գրական աշխարհաբար մը: Առաջին պարագայի մէջ գտուարութիւն կը խօսին, որով Փոքր Ասիս և կամ կոստանդնուպօլսի տրուեստաւորաց համար զրուածը՝ նոյն գաւառականով, անհասկանալի պիտի ըլլայ կարնեցոց կամ վանեցոց կամ Մայմաստեցոց. և վերջնոց լեզուով զրուածը՝ անիմանալի պիտի լինի կովկասայնոց կամ կիլիկեցոց, և այն, և այն. ուստի կը հետեցնէ որ հասարակ ժողովրդեան զասակարգին հասկանալի լինելու համար՝ պէտք պիտի լինի մի և նոյն զրուածը զանազան զաւառականներով զրելու, որով ուղղակի հասի իւր նպատակին: Բայց այս ճամբան բանաւոր չի գտներ, հետևաբար կը մնայ երկրորդը, այսինքն՝ հասարակաց գրաւոր աշխարհաբարով զրելու կերպը: Այս պարագայիս մէջ արդին սուրբին զասակարգի հասկացողութիւնն աստիճան մի վեր կը բարձրանան, հասկանալի լինելով միշին դասակարգե, որ նախնական և միջնակարգ գպրոցներու մէջ սովորած է մաքուր գրաւոր աշխարհաբարը. հասկընալ և զրել, և կարող է միշնորդ լինել բարձրագոյն զիտնականաց և հասարակ ժողովրդեան, թարգմանի զեր կատարելով ամէն մէկ զաւառած մէջ, ինչպէս ներկայապէս ալ կը լինի եւրոպական ամէն ազգաց մէջ. և ահա այս կերպով հեղինակ մի անուղղակի կերպով կրեայ հասեին իւր նպատակին:

Գալով այս միշին զասակարգի հասկանալի գրաւոր աշխարհաբարին աւելի կամ

նուազ գրաբարաձեւ կամ իրթին գրուելու սճին, այս զիտել կու տայ Ռւառցապետն Տեղա՝ որ չէ կարելի շատ պահանջող լինել գրաբարակերպ գրեցու մասին այն հեղինականերէ, որ իրենց գրեծէ ամբողջ կեանը մաշեր են գրաբար իւղուի և գրաբար հեղինականերու ուսմամբ, և Ա. Ղազարու կրափկական կան կղզույն և հնադարեան պարոցին աշակերտ և անզամբ են. որոց մեծագոյն մասն կապրին ժողովրդական շրջանակն հեռու, հետևաբար իրենց թեական գրուրեան ոնք ալ տեղի գրեթեու (որոց հես և որոց մէջ կ'ապրին) քան թէ ժողովրդական լեզուի պիտի մերձենայ, այնպէս որ ժողովրդական մէջ շփուող մնձի մը համար արուեստական և իմաստական զատուած գրաբարակերպ լիզոն, Ա. Ղազարու Հարց գրեին ներքեւ բնական և արամարտանական լեզու մի կը զառնայ, և ուրիշ կերպ ալ լինել կարելի չէ:

Ռւասի հետևանք կ'ելլէ, որ Հ. Քաջունայ և նմանակցաց համար արուեստական լեզու պիտի լինի ժողովրդական լեզուով գրեին և ոչ սակաւ ճգանց պատճառ, և թէ զրաբարակերպ գրելը յատուկ ջանքի և կամ նպատակի և կամ լիզուափառութիւն ծախելու ծնունդ չէ Մխիթարեանց կողմանէ, որը որշափ ալ ջանան ժողովրդական լիզուով, այս վերջինս միշտ պիտի լինի նոցա համար արուեստական և ոչ բնական լեզու.

Այս խորհրդածութիւններէս վերջը Պրոֆ. Տեղա կը զանայ առ Հ. Քաջունի և փոքրինչ նեղութած տեսներով զինքը իւր պատասխանագոյն մէջ (Բազմավիզ, 1898, Ապիկ և Մայիս ամսաթիւք), կը յիշեցնէ որ իրեն զէմ եղած այլ զանասան կամ ըննադարառութիւնն այն տեսակներէն չէ որոյ համար կարմելու պէտք լինի. և թէ իւր բարձր լեզուն և ժողովրդական պարզ լեզուին մէջ կինայ խոնարհագոյն միջնորդ մի մանել, և պէտք եղած տեղերը մեկնել, բացատրել.

Դատնալով ապա առ քննադատն Պր. Բոլշատ՝ սրամիտ՝ հայագէտն տեսակ մի երկասպարանութիւն կը կազմէ: Հ. Քաջունայ Ալուեստարանութիւնն կամ հասկանալի է ժողովրդական և կամ ոչ, և հետևաբար ժողովրդը կամ զարդար կը կազմուի:

Կարդայ և օգտուի և կամ չհասկընալով պիտի չիշարդայ. առաջին պարագան կը մերժակի Պր. Բոլշատէ, կը մնայ որպես երկրորդը և այսինցն թէ այդ զիրբն իր նպատակին չհասնելով ընդունելի պիտի շլնի ժողովրդակենք, որ զայն պիտի չիշարդայ իւր անհասկանալիք բայց բնագույն կը յիշեցնէ Պրոֆ. + Տեղա՝ որ այս եղանակ տպագրութիւնն մ'է. արդ, առաջին տպագրութիւնն ովկ չափեց սպանեց, կը հարցընէ. և միթէ կարելի՞ բան է չփնտուած, չկարպացուած և շտեմարանի մէջ մնացած զրբի մը վերստին տպագրութիւնն ընել, վատնելով ընդունայն աեղ ժամանակ, աշխատութիւն, զրամ... և այդ ամէնն այնպիսի անձէ մը՝ որ գրամական քաջ մատակարարութեան մէջ օրինակելի տիպար զարձեր է երկարամեայ և միավաստակ փորձառութեամբ... Այս հարցմանց, կ'աւելցընէ Ռւառցապետն, թուզ պատասխան տայ նա միայն որ Արեւելքի մէջ կ'ապրի:

Այս ամէնը գրաբարակերպ կամ իրթին սոնկ զրելու մասին կը խորհրդածէ Պրոֆ. Տեղա ՚ի նպաստ կամ ըստ ոմանց իրբեւ եերբող չ և Քաջունոյ Ալուեստարանութեան: Բայց զիշանելով հաներձ զրաբար բառերու, հողովերու դարձուածներու զործածութեան մասին, սակայն ինըն ալ իրաւամբ կը պարատէ իւր յօնցերը՝ երբ իւր աչքին առնի կը ներկայանայ ցատմելի տեսարան մը սպանութեան և ուշնչացման վաստակածութան զէմ կը մասնրին, որ գէթ արևմտեան աշխարհաբարի մէջ անհրաժեշտ է բայի մը սահմանականն իրեն ստորագալական կամարք համար: Իւր զատին ոչ նպաստաւոր և ոչ ապացուածական կը համարի այս մասին Հ. Քաջունոյ մէջանեղ բերած արդարացուցման պատճառները, և կը յակեռու. Եթէ Քաջունի Հայրն ծերացած, և իմաստութեամբ ծերացած, իւր ազգին զրոց մէջ, կը զանգատի նորագոյն և երիտասարդացոյն և հետևաբար նորագոյն պատճառն ապամիտ կ'ամ չիշարդայ:

տար զիտութիւն ունենան և կամ զերպանց միտք ցան զորս կը բնադատեն, պիտի դանէ իրեն դէմ շտո Հակառակիորդներ, նաև նոյն խոկ ամենախոնարհ և ամենապարզ անձերէ։ Այստառապես անկնդիրներէն նուաստագրյնն ալ կրնար նորոտ մէկ սխալը սրբազրել, թէ պէս և Յունաստանի չկարենար ինցիդիրն իրեն երկրորդ Արհստուել մ'ընծայել»։ . . . Աւուցապետին այս տողերը կարդարու ժամանակս ակամայ մոտածեցի տիրութեամբ՝ թէ նրան զիտնական և զարգացեալ Երոպիոյ զրիչներու զարձուածներն նոյն խոկ մեղադրութեան մէջ՝ ազնուական և բարեկիրծ զգացումն կը ցուցընեն, և նրբան տիտական զրիչներն այսպիսի պարագայից մէկ (բացառութեանց ստիւամի են) անհարթ բացարութեանց և առեղ կրբեռու յայտնութեանց արտազրութիւնը են . . . «Ո՞րչափ հետի են Արեւելը յԱրեւմտից»։

Երկու կողմանէ եղած բանակոփր պարզելէ վերը՝ կ'անցնի Պոռֆ. Ցեղա խօսելու յատկապէս Հ. Քաջունոյ Հայերէնի տարրաբանական բանակագուշեան վրայօց հետեալ տողերով, զորս բառացի թարգմանութեամբ կը փախզբնեց։

«Եթատակելով այս հակաճառութիւնները, որը անցելոյն վրայ մոտածել կու տան և ապանոյն վրայ բանդապուչել, նպատակ ունէի ես զիմել ժամանակիս տարրագէտներէն անոնց՝ որը առ այժմ Հայերէն լինուն ուսանելու սովորութիւնը չունին։ Եթէ չոսկրենին միայն վախի հետեանը է, թէ խորչուն կը զգան տեսնելով այս կեռուն տափի ձեւերը կամ լսելով անոնց հնչումը, թող փորձեն, և պիտի գտնեն զանոնց աւելի ներդաշնակ, աւելի զիրաթափանց և ուզեղի մէջ մացական, բան թէ իրենց գեղակայմ բացահլորենցյլրաչլորիսօնզալդօքտո, կամ թէ օրինօհրոչախենցյլնենը պարամիծ բենզիլներինը բառերը։

«Եթէ Հ. Քաջունի իր հետազօտութիւնները և աշխատանքը տարերաց (կոչման) մասին՝ վերջին ժամանակներու հետ կապէր, զուցէ հին վարժապետաց ուսուցածին զանցառութիւն ընէր. բայց ինքը ծաղիկը իր ծաղկած ժամանակ բաղելով եղաւ և մնաց

միշտ սբանչացող Լավուազիկի և Բիրզելիուսի, և այդ ընտրութեան մասին երբեք չզդիցա։ Հետամուս չեղաւ նորանոր զիտեր ընելու, այլ զոյ մնաց ճանչնալով և վայելելով զանոնը, և վայելել տալով նաեւ իւր ազգակցաց այնպիսի ճարտարութեամբ թարգմանչի՝ որոյ յարը զուցէ Երոպայի զիտնականց չեն զիտեր ըստ արժանույն կշռել։ Աննպատակ պիտի լինէր ամէն ջանց՝ եթէ բառերը, որը մարդկանց այլեւայց գործածութեան համեմատ ազատ ինսաններ կ'առնուն, շրոնագատուէին միշտ՝ որոշ կերպով մի և նոյն իրերը նշանակիլու և Յունարքինն բաւական չէր. Հայերէնն (որ շատ օգտուած է անկէց) սովորութիւն ըրած է իւրացընել անոր ոզին, բայց ոչ ոսկերը ու մարմնին, այնպէս որ տեօլոգիա և ցեօցրաֆիա յունական զաղափարները կը ներկայացնեն իրենց կազմութեան մէջ, բայց նոր զգեստի մը տակ կը լինին աստուածաբանութիւն և աշխարհագրութիւն։ խոկ մենք՝ հին աշխարհի այնքան ազգաց բաղդասութեամբ՝ ամենէն աւելի ծոյլերն եւ զած ենք։

«Անուանց օրինադրութիւնը բարի բաղացւոյ մը պաշտօն է, և օրինադրել այնպիսի կերպով՝ որ իւրարու հետ ունեցած յարերեսութեանց մէջ մէկզմէկ բացատրեն։ Նորանոր կազմութեանց համար առաջնորդը պատրաստ էր՝ զաղղիական զպրոցը, որ յետոյ հասարակաց զպրոց եղաւ։ Բառերը կը բաղն երկու բան աչքի տառ ունենալու էր¹. տարերաց այնպիսի կոչումներ ընծայել՝ որ

1. Եթէ ճանօթութիւն մէջ ըերենք այստեղ պոռփ. Տեղայի հետեւեալ տողերը. և եթէ գիտութեանց վերաբերեալ ամէն մի առարկայ, եթէ զիտութիւններէ ճնան և բաղադրուած ամէն մի զաղափար՝ Հայաստանի մէջ ունենալոյին իրենց սեփական ազգային և տեղական կոչումները, և հերին զարդարութեանէ խորթացած և հնացած բառերու, և ջանար զանոնց նորերուն տեղ փոխանակել, անշուշտ բռնաւորի պիտի նմանէր. թէպէտ և վախնալու առիթ պիտի չտար, քանի որ նորա նիզն բնականաբար ապարդիւն պիտի մար»։ — Ուրիշ աեղ, մ'ալ, «Քա-

խժանայն շինէին սեփական լեզուի ներդաշնակութեան մէջ, և անոնց բաղադրեալներն ալ այնպիսի նածնցներով նշանակել՝ որ միշտ մի և նոյն իմաստը յայսնէին և բռնին վրայ բնակուն ծլած ճիւղեր երեւէին: Թէ ինչ ուղած է կրցած է ընկել այս մասին. Մինիթարեան գիտնականն շուտով և բանի մը խօսրի մէջ կը պարզեմ:

«Փոսիդիին աննն տալ պէտք էր. ահա պատրաստ է լուսածին բարը, որ է ծնող լուսոյ. և թէպէս նախնիք այդ կոչումը բնութեան ծնունդ մը ներկայացնելու չեն գործածած, բայց այսուհետեւ կրնայ այդ նապատակին ծառայել: Մանիշակը կը յիշեցնէ իդիխն, և հայերէն այդ ծաղկին անունը կրնառուելով՝ մահիշ անուան ներքեւ կը ներկայացուի իդիխն: Ախորմեի հոտ չի տար բրունին. և որովհետեւ հայերէն մէջ ժամ բարը կը նշանակէ զարշահոտութիւն և փոռվիւն, ուստի բրունին կը լինի ժամին: Լատիխ լեզուի կը զիմուի ֆրուոր (ծորեն) նշանակելու համար, և որպան ու ժորել բառերու նմանութեամբ՝ կը յօրինուի ժորին կոչումը. և

այս կերպով ալ կը շարունակուին միւս ուստիրաց բառերու կազմութիւնը: — Թրու հին բառ է, և կը նշանակէ մեր մէջ ացր, աշէծօ; արդ, ածանցելով զայն ուստի և ոչի մասնիկներով՝ կ'որոշակին իրաբրէ աշէծօ և օստիձօ, մերինէն աւելի ընտիր կազմութեամբ, որ մի և նոյն բանը մերթ լատիխ (աշէծօ) և մերթ յօն (օստիձօ) լեզուներով սպոր ենց կոչելու: — Նաեւ ժորումն հին բառ է. բայց բնչպէս կը բացատրակին նորա վերլուծմննի: Եթէ թթուուալ solforico է, կը լինի ժծմբական, իսկ եթէ solforoso, կը լինի ժծմբային, և ամէն որ կը տեսնէ թէ ինչ պաշտօն կը կատարեն այս կան և ային ածանցներն, որը ընտիր մասնիկներ են և հասարակ են թէ՛ զրաբար և թէ՛ աշխարհաբար լիզուաց: Եթեոյ կայ տօտո (կայրո-) և սօրու (կայրեր), որը կը բացատրուին հնագարեան զործածութեամբ ուրիշ բարզուած և բարատեղածան ժամանակ հին նոր կը զառնայ. բայ միւսը՝ չըրո կողմէ զարձուցած էւր աշէերը՝ կը նայի արդէն իրէ կենանք ունեցող (կոչմունց) վրայ, որոնք սակայն ոչ մէտ իրեն կը վերաբերէն իբրև սեփականութիւն: Դէպ յարեւուսուն նայելու, կ'ըսէին Հայ եկեղեցւոյ սուրբ Հայերէրը դժբախտութիւն յառաջ կը քերէ. և գուցէ արուեստից վրայ զրու մը՝ արևմտաեան լեզուներէ ընծայած բառերու անհան կայակերուն ներքեւ պիտի խեղդւեր: . . . Խոկ ուր թոշունք տաճկերէնը, որ չափէն աւելի արդէն տիրած բննացած է հայ լեզուի վրայ: Որ իւր տեսակ մի նակառաւութեան կարւը կ'ուղէ շարունակել բառգրքներու և հայկաբան բառագիտներու ձեռագով»: — Ուրիշ աեղ մարտական և թագավորական ազիտայիս, և այն: Իրաւ է որ այս կերպով աւելի արագ առաջ կ'երթըցուի, բայց մըր կը հասնին զնացողներն և օգտական է այդ ընթացքը: Թող սովորին նաեւ Հայազիք աշխատաւթեամբ իրենց նախնեաց շարադրելու եղանակը, և ոսվորելով թող պատրաստուին նաեւ գործելու երեկմն բախտը ժողովրդոց առջեւ կը հանէ յանկաքարեց և անշահ պարագան ներ, որք պատահան կը լինին նոցա՝ իրենք զիրենք ծառայականութեան հաւայից ենթարկելու, փոխանակ քաջալերելու իրենք զիրենք աշխատ և անհանջ աշխատաւթեամբը» (Պ. Զիրովանի. Մատնապաւթիւնք. Միլան, 1857. Հաւ. Ճ. 240):

«Անցնիք այժմ օստիձօներուն (թթուուկ-

Հարաւառթեան մասն պիտի կազմեն շարք մը բառերու զոր օրինակ (քաղելով Մշակ անուամբ Տիգին հրատարակաւութ օրագրէ մը, բնիկ հընչմամբ սեղացոց) կոմիտէտ, միփոննա, կոնսուլ, կոնգրես, արտիստ, վօրդիչ: պիտան, և այն. և այս կերպով նաեւ «նամակակարգութեը» կը լինին մարդկաներ, և «ընտրողական յուղաւունքը» պիտի կոչուի ընտրողական ազիտայիս, և այն: Իրաւ է որ այս կերպով աւելի արագ առաջ կ'երթըցուի, բայց մըր կը հասնին զնացողներն և օգտական է այդ ընթացքը: Թող սովորին նաեւ Հայազիք աշխատաւթեամբ իրենց նախնեաց շարադրելու եղանակը, և ոսվորելով թող պատրաստուին նաեւ գործելու երեկմն բախտը ժողովրդոց առջեւ կը հանէ յանկաքարեց և անշահ պարագան ներ, որք պատահան կը լինին նոցա՝ իրենք զիրենք ծառայականութեան հաւայից ենթարկելու, փոխանակ քաջալերելու իրենք զիրենք աշխատ և անհանջ աշխատաւթեամբ» (Պ. Զիրովանի. Մատնապաւթիւնք. Միլան, 1857. Հաւ. Ճ. 240):

ներուն): *Արեւմտեայց նման հայերէնն ալ տարերի մանուան սեռական հորովը կը գործածէ, որով ossido de potassa կը լինի բրուոսկ կաւոյ (ուղղ. կալի = calé, protassa); protossido, birossido, triossido, և այլն, և այլն, կը զարձուին համապատասխան յառաջնթաց մասնիկներով նախ, մի, երկ, եռ, և այլն. իսկ ային և կամ կը ներկայացընեն -oso և -ico, որո օրինակ ferrroso = երկարայիթ, ferrico = երկարական:*

«*Տարրաբանական կոչմանց կազմովեան կերպը ցուցըներու համար բաւական կը համարիմ մինչեւ հիմա մէջ բերածներս, մատցածը հայադզի տարրագիտաց համար կարիւր է. բայց այսափ միայն ըսեմ որ ուսման գործարանաւոր մասին մէջ գուռարութիւնը կ'աճին, -ուա կը վերածուի -իս վերջաւրութեան, որով կը ձեւանան chénina = շիքնիս, տօրժեուա = մորֆիտ, narcotina = բմբրիտ, և այլն. ցիմինա այնպէս շնչուած է ինչպէս մեր մէջ, մորֆիտ գողցուած է յունարէն բառզրէն, բմբրիտ թարգմանութիւն է երրոպական կոչման, որովհետեւ բմբրի (ուսկից կը ծաղի բմբրիտ) կը նշանակէ letargo.*

«*Իսկ -ale (acetale, և այլն) վերջացած բառերը կը փոխուին զուա հայերէն -ան ածանցին, որո օրինակ clorale = ցլորան, և այլն: Ինչպէս մեր՝ այսպէս և Հայոց մէջ խմաճայն կը հնչէն վերջաւրութիւննի ծենոզու = կնորըկոն (կնորուկ = benzoino), և նորա եղայրակիցները: Օտարաձայն կ'երեւին անհսէն և անհսու, ֆենու, և այլն: Հայ ականջը կը հանդարտի՛ երբ սեփական իշուով կը լսէ հնչուած լրածին = idrogeno և բրուոսին = ossigeno բառերու:*

«*Իսկ Բնշ կերպարանց առած են արդեօք հայերէնի մէջ տոպորիցնուական առածութիւնները, — Այս հսկաները վախ կ'ազգին նախ բաշասիրա անձանց, և այնքան աւելի՝ որչափ որ իրենց մէջ կը բովանդակին բաշմազօր ծննդական ովկներ, մինչեւ հարի պիտի լինի բիչ ատենէն ապագրական էջերը լայնցընել և երկընցընել, որպէս զի այս կարգի բառերէն մէկ բանին հանգիստ կերպով կարե-*

նան ընկողմանիլ: Հ. Քաջունին բնաւ ու շաղութիւն չի դարձներ այս տեսակ անուանց, որոնց վայրենի լինելով ոչ իշխող ունին իրենց վրայ և ոչ օրէնք, և կրնան հետեւարար ինցնակոչ զնալ Հայաստան, և կամ գուցէ թուականով մը (թուական գրութեամբ տարրաբանական անուանց) գոհ լինին, նման պանդոկի մէջ իշեւանող օտարականաց»:

Հմաւու չեղուագէտն իւր այս Խօսքերը և բովանդակ ճառախօսութիւնը կ'աւարտէ գովեստիւք Հ. Մ. Քաջունւոյ տարրաբանական անուանակողուորեան շատ յաջող կազմութեան համար, յիշեցըներով նախ որ շատ պատշաճ կերպազի ցան զինցն հնադոյններէն գործածուած ցիմիական արուեստ, ցիմիագործուորիւն, ցիմիականուորիսն, բնադրուուրիւն, տարրախուժուորիւն, անճշգ բառերը մէկի թողլով, տարերաց զիտութիւնը լաւազոյն մկրասեր և տարրաբանուորիւն անուանի, թէպէտ և ինցն տարրախուզուորիւն բառը նշագոյն թարգման կը համարի մասց գաղափարին:

ԲԱՆԱՍԿՐ

ՈԹՈՒ ԲԻԶՄԱՐՔ

Ծն. 1815, Ապրիլ 1. — մ. 1898, Յուլիս 30

ԳԵՐՄԱՆԻԱՑԻ ՀԱԼԱՑԱՐՄ ՆԱՌԱՑ

Կ Ա Ց Ս Ե Ր

ԳՈՒԼԻԷԼՄ ԱՌԱՋՆՈՅ

1815 — 1898

ՀԱԿԱԿ

Ք Ա Ղ Ա Գ Ա Գ Ե Ց

ՕԺՈՒՈԱԾ ԲԱՐԵՔԱՍՄԵՐԻ ԿԵՎԱՆՔՈՎ.