

գուշի հայրն Սուրէն՝ իր ձեռօք զրդին առեամբն այլ լուսաց, Սեղմանուած կոչուած հովտին մէջ, ինքն այն խելագարութեամբ կամ դիւահարութեամբ կորաւ. խէ կինն Ազուրիթա որդւոյն գերեցմանէն շբաժնուելով՝ այն տեղ հանգեցաւ, և հոգւով միացաւ ընդ որդւոյն, որ յետ մկրտութեանն թէկդորոյ կոչուեցաւ. արդարեւ Ասուռածատոր. և նահատակութեան տեղն հղու արժանապը ու ուխտատեղի, զոր և այսպզիք պատուէին մինչեւ ի գերշին ժամանակու. Արրջգի թորոյ կոչելով: Այս վկայիս պատմութեանն ամեն Յայմաւորաց մէջ չի գտուիր, բայց կայ և առանձին հասաքմանց մէջ զրուած. յորոց նշանակուեի իր 269ին ծննծ և 296ին նահատակուած. իր յիշատակն այլ զրուած ի 11 մայիսի. զոր և արժան էր տարուէ տարի տօնախմբել հանդիսապէս, իրբեւ անդղանիկ կամ մի յանդրանիկ հարլագատ նահատակաց մերոց. թերեւս շատ ծանօթ շըլլալուն համար՝ տօնացուցի մէջ չի անցած. բայց ի պատմութեանն և մանրամասն դիպաց և տեղեաց յիշատակներէն՝ անտարակոյս է իրն. և միանգամ եւս սփակէ զեեկ կրկնել և յիշել, որ քիսատնչութիւնն չէ խսպան նուազած ի Հայո՛ յԱւաքելոց անտա մինչեւ ի նոր առաքեալն մեր Ա. Գր. Լուսաւորիչ. և թէ, ոչ միայն քահանայք կային հաւատացելոց հոգացողք, այլ և զւուիք քահանայից՝ եպիկոպոսք: Այս բանիս յայտնի վկայէ Այմենն անուամբ սպաւածանոթ բայց բաւական հին զրիչ մի Լուսաւորչի վրայօք, թէ՛ և ի հալածանաց ժամանակին «Գոյլի ի տեղիս տեղիս «յԱւաքելոցն անտոյ (յաշորեալ) եւպիկոպոսք և քահանայք՝ գաղտնի»:

Շարայարելի չ. Դ. Վ. Մ. Ա. Ի. Ա. Ն. Ա. Ն.

* Յաջորդ էջերուն տպագրութեան դիւրութեան և ներկայ յօդուածիս առաւելադոյն պարզութեան համար՝ Յօդուածիս մասին մեր ընելիք դիսուզութեւնելը թուղուցինք հետեւեալ հատուեածոց:

1. VET. TEST. GRAEC., Praef., cap. IV. Versio armena.

2. Not with desirable accuracy nor from the oldest MSS. (Scrivener, p. 151).

3. Զենագրաց մասին Հմամ. Scrivener, և մանաւանդ Gregory.

ԳԵՂԱՊԴԱՏԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆ

Ա. ԳՐՈՅ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԹԱՐԴՄԱՆՈՒԹԵԱՆ

Վ. Բ. Ա. Յ.

(D. V. ERMONI, DE LA MISSION
DES LAZARISTES, PARIS).

(Եար. տես յէջ 296)



Ք Ա Յ Ո Ւ Թ Ի Ւ Ց Թ Յ Ա Գ Ր Ի Ւ *

Պ է Պ է Տ և վերոյիշեալ պատմական մասին մէջ քննապատութիւնն զես եւս սույզ կլոտի մը հասած չէ, բայց, եթէ քննենք թէ հայկական թարգմանութեան ինչ բնագրի վրայ եղած է, բացարձակապէս սույզ արդինք մը կամ հետեւանը առաջ կու գայ: Այս կնճուտ քննութեան մէջ կարգաւ առաջ երթալու համար՝ առաջարկութեանս իւրաքանչիւր մասերը յաջորդաբար աչքէ պիտի անցնենք:

Իսկ այս մասին ձեռք զարմելին առաջ, տեսնենք այլ և այլ քննասիրաց արդինքը: Հայկական թարգմանութեան առաջին համեմատութիւնը կատարած է Հօլմէս, իրեն Յօթնասանից հրատարակութեան մէջ¹, Դիրազզաբար, ըստ այժմեան քննագատութեան², շատ պակասաւոր է այդ համեմատութիւնը: Եւ Հօլմէսի համեմատութեան թերի ըլլալուն իրեւս օրինակ մը՝ կը բաւէ հետեւեալը. այսինքն, Հնդկամատենի Յթ. ձեռագիրն, զոր Հօլմէս 4063 տարույն կը համարէր, իրօք ԺԸ զարու ձեռագիր մ'է: — Դիշընտօրիթի՝ նոր կտակարանի համեմատութեան մէջ յոյժ մեծ յառաջազիմութիւն կ'երեւի. և ըստ կարելոյն ինամով եղած է. սակայն վերջնական և վճռական չի կրնար ենթազրութիւնը իւրաքանչիւր վարչութեան դիրք հիմնուած չէ: Այժմ կը կարծուի՛ թէ ԺԸ զարէն կանխազայն հայկական ձեռագիր³ չկայ Աստուածանչիւր:

Դիսունանք այմմ սպակի խնդրոյն:

§ 1. Հայկական թարգմանութիւնն ծօթամասնից յութարքէին դրայ եղած է:

Ի նպաստ այս կարծեաց՝ առաջին ապացոյն այս Է որ Հայկական թարգմանութիւնն կը բոլանդակէ հաեւ Երկրորդականոն գիրքերը: Եւ զեւ եւ երկար առեն Հակաճառութեան նիւթ պիտի ըլլայ իմանալթէ արցեօր ի սկզբան պաշխատինեան և աղեքսանդրեան կանոնը նիյն էին: Բայց այս ինդիրն ինչ կերպարանը ալ առնու, այլազին ստորդ Է որ Դ դարուն, յորում եղած է Հայկական թարգմանութիւնն, Երկրորդականոնը կը պակսէին պաղեսաբինեան կանոնին մէջ: Հետեւարաք՝ Հայկական թարգմանութիւնն առաւ զանոնը աղեքսանդրեան թարգմանութենէն:

Այսպէս ընդհանուր կերպով զայդ հաստատելէն յետոյ, հարկ Է որ բնագրին քննու-

թեան մէջ մտնենք: Եւ այս քննութեամբ, անհերքելի կերպով պիտի հաւասաբնք՝ որ հայկական թարգմանութիւնն եղած է յունական բնագրին դրայ: Թէ վետ և քննազատական տեսակէտով շատ օգտաշահ Է հայկական բնագրին մանր լուծումն, բայց յայտնի Է թէ անկարելի է մեզի իջնել անոր մահրամանն հանգամանաց մէջ: Եւ այսպիսի աշխատաթիւն մը պիտի ընդարձակէր մեր գրուածքը, որով հատոր մը կրնար ձեւանալ: Այսօրինակ համազիր (սութեական) ուսումնասիրութեան մէջ՝ հարկ է որ մենք զինաւոր կէտերը զիտել տանք, որոնք ըստ բաւականի կը հաւասաբն մեր ապացուցանի առաջարկութիւնն: Եւ մեր պատճառարանութեան ընդհանուր պիտի կը կայանայ յայսմ, որ ուր Ծօթանասնիցը կը տարրերի երրայշականին, Հայկականն հոն կը հետեւի յունական և ոչ երրայշական բնագրին:

ՀԻՆ ԿՏԱԿԱՐԱՆ

Ա. Հակած տաքեսերութիւնք.

ա) ՌԱՊՈՒԹՔ, թ. 2.

Այս տան մէջ երրայշական բնագրին կը կրկնէ եօրեներոդ բառը. իսկ յօյնն՝ առաջին անգամ կը գնէ վեցերորդ, և երկրորդին՝ եօրեներոդ. յաւեկանին կը հետեւի և Հայկականն:

Ե Ֆ Ր Ա Ց Ա Կ Ա Ն

Յ Ա Խ Ե Ա Կ Ա Ն

Հ Ա Զ Ա Ա Կ Ա Ն

<p>וַיְכָלֶל הַלִּים בְּזֵבֶעַ יְמִינָה וְבְזֵבֶעַ יְמִינָה</p> <p>.......</p>	<p>Καὶ συνετέλεσον δὲ Θεὸς ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ ἔκτῃ τὰ ἔργα αὐτοῦ, ἀπόλιθος καὶ κατέ- παυσε τῇ ἡμέρᾳ τῇ ἑβδόμῃ.....</p>	<p>Եւ կատαρέωσεց Աստուած յաւուրն վեցերորդի զգործու- թուն, & ἐποίησε καὶ κατέ- βαστι եւ զητησε τὸν πρώτον ανθράκαν τοῦ πατέρος αὐτοῦ.....</p>
---	---	---

բ) Ա. թ. լ. 7.

Երրայշականն կը պատմ թէ նոյ արձեկեց աղուար, որ ապա զարձաւ ի տապանն. յօյնն կը սէ՛ թէ չզարձաւ մինչեւ որ երկիրն ցամեցաւ. հայն ալ նոյնպէս ունի:

<p>וְיִצְחַק אֶת־עֲדָמָה וְיִצְחַק אֶת־עֲדָמָה</p> <p>.......</p>	<p>Καὶ ἀπέστειλε τὸν κόρακα· καὶ ἐξέλιθών, ούκ ἀνέστρεψεν ἔως</p>	<p>Եւ արձակեաց զափուան, եւ եւ անդրէն ոչ դար- ձաւ.....</p>
--	--	--

Բ. Մարդակենբուրութիւնք.

Աւր որ յօյնն կը զգուշանայ երրայշականին մարդակերպութիւններէն, հայն եւս նոյն զգուշութիւնը կ'ընէ: Օրինակ իմ:

ա) ՌԱՊՈՒԹՔ, թ. 30.

<p>וְיִצְחַק אֶת־עֲדָמָה וְיִצְחַק אֶת־עֲדָמָה</p> <p>(Մէր բարկացից Տէ՛ թէ կուսակցէ)</p>	<p>Μή τι κύριε ἐὰν λαλήσω.....</p>	<p>Միթէ իցէ՞ ինչ տէր եթէ խօսիցիմ.....</p>
---	---	--

բ) Ա. թ. 3.

<p>וְיִצְחַק אֶת־עֲדָמָה וְיִצְחַק אֶת־עֲדָמָה</p> <p>(Տէ՛ այս պատերազմող)</p>	<p>Կύριος συντրիθան πολέμους,</p>	<p>Տէ՛ խորտակէ զպատերազ- մունս.</p>
---	--	--

γ) Πλη, δθ. 3.

ԵՐԵՎԱԿԱՆԻ.

ՑՈՒՑԱԿԱՆ

ՀՅԵՆԱԿԱՆ

ՍՊԱՀԱԿԱՆԻ | **ԿԱԼ ՀՈՎՈՒ ՀՈՎՈՒ** | **ԿԱԼ ՀՈՎՈՒ ՀՈՎՈՒ**
 (Ա. Մաքսու եղ առ Տէր) | **ԿԱԼ ՀՈՎՈՒ ՀՈՎՈՒ** | **ԿԱԼ ՀՈՎՈՒ ՀՈՎՈՒ**
 (Ա. թնժայեց զնա Տէրն իւր) | **ՃՐԸ ՏՈՒ ԹԵԸԸ** | **ՃՐԸ ՏՈՒ ԹԵԸԸ**

γ) Πλη, Ի. 6.

ՍՊԱՀԱԿԱՆԻ | **ՊՐՈՍՀԵՍԻ ԱՆԴԸ Ծ ԿՈՒՐԻԸ** | **ՏԱՐԾԻ ՂՆԱ ՄԷՐՆ ԻՒՐ ՅԱ-**
 (Ա. թնժայեց զնա Տէրն իւր) | **ԱՆԴԸ ՊՐԸ Ծ ԿՈՒՐԻԸ** | **ՄԵԽԱՆ ԱՍՏՈՎԵՐԻ**
 (Ա. թնժայեց զնա Տէրն իւր) | **ԹԵԸԸ** | **ՄԵԽԱՆ ԱՍՏՈՎԵՐԻ**

հ) Ցիւու, Գ. 24.

ՉՈՎ ՉՈՎ ՉՈՎ | **Ի ԾՈՎ ԱՐԱ ՀԱՇ ԱՆ** | **ԶՈՐՈՎԹԻՆ ՑԵՎԱՆ**
 (Չօվան Տեսան) | **Ի ԾՈՎ ԱՐԱ ՀԱՇ ԱՆ** | **ԱՆ ԵԼՍ ՄԵԽԻԳ ՊՎԻՐԿՈՎԹԻՆ**

գ) Նսայի, Ա. 2.

ԱՆ ԵԼՍ ՄԵԽԻԳ ՊՎԻՐԿՈՎԹԻՆ | **ՕՆ ՄՆԻ ԵՆՎ ՏԸ ՉՈՎԻՐԿՈՎ ՏՈՒ** | **ԱՆ ԵԼՍ ՄԵԽԻԳ ՊՎԻՐԿՈՎԹԻՆ**
 (Ա. ԵԼՍ ՄԵԽԻԳ ՊՎԻՐԿՈՎԹԻՆ) | **ԹԵԸԸ** | **ԱՆ ԵԼՍ ՄԵԽԻԳ ՊՎԻՐԿՈՎԹԻՆ**

է) Ցովի, Փթ. 26.

ՎԵՐԱԿԱՆ ՎԵՐԱԿԱՆ | **ԱՆ ԲԱԿԱՆ ՄԵՂ ԱՆ ԲԱԿԱՆ** | **ՆՈՅՆԱԿԱՆ Է Կ ՀԱՅԿԱԿԱՆՆ,**
 (Ա. մարդու բմու տեսից զՏէր) | **ԱՆ ԲԱԿԱՆ ՄԵՂ ԱՆ ԲԱԿԱՆ** | **ՈՐ 25, 26, 27 ՄԱՆԿ ՄԵՂ ԲԱԿ-**
 (Ա. մարդու բմու տեսից զՏէր) | **ԿԱՆ ՀԵՄԵԿԵԱԼ ԲԱԿԱՆ, Ջ Ծ** | **ԱԿ ԲԱԿԱՆ ՄԵՂ ԲԱԿԱՆ**
 (Ա. մարդու բմու տեսից զՏէր) | **ԾՊԹԱԼՄԸ ՄՈՒ ԵՎՐԱԽԵ, ԱՐ ԿԱՆ** | **Ի ՀԵՐԱՎԱԿԱՆԻՆ. ԱՆ Կ'ԱՅ**
 (Ա. մարդու բմու տեսից զՏէր) | **ԱՆ Կ'ԱՅ** | **ՆՈՅՆԱԿԱՆ ՄԻՋԱՆԿԵԱԼ ԽՄԱՆՈԾ**
 (Ա. մարդու բմու տեսից զՏէր) | **ԱՆ Կ'ԱՅ** | **ԱՆԲԻ. զոր ակն իմ ենևս.**

Գ. ՄԵԽԵՄ ՏԱՄՈՎԵՐԻ.

Յայն բնագիրն երրեմն բոլորպին չի վերցըներ երրայականին մարգակերպութիւնները, պլ իշ մեղմէ զանոնք մեղմագոյն գարձուածներով. — Նոյնպէս կ'ընէ հայկական թարգմանովթիւնն ալ: Զոր որինակ.

ա) ՆՑՈՒՑՔ, Փթ. 4.

ԱՅՍ ԱՅՍ | **ԷՀԵԼԵՆՍԵՏԱՆ ԷԽ ՏՕԾ.** | **ԵԼԱՆԷՆ Ի ՔԷՆ**
 (Ելցէ յաղեաց քոյ). | **ԷՀԵԼԵՆՍԵՏԱՆ ԷԽ ՏՕԾ.** | **ԵԼԱՆԷՆ Ի ՔԷՆ**

բ) Նսայի, Գ. 17.

ԱՐԴՐ ԱՐԴՐ ԱՐԴՐ | **ԿԱԼ ՏԱՊԵՎՈՎԸ Ծ ԹԵԸԸ** | **ԵԼ ԽՈՆԱՐԺԵՑՈՒՏԸ ԱԿԱՊՈՎԱԾ**
 (Ա. հարցէ Տէր իմ բրոսուու, բեամբ զջուխն շատերացն Սիւնի) | **ԽՈՆԱՐԺԵՑՈՒՏԸ ԱԿԱՊՈՎԱԾ**
 (Ա. հարցէ գաւազան յիւր. է): | **ԽՈՆԱՐԺԵՑՈՒՏԸ ԱԿԱՊՈՎԱԾ** | **ՎԻԽԱՆԻ**

գ) Մարգարեւութիւն.

Մարգարեւութեանց մէջ եւս կը տեսնենք վերպիշեալ Գ. երեւոյթը: Ուր որ յոյնը կը հեռանայ երրայականէն, հայն կը համաձայնի յունին և կը հեռանայ երրայականէն, Օրինակ իմն.

դ) Քիւր, Ի. 17.

ԱՆ ԱՐԴՐ ԱՆ ԱՐԴՐ ԱՆ ԱՐԴՐ | **ՃՆԱԾԻՇԵՏԱՆ ՃՆԹՐՈՊՈՅ ԷԷ Ի-** | **ԵԼ ՅԱՐԻԳԵ ԱՅՐ ՅԻԱՐԱՅԵԼԵ.**
 (Ա. յարիցէ գաւազան յիւր. է): | **ՃՆԱԾԻՇԵՏԱՆ ՃՆԹՐՈՊՈՅ ԷԷ Ի-** | **ԵԼ ՅԱՐԻԳԵ ԱՅՐ ՅԻԱՐԱՅԵԼԵ.**

ե) Սաղմոս. Խ (երբ.): Լթ (յոյն և նոյ), ա. 6.

ԵԼ ՅԱՐԻԳԵ ԱՅՐ ՅԻԱՐԱՅԵԼԵ. | **ԾԹԱԱ ԾԵ ԿԱԿԵՐԸ ԾՈՎ ՄՈՒ.** | **ԼԱԿԵԼԻՍ ՀԱՍՏԱՄԵՑԵՐ ԻՆՆ.**
 (Լակէս հաստամեցեր ինն.): | **ԾԹԱԱ ԾԵ ԿԱԿԵՐԸ ԾՈՎ ՄՈՒ.** | **ԼԱԿԵԼԻՍ ՀԱՍՏԱՄԵՑԵՐ ԻՆՆ.**

Դիտողուրիւն. Այս տան մէջ հայ բնագիրն կը համաձայնի երրայականին, տարածայներով յունին. — բայց այս բացառութիւնս քննելի է, և ասկէ պէտք չէ հետեւանք

Հանել մեր առաջարկութեան դէմ, վասն զի, ինչպէս որ յետոյ պիտի ապացուցանենք, հայկական թարգմանութիւնն եղած չէ ցարդ մեղի հասած յոյն ձեռագրաց և ոչ միոյն վրայ. արդ կարելի է թէ այն (անձանօր) յոյն ձեռագրին, որոյ վրայ կատարուած է հայերէն թարգմանութիւնն, չունէր օճառ բարը, այլ երրայշականին համապատասխանը, աւեա. Յօն Հովանացույն հրատարակած Եօթանանից թարգմանութիւնն՝ այս տան մէջ ունի հետեւեալ ժանօնութիւնը. In comment. Gr. legitur: աւեա ծէ մօւ հաւրութեա. Sch. (Scholium) աւեա ծէ Էտափած մօւ, աւեա ծէ հաւուեասաց մօւ տէ a. Sch. (aliud Scholium), աւեա ծէ հաւրութեա մօւ, ծ մահքրօս Պանօս էւս տէ օճառ մետածալոն ըլրիշեա, օնք ձիցոն տէ Ենանծն, ձլլա պրծ տօն օնեւոն տօնութ չրդամենօ.

բ) Սաղմոս, Խե (երբ.), Խ՛ի (յոյն և հայ). տառ 6 (երբ. և յոյն), 7 (հայ.).

ԵԲԲ Ա. 8 Ա. 4 Ա. 6

8 Ա. 6 Ա. 4 Ա. 6

Հ Ա. 8 Ա. 4 Ա. 6

ԾՈՂԱՐԿԱԾ (Աթոռ քո Աստուած)	ծ Թրօնօս օսս ծ Թեծ	Աթոռ քո Աստուած
--------------------------------------	--------------------	-----------------

Այս տան մէջ երեք բնագիրը իրարու կը համաձայնին լլմանք ի մեկնչաց այս տունը կը յիշեն իրրիւ որինակ տարրերութեան.

Ե. Այս եւ այլ մասնաւոր կտուեր.

ա) Դատաւորք, Ա. 35.

Այս տունս՝ յոյն և մասորական բնագրաց մէջ զգալի կերպով տարրեր կը գտնուին. իսկ հայկականն կը հետեւի լիովին յունականին:

ԲԱԼՈՆ և ԵՎԱՆ ԵՎԱՆԻ ԵՎԱՆԻ	Կαι դիξατο δ Ἀμιρδράσος κατοւուեն էն տի ծրει τῶ δστρα- χώδει, էն ֆ ան ձրխու կա! էն [Amorrhōsus] in monte Ha- res, quod interpretatur tes- taceo, in Aialon et Salebim.)	Եւ սկսաւ ամուրհացին բնակել ի լերին մուրտաստա- նի, ուր արք եւ աղուեսք ի մուրտաստանն եւ ի Սաղա- պին.
--------------------------	--	--

Մի միակ տարրերութիւն այս կտսին՝ յունին և հայերնին մէջ այս է որ յունակա-
նին մէջ է էն տի Մսրտանու, իրրիւ յատուկ անոն, մինչդեռ հայն կը կրկնէ նոյն ի
մուրտաստանն էն ծուրաչան բառը.

բ) Սաղմոս, Կ (երբ.), Մթ (յոյն և հայ), տառ 8 (երբ. և յոյն), 10 (հայ).

ՄՈԱԿ ԾԻՐ ԱԿԱԲ	Մաձն լենից տից էլլունոս մաս.	Մովար աւազան յուսոյ ի- մայ.
(Մովար աւազան մկրտու- թեան իմոյ):	Լատին Վուլկան հոս կը համաձայնի յունականին հետ (Սղմ. Մթ. 10). Moab olla spei meae.	

Դսայի, Դ. 2,

ՅՈՒ ՅՈՒ ՅՈՒ ՅՈՒ	Տի ծէ հիմերգ էշելոյ էկու- լամփւէ ծ Թեծ.	Յաւուր յայնմիկ ծագեսցէ Աստուած.
(In die illa erit german Domini). Վուլկ. բառ. կը հա- մաձայնի մասորական բնա- գրի հետ: (Յաւուր յայնմիկ ծագես- ցէ) ընձիւղ Աստուածոյ):		

Քանի մը յատուկ անուանց զրութենէն ըստ բաւականի կը տեսնուի՛ որ այդ անուանց մէջ յունական Դ տառն կ'նիմթաղրուի. մանաւանդ թէ այս անուանց ուղապրութիւնն յանականէն կը ծագի ուղղակի, և մասորականին հետ բնաւ յարաքերութիւն չունի: Մէջ թերենք զիստոր օրինակները.

Է) Տիղ տեղ.

ԵԲՐԱՅԻԿԱՆ	ՕՈՒԽԱԿԱՆ	ՀԱՅԿԱԿԱՆ
ՍՎՈՐ	ԻՂԾՈՒՑ	ՑԵՍՈՒ
ԼԱՐԺ	ԻՇՐԱՀԼ	ԽԱՐԱՋԵԼԻ.

Եւ այս անուն՝ Ա. Թագ., ԺԴ. 18 մէջ կարեւոր կէտ մը կը ներկայացընէ մեզի. վասն զի մասորական բնագիրն կը զնէ. որդիքն խրայելի ՀԱՅԻՇՐԱՀԼԻ ՀԱՅԻՇՐԱՀԼԻ: իսկ յոյնն և հայն ոռին, էնաւուու ԻՇՐԱՀԼ; — առաջի խրայելի.

Ֆ) Տիղ տեղ.

ՊՐՈՎՆ	ԴԱՇԱՑ	ԵՄԱՅԻ
ԽՈՄՄԻ	ՊԵՐԵՄՇԱՑ	ԵՐԵՄԻՒԱ
ՆԱԿՈՆ	ՊԵՇԽԱԴՐ	ԵՎԵԿԻՒԵԼ
ԽԵ	ՄԵԽԱԱԿ	Մ/ՔԵՒ

Հ. ԶՐԱԳԸՄԱՆՈՒԹ ԲԱռեր.

Եօթանասունց մի քանի բառեր չեն թարգմանած, և ճիշդ նոյնպէս զրեր են յօնաւականին մէջ, հաւանորէն՝ վասն զի չէին հասկնար զանոնք. — հայ բնագիրն եւս չէ թարգմանած նոյն բառերը: Օրինակ ինն.

Ա) ՄԱՆՈՒՋ. ԽԲ. 13.

ՃԾԸ	ՏԱՅԵՆ	ՍԱՐԵԿԱՅ
-----	-------	---------

Կը տեսնուի որ յոյնն և հայն իրեւ յատուկ անուն առեր են երր. ՃԾԸ բառը: Բաց աստի, յոյնն՝ էն փուզ կը զնէ Տաճէն բառէն առաջ. նոյնպէս և հայն. զետայն:

Բ) Բ. Թագ., Ժ. 10.

ԱԽԾ	ՃՎՓՈՒ	ԱՎԻԳՈՎ
ԴԱՅ	ԴԱՅ	ԴԱՅ

Այս տան մէջ Եօթանասունը տարօրինակ բառ մը գործածեր են մասորական բնագրին ԾՐԱ բառին տեղ. իսկ հայն՝ նիմթապէս յոյն բառը գործածեր է առանց թարգմանութեան. — այս բառը չեն հասկցած ոչ Եօթանասունք. և ոչ հայ թարգմանիչք: Ասկայն, տան վերջին մասն նոյն է երկու բնագրաց մէջ և կը տարբերի երդայականէն որ չի կրկներ ՐԱՅ (բաղար) բառը:

תְּחִזָּקָה אֶרְמָרָה כְּרָעֵנָה

(Civitas destructionis di-	ՊՈԼԻԱ ձաւձէն ալդիթիշեաւ	Քաղաք ԱՍԵԴԵԼ կոչեսցի
շեւր սա. — Ա. ՀԵՐԵՆԻՄԱ	ի միա ուժնէ.	մի քաղաք.

կարգացեր է ԾՐԱ. անոր հա-	(Պաւալից յառաջ եկեր է	(Հայն՝ յատուկ անուն կը
մար ալ թարգմաներ է. civi-	ձաւձէն)	զնէ. Ասեդել)

Մեր առաջարկութեան վերջին պացոյցը են՝ ընդհանուր ժամանակագրականը, և մանաւանդ ծննդոց Ե և ԺԷ զուտիներուն։ Ուր որ յսին կը հեռանայ երբայշականէն, հայնեւ կը հեռանայ։ Ընտրութեամբ դնենք մի քանի օրինակներ։

ա) Ամսմղը. Ե. 3.

Երբայիցին, նոյնպէս և Լատին. Վորկ., կ'ըսեն՝ թէ Ակամ 130 տարեկան էր. — իսկ յոյն և հայն կը դնեն 230։

ԵԲՐԱՅԱԿԱՆ

ԱԲԻԽԱԿԱՆ

ՀԱՅԻԿԱՆ

<p>ՊՆՇ ՏՐԱԿԱՆ ՄՍՆԼՇ ՊՈՅԻ (Վորկ. լատ. Vixit autem Adam centum triginta annis)</p>	<p>"Եցիσε δὲ Ἀδὰμ τριάκοντα χολίσασια ἔτη. Kalētōn trīakontatapéntē étē,</p>	<p>Եկեաց Ակամ ամս երկե- րիւր եւ երեսուն.</p>
---	---	---

բ) Անդ. ԺԷ. 12.

Ըստ երբայշական մասորականին Արփացապ 35 տարեկան է, և կը ծնանի զնալան. Ըստ յունին և հայկականին 135 տարեկան է, և կը ծնանի զկայնան։

<p>ՄԱՆԼՇ ՈՒ ԺՌՎԱՌ ՈՒ ՎՈՐԱՎԱՐ ՊԼՈՎԻ ԼՈՐ ՊՈՅ Լատ. Վորկ. կը թարգմա- նէ բառ առ բառ երբայշէց- էլնը. Porro Arphaxad vi- xit triginta quinque annis et genuit Sale.</p>	<p>Կαլ էցիσεν Ἀρφαξᾶδ ἑκα- τὸν τριακονταπέντε ἔτη, καὶ ἐγέννησε τὸν Καΐναν.</p>	<p>Եւ Արփացապ եկեաց ամս չարիւր երեսուն եւ հինգ, եւ ծնաւ զկայնան.</p>
--	---	--

Դիմոկ կու տանց՝ որ այս մասին մէջ կայնանայ վերաբերեալը կը պակսի մասորա-
 կան բնագրին մէջ։

գ) Անդ. 14.

Ըստ երբայիցւոյն Շալահ 30 տարի ապրած է և ծնած զերեր. Ըստ յունականին
 և հայկականի, 130 տարի, և ծներ է զերեր։

<p>ԴՈՂՈ ՊՆՇ ՄՍՆԼՇ ՊՈ ՊԼՇ ԵՎՅՈՒԹԱ (Լատ. Վորկ. համաձայն երբայիցւոյն. «Sale quoque vixit triginta annis, et ge- nuit Heber ...»)</p>	<p>Կαլ էցիσε Σαλὰ ἑκατὸν τριακοντα ἔτη, καὶ ἐγέννησε τὸν "Εθερ.</p>	<p>Եւ եկեաց Ապա ամս հա- րիւր եւ երեսուն, եւ ծնաւ զերեր.</p>
---	---	---

դ) Անդ. 18.

Ըստ երբայշականին, Փաղէկ 30 տարի ապրեր է, և ծներ զիտանու։ Իսկ յունին և
 հայկականին համեմատ, 130 տարի, և ծներ է զիտագու։

<p>ԴՈՂՈ ՊՆՇ ՄՍՆԼՇ ԵՎ ՊՈ ՆՐԴԻԹԱ (Վորկ. լատ. Vixit quoque Phaleg triginta annis, et genuit Reu).</p>	<p>Կαլ էցիσε Φαλὴγ τριακοντα καὶ ἑκατὸν ἔτη, καὶ ἐγέννησε τὸν 'Ραγαῦ.</p>	<p>Եւ եկեաց Փաղէկ ամս հա- րիւր եւ երեսուն եւ շորս եւ ծնաւ զիտագու։</p>
---	---	--

(Հայն բոլորովին չի միարա-
 նիր ի յունին հետ ։ փօխանակ
 130ի կը դնէ 134. և այս վեր-
 ջն ընթերցուածն է Օ յու-
 նական օրինակին մէջ. «Էտ
 էκαտὸν τριακοντα τέσσարα ։»).
 Թարգմ. Հ. ՍՏԵՓ. ԱԱՐԵԱՆ

Երբայրերի