

А. П. Тамадян

### Об одной теореме М. В. Келдыша

Пусть  $h(z) > 0$  — ограниченная функция в произвольной конечной односвязной области  $D$ , расположенной в плоскости  $z$ .

Отнесем к классу  $H_2(h, D)$  все аналитические в  $D$  функции  $f(z)$ , для которых существует интеграл

$$\iint_D h(z) |f(z)|^2 dx dy.$$

Если для произвольной функции  $f(z) \in H_2(h, D)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{\{P_n(z)\}} \iint_D h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy = 0,$$

где  $\{P_n(z)\}$  — всевозможные полиномы, степени которых не выше  $n$ , то говорим, что система полиномов полна в области  $D$  при весе  $h(z)$ .

Мы будем говорить, что функция  $h(z)$  удовлетворяет условию А, если при весе  $h[z(w)]$  (где  $z = z(w)$  конформно отображает круг  $|w| < 1$  на  $D$ ) система полиномов полна в единичном круге.

М. В. Келдыш доказал [1], что:

*Если весовая функция  $h(z)$  удовлетворяет условию и неравенству*

$$\liminf_{d \rightarrow 0} \frac{\lg \lg \lg \frac{1}{h(z)}}{\lg \frac{1}{d(z)}} > 2,$$

где  $d(z)$  — расстояние точки  $z$  до границы  $D$ , то система полиномов полна в области  $D$  при весе  $h(z)$ .

В настоящей работе сформулированная теорема уточняется и доказывается иным методом.

Известно, что вопрос о полноте в классе функций, аналитических в  $D$  и интегрируемых с квадратом модуля при весе  $h(z)$ , который удовлетворяет условию А, сводится к полноте специальной счетной системы функций.



Это следует из леммы:

*Лемма 1 [1]. Если вес  $h(z)$  удовлетворяет условию А и при любом  $m > 0$  для функции  $[w(z)]^m w'(z)$ , где  $w = w(z)$  — функция, отображающая  $D$  на круг  $|w| < 1$ , выполняются условия*

$$\inf_{(P(z))} \iint_D h(z) |[w(z)]^m w'(z) - P(z)|^2 dx dy = 0,$$

то система полиномов полна в области  $D$  при весе  $h(z)$ .

Методом вывода полюсов, впервые примененным М. В. Келдышем к вопросам полноты, можно установить следующее:

*Лемма 2. Пусть  $D$  — произвольная область, расположенная в круге  $|z| < R$ , точка  $\zeta$  находится вне  $D$ , причем эту точку можно соединить с окружностью  $|z| = 2R + 1$ , спрямляемой кривой длины  $l$  так, что  $\delta$  — окрестность этой кривой расположена вне  $D$ . Пусть  $P_{n_0}\left(\frac{1}{z-\zeta}\right)$  — полином от  $\frac{1}{z-\zeta}$  степени  $n_0$ , максимум которого в области  $|z-\zeta| > \delta$  равен  $M_0$ .*

*Для любого целого  $n$  существует полином  $P_{n,\zeta}(z)$  степени  $n$ , такой, что*

$$1) \quad \max_{\substack{z \in \bar{D} \\ |z-\zeta| > \delta}} \left| P_{n_0}\left(\frac{1}{z-\zeta}\right) - P_{n,\zeta}(z) \right| < \left[ \exp(-e^{-c_1 \frac{l}{\delta}}) \right]^n, \quad (1)$$

$$2) \quad \max_{|z| < R} |P_{n,\zeta}(z)| < \exp(e^{c_2 \frac{l}{\delta}}), \quad (2)$$

где постоянные  $c_1$  и  $c_2$  не зависят от  $l$  и  $\delta$ .

Обозначим через  $D_\delta$  множество тех точек  $D$ , расстояние которых до границы  $\Gamma$  области  $D$  больше  $2\delta$ .

Для каждого положительного числа  $\delta$  ( $\delta > 0$ ) множество  $D_\delta$  принадлежит  $D$  и состоит из конечного числа замкнутых жордановых областей, ограниченных спрямляемыми кривыми. Границу  $D_\delta$  обозначим через  $\Gamma_\delta$ .

Пусть  $\zeta \in \Gamma_\delta$ , и  $L_{\zeta,\delta}$  та компонента  $\Gamma_\delta$ , которой принадлежит точка  $\zeta$ .

Покажем, что существует жорданова спрямляемая кривая

$S_{\zeta,\delta} \subset \bar{D}_\delta$ , соединяющая  $\zeta$  с окружностью  $|z| = 2R + 1$ , такая, что

$$\text{длина} \quad S_{\zeta,\delta} \leq \frac{\eta(\delta)}{\delta}, \quad (3)$$

где  $\eta(\delta) > 0$  стремится к нулю, когда  $\delta \rightarrow 0$ , причем  $\delta$  — окрестность этой линии расположена вне  $D_\delta$ .

Действительно, обозначим через  $\zeta_1$  ту точку  $L_{\zeta,\delta}$  или одну из тех ее точек  $t$ , для которых  $\operatorname{Re} t$  достигает своего максимума. Из точки  $\zeta_1$  проведем луч, параллельный оси  $ox$  и направленный в

сторону возрастания  $x$ . Пусть  $\zeta'_1$  — ближайшая к  $\zeta_1$  точка пересечения этого луча с  $\Gamma_{\delta_1}$ ,  $L_{\zeta_1, \delta}$  — та компонента  $\Gamma_{\delta_1}$ , которой принадлежит  $\zeta'_1$ ,  $\zeta'_2$  — та точка  $L_{\zeta_1, \delta}$  или одна из тех ее точек, для которых  $\operatorname{Re} \log t$  достигает своего максимума на компоненте  $L_{\zeta_1, \delta}$ . Повторяя конечное число раз эти рассуждения, мы можем соединить любую точку  $\zeta \in \Gamma_{\delta_1}$  с помощью конечного числа дуг, принадлежащих  $\Gamma_{\delta_1}$ , и отрезков  $\Delta_{k, \delta} = [\zeta_k, \zeta'_k]$  ( $k = 1, 2, \dots, p$ ) параллельных оси  $ox$ , с окружностью  $|z| = 2R + 1$ .

Обозначим через  $S_{\zeta, \delta}$ , жорданову спрямляемую кривую, составленную таким образом из той части  $L_{\zeta_k, \delta}^*$  кривой  $L_{\zeta_k, \delta}$ , которая расположена между точками  $\zeta'_{k-1}$ ,  $\zeta_k$ , и из отрезков  $\Delta_{k, \delta}$ , параллельных оси  $ox$  ( $k = 1, 2, \dots, p$ ):

$$S_{\zeta, \delta} = \sum_{k=1}^p L_{\zeta_k, \delta}^* + \sum_{k=1}^p \Delta_{k, \delta}.$$

Очевидно, что  $\delta$  — окрестность кривой  $S_{\zeta, \delta}$  — расположена вне  $\bar{D}_\delta$ . Для оценки длины  $S_{\zeta, \delta}$  заметим, что

$$\text{длина } S_{\zeta, \delta} = \sum_{k=1}^p \text{дл. } L_{\zeta_k, \delta}^* + \sum_{k=1}^p \text{дл. } \Delta_{k, \delta},$$

$$\text{где } \sum_{k=1}^p \text{дл. } L_{\zeta_k, \delta}^* < \text{дл. } \Gamma_{\delta_1},$$

$$\text{а } \sum_{k=1}^p \text{дл. } \Delta_{k, \delta} < 2(2R + 1).$$

Пусть  $\zeta$  — любая точка  $\Gamma_\delta$ . Из определения  $\Gamma_\delta$  следует, что существует окружность  $|z - z_c| = \delta$  ( $z_c \in D$ ), проходящая через  $\zeta$  и соприкасающаяся с  $\Gamma$  в точке  $\zeta^*$ , такая, что круг  $|z - z_c| < \delta$  не содержит точек  $\Gamma_\delta$  и  $\Gamma$ . Легко видеть, что для разных точек  $\zeta_1, \zeta_2 \in \Gamma_\delta$  интервалы  $(\zeta_1, \zeta_1^*)$  и  $(\zeta_2, \zeta_2^*)$  не пересекаются, поэтому, так как все круги  $|z - z_c| < \delta$  расположены в области  $D - D_\delta$ , то

$$\delta \cdot \text{дл. } \Gamma_\delta \leq \text{пл. } (D - D_\delta), \quad \text{т. е. } \text{дл. } \Gamma_\delta \leq \frac{\eta(\delta)}{\delta},$$

$$\text{где } \eta(\delta) = \text{пл. } (D - D_\delta) \rightarrow 0 \text{ при } \delta \rightarrow 0.$$

*Теорема.* Если весовая функция  $h(z)$  определена в произвольной конечной и односвязной области  $D$ , удовлетворяет условию А и неравенству

$$\liminf_{d \rightarrow 0} [d(z)]^2 \lg \lg \frac{1}{h(z)} > 0,$$

где  $d(z)$  — расстояние точки  $z$  до границы  $D$ , то система полиномов полна в области  $D$  при весе  $h(z)$ .

*Доказательство.* Пусть область  $D$  расположена в круге  $|z| < R$ . Если  $w = w(z)$  отображает  $D$  на круг  $|w| < 1$ , то в силу леммы 1 для доказательства теоремы достаточно доказать весовую полноту системы полиномов относительно функции вида  $f(z) = [w(z)]^m w'(z)$  ( $m = 0, 1, 2, \dots$ ).

Оценим модуль функции  $f(z)$ . Представляя  $[f(z)]^2$  в виде интеграла Коши по окружности радиуса  $\delta$  с центром  $\zeta \in \Gamma_{\delta/2}$ :

$$[f(\zeta)]^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} [f(\zeta + \delta e^{i\varphi})]^2 d\varphi,$$

или

$$|f(\zeta)|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(\zeta + \delta e^{i\varphi})|^2 d\varphi;$$

умножая на  $r dr$  и интегрируя от 0 до  $\delta$ , имеем

$$|f(\zeta)|^2 \frac{\delta^2}{2} \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{\delta} \int_0^{2\pi} |f(\zeta + \delta e^{i\varphi})|^2 r dr d\varphi.$$

Отсюда

$$|f(\zeta)| < \frac{1}{\delta} \text{ при } \zeta \in \Gamma_{\delta/2} \quad (4)$$

Покажем теперь, что можно найти полиномы  $P_n(z)$  так, чтобы интеграл

$$\begin{aligned} \iint_D h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy &= \iint_{D_\delta} h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy + \\ &+ \iint_{D-D_\delta} h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy \end{aligned}$$

стремился к нулю при  $n \rightarrow \infty$ .

Действительно, часть интеграла, распространенную на  $D_\delta$ , оценим, используя интеграл Коши.

Применим лемму 2 к области  $D_{\zeta, \delta}^*$ , получаемой удалением из круга  $|z| < R$   $\delta$ -окрестности кривой  $S_{\zeta, \delta}$ . Очевидно  $D_\delta \subset D_{\zeta, \delta}^*$ .

Согласно лемме 2 существует полином  $P_{n, \zeta}(z)$ , удовлетворяющий, в силу (1), (2) и (3), неравенствам:

$$\max_{z \in \bar{D}_{\delta, \delta}} \left| \frac{1}{\zeta - z} - P_{n, \zeta}(z) \right| < \left[ \exp \left( -e^{-\frac{\eta}{\delta}} \right) \right]^n, \quad (1^*)$$

$$\forall \zeta \in S_{\delta, \delta} \quad \max_{|z| < R} |P_{n, \zeta}(z)| < \exp \left( \frac{1}{2} e^{\frac{\eta}{\delta^2}} \right). \quad (2^*)$$

Очевидно, что интеграл

$$P_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_{\delta, \delta}} f(\zeta) P_{n, \zeta}(z) d\zeta$$

представляет полином относительно  $z$  степени  $n$ . Составим разность  $f(z) - P_n(z)$  при любом  $z \in \bar{D}_\delta$ :

$$\begin{aligned} |f(z) - P_n(z)| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_{\delta, \delta}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta - \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_{\delta, \delta}} f(\zeta) P_{n, \zeta}(z) d\zeta \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} |f(\zeta)| \max_{\substack{z \in \bar{D}_\delta \\ \zeta \in \Gamma_{\delta, \delta}}} \left| \frac{1}{\zeta - z} - P_{n, \zeta}(z) \right|, \text{ д.л. } \Gamma_{\delta, \delta} \end{aligned}$$

Из неравенств (1), (3) и (4) имеем:

$$|f(z) - P_n(z)| < \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{\delta} \left[ \exp \left( -e^{-\frac{\eta}{\delta^2}} \right) \right]^n \cdot \frac{\eta}{\delta},$$

или

$$\max_{z \in \bar{D}_\delta} |f(z) - P_n(z)| < \left[ \exp \left( -e^{-\frac{\eta'}{\delta^2}} \right) \right]^n,$$

где  $\eta'$  — произвольное положительное число.

Отсюда следует, что

$$\iint_{D_\delta} h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy < \left[ \exp \left( -e^{-\frac{\eta'}{\delta^2}} \right) \right]^{2n} \cdot \iint_D h(z) dx dy$$

стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ .

Часть интеграла, распространенную на  $D - D_\delta$ , можно оценить используя неравенство Минковского:

$$\begin{aligned} \left\{ \iint_{D - D_\delta} h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy \right\}^{\frac{1}{2}} &\leq \left\{ \iint_{D - D_\delta} h(z) |f(z)|^2 dx dy \right\}^{\frac{1}{2}} + \\ &+ \left\{ \iint_{D - D_\delta} h(z) |P_n(z)|^2 dx dy \right\}^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

В силу интегрируемости  $h(z)|f(z)|^2$  по площади  $D$  первый член в правой части этого неравенства стремится к нулю при  $\delta \rightarrow 0$ .

С другой стороны, так как расстояние любой точки  $D - D_\delta$  до границы  $D$  не превосходит  $2\delta$ , из условий доказываемой теоремы следует, что существуют  $A > 0$  и  $\varepsilon_0 > 0$  так, что

$$h(z) < A \cdot \exp\left(-e^{\frac{\varepsilon_0}{2\delta^2}}\right).$$

Второй же член оцениваем с помощью неравенства (3)

$$\iint_{D-D_\delta} h(z)|P_n(z)|^2 dx dy < A \exp\left(-e^{\frac{\varepsilon_0}{2\delta^2}}\right) \cdot \exp\left(e^{\frac{\eta}{2\delta^2}}\right) \text{ площадь } D.$$

Так как  $\eta(\delta) \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ , то

$$\exp\left(-e^{\frac{\varepsilon_0}{2\delta^2}}\right) \cdot \exp\left(e^{\frac{\eta}{2\delta^2}}\right) \rightarrow 0 \text{ при } \delta \rightarrow 0. \text{ Отсюда}$$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \iint_{D-D_\delta} h(z)|P_n(z)|^2 dx dy = 0.$$

т. е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_D h(z) |f(z) - P_n(z)|^2 dx dy = 0.$$

Таким образом теорема доказана полностью.

Сектор математики и механики  
АН Армянской ССР

Поступило 15 XII 1952

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Колдыш М. В. Математический сборник, т. 16 (58), 1945.

#### Ս. Պ. Փամպուկյան

#### Մ. Վ. ԿԵԼԴԻՆԻ ՄԻ ԹԵՈՐԵՄԱՅԻ ՄԱՍԻՆ

#### Ս Մ Փ Ո Փ Ո Ի Մ

Հարվածում ճշտվում է և այլ եղանակով ապացուցվում կելդինի նե-տեյալ թեորեման՝

Եթե  $h(z)$  կշռային ֆունկցիան բավարարում է  $\Lambda$  պայմանին, այն է՝  $h[z(w)]$  (որտեղ  $z = z(w)$  միավոր շրջանակը կոնֆորմ կերպով արտապատ-կերում է  $D$  տիրույթի վրա) կշռի գեպքում բազմանդամների սխեմա

լրիվ է միաժողով շրջանում, և  $\liminf_{d \rightarrow 0} \frac{\lg \lg \lg \frac{1}{h(z)}}{\lg \frac{1}{d(z)}} > 2$ , որտեղ  $d(z)$ -ը  $z$  կետի

տի հեռավորությունն է  $D$  տիրույթի եզրից, ապա բազմանդամների սիստեմի  $h(z)$  կշռով լրիվ է  $D$  տիրույթում:

Հոդվածում ապացուցվում է, որ թեորեման մնում է ուժի մեջ  $h(z)$  ֆունկցիայի նկատմամբ ավելի թույլ սահմանափակումների դեպքում,

այն է՝  $\liminf_{d \rightarrow 0} [d(z)]^2 \lg \lg \frac{1}{h(z)} > 0$ .