

Հ. Գ. Մաղախյան

Հայկական ՍՍՌ Դիտությունների Ազգային Գիտությունների Կադեմիայի Իսկական անդամ

ՌՈՒՍ ԳԻՏՆԱԿԱՆՆԵՐԻ ԴԵՐԸ ՄԵՏԱՂԱՅԻՆ ՀԱՆՔԱՎԱՅՐԵՐԻ
ՄԱՍԻՆ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ

Մենք համառոտակի կանգ ենք առնում ամենանշանավոր ռուս գիտնականների վրա, որոնց հետազոտությունները նպաստել են մետաղային հանքավայրերի մասին գիտությունների ստեղծմանն ու զարգացմանը:

Նախ և առաջ անհրաժեշտ է նշել հանճարեղ Միխայիլ Վասիլևիչ Լոմոնոսովի 1742 թվին գրված և քսան տարի հետո հրատարակված «Մետալուրգիայի կամ հանքային գործերի առաջին հիմունքները» մեծ գիտական աշխատության հսկայական դերը:

Պոմորյեյի գյուղացու զավակ, հետազոտում առաջին ռուս ակադեմիկոս, իր հայրենիքի մեծ հայրենասեր Մ. Վ. Լոմոնոսովն այդ աշխատության մեջ առաջին անգամ հստակորեն ձևակերպեց հանքային երակների հիդրոթերմալ առաջացումը հետևյալ բառերով՝ «Լեռնանյութը բարձրացել է, ջրից անջատվելով և ընդունելով իր մեջ ծծմբային գոլորշիներ, նրանց հետ միասին մետաղներ է կազմել»:

Մետաղների առաջացումը Միխայիլ Վասիլևիչը կապում էր «երկրի սրտի ստորերկրյա կրակի» հետ, այս միտքը ժամանակակից դադարների հախարարապետն է և այն զրվել է ներկայումս տիրապետող թեստիսների հիմքում:

Հաջորդ ժամանակաշրջանը, սկսած 1773 թ. (Պետերբուրգի Լեռնային Ինստիտուտի բացումը) և ընդհուպ մինչև 1877 թ. բնութագրվում է հրակայական և այն ժամանակի համար հիանալի կերպով կատարված նյութի կուտակմամբ, որը վերաբերում էր Ռուսաստանի զանազան մետաղային հանքավայրերի նկարագրմանը: Հատկապես արժեքավոր են ակադեմիկոս Գ. Պ. Հելմերսենի, Լեռնային Ինստիտուտի պրոֆեսոր Ն. Պ. Բարբոսա-դե-Մարնի աշխատությունները:

1878 թվին Լեռնային Ինստիտուտի գեոլոգիայի և մետաղային հանքավայրերի մասին ուսմունքի ամբիոնը զբաղվում է ռուս մեծ գիտնական-գեոլոգ ակադեմիկոս Ալեքսանդր Պետրովիչ Կարպինսկին, որի զրչին են պատկանում գեոլոգիայի, տեկտոնիկայի, պալեոնտոլոգիայի մասին փայլուն աշխատությունների կողքին մետաղային հանքավայրերի թեստիսական հիմունքների ոչ պակաս խորագնին նկարագրությունները:

Ա. Պ. Կարպինսկին, իր երկար ու արդյունավետ գործունեության ընթացքում իր արժեքավոր ավանդը ներդրեց մետաղային հանքավայրերի մասին ուսմունքի զանաքանքը. նա կազմել է մետաղային հանքավայրերի մասին առաջին առևտրային կոնսպեկտ-դատագրերը, հանքանյութային բաղադրիչի տիպերի օրիգինալ մեկնարկություններ, առաջին անգամ համաշ-

խորհային զբաղանդության մեջ տվել է Ուրալի սիլիկատային նիկելային հանքանյութերի, Ալապական տիպի ինֆիլտրացիոն երկաթային հանքավայրերի առաջացման նկարագրությունն ու ճիշտ բացատրությունը, ինչպես նաև առաջադրել է պլատինային հանքավայրերի առաջացման նոր թեորիան:

Հետախուզական աշխատանքների այն ուղղությունները, որ մշակել է Ա. Պ. Կարպինսկին սիլիկատային նիկելային հանքանյութերի (1891 թ.) և Ալապական տիպի երկաթաքարային հանքանյութերի (1908 թ.) համար և որոնք խորսխվել են նրա թեորետիկ պատկերացումների վրա, մինչև օրս էլ ղեկավարող են հանդիսանում:

1902 թվին Լեննային Ինստիտուտում ստեղծվել է մետաղային հանքավայրերի հատուկ ամբիոն, որն ընդհուպ մինչև 1917 թիվը ղեկավարել է Կ. Ի. Բոգդանովիչը: Նա 1908 թվին հրատարակել և 1912 թ. վերահրատարակել է մետաղային հանքավայրերի առաջին դասագիրքը ռուսերեն լեզվով, որում տրված է բոլոր հայրենական և րազմաթիվ արտասահմանյան հանքավայրերի սղադիչ նկարագրերը, տրված է նրանց դասակարգումը ըստ ֆորմացիաների և արտահայտված են օրիգինալ, շատ ղեպերում բազմաթիվ հանքանյութերի տիպերի ծագման մասին իրենց նշանակությունը մինչև օրս պահպանած հայացքներ:

Թեորետիկ և պրակտիկ մեծ նշանակություն է ունեցել նաև Կ. Ի. Բոգդանովիչի աշխատությունը՝ նվիրված Ռուսաստանի երկաթաքարի հանքավայրերին, նրանց ղեկավար դասակարգմանը և արդյունաբերական դահատականին: Այդ նույն ժամանակաշրջանին (գլխավորապես 1907—1915 թ. թ.) են վերաբերում պրոֆեսոր Վ. Վ. Նիկիտինի Ուրալի կալչեղանային հանքավայրերի և Ստորին Տադիլյան շրջանի պլատինի արմատական հանքավայրերի հետազոտությունների մասին գրած արժեքավոր աշխատությունները:

Հետպատերազմյան ժամանակաշրջանում մետաղային հանքավայրերի մասին գիտությունը զարգացում ափելի արագ է ընթանում. ակադեմիկոսներ Ա. Ն. Ջավարիցկու, Ս. Ս. Սմիրնովի և երկրի շատ ուրիշ խոշոր գիտնականների փայլուն հետազոտություններն ու թեորետիկ ընդհանրացումները հիմնվում են ղեկավարական աշխատանքների մեծագույն թափի հետևանքով ստացվող հսկայական նյութի վրա, աշխատանքներ, որոնց առաջ զբվում է պատասխանատու խնդիր՝ օր ափուր աճող մասշտաբներով ապահովել հումքով ստալինյան հնդամյակներին նոր շինարարությունը:

1922—1927 թվերին լույս է տեսնում Ա. Ն. Ջավարիցկու «Մադնիտնայա լեռը և նրա երկաթաքարի հանքավայրերը» մենագրությունը, որը պարունակում է իրենց խորությամբ հիանալի թեորետիկ գրություններ կոնտակտային մետատոմատոզի պրոցեսների վերաբերյալ և որտեղ տրվում են ուղղություններ մանրամասն հետախուզական աշխատանքների մասին, որոնց հաջող իրադրման հետևանքով «Մադնիտնայա» լեռան հանքանյութերի բազայի վրա կառուցվել է Միութայն մեջ խոշորագույն հանք և մետալուրգիական կոմբինատը: Մի շարք տարիների ընթացքում Ա. Ն. Ջավարիցկին զբաղվել է Ուրալի կոլչեղանային հանքավայրերի մանրամասն հետազոտությամբ, որի հետևանքով նա մշակեց կոլչեղանային հանքանյութերի առաջացման նոր թեորիա: Այդ տիպի հանքավայրերի առա-

Ջագումբ նա կապում է հին հրաբխային հաստվածքների արմատներին հետ, որոնց մեջ նրանք տեղադրված են։ մինչ այդ բոլորի կողմից ընդունված հայացքներից հրաժարվելը, հայացքներ, որոնք ձգտում էին Ուրալի կող-
չեղանները կապել ինարուզիաների և վրաշարժների գծերի հետ, մեծազույն առաջադիմական դեր կատարեց, ընդարձակելով հեռանկարային մակերևու-
նները և նպաստեց նոր, շատ խոշոր հանքավայրերի, ինչպես օբինսկ Նովո-
Սիրսկայն, Ուչալիի և ուրիշների հայտարարմանը։

Ա. Ն. Զավարիցկին միաժամանակ տալիս է Բակալսկու երկաթաքա-
րի հանքավայրի առաջացման ճիշտ մեկնաբանումը որպես հիդրոթերմալ
հանքավայրի, որը մեծ հեռանկարներ ունի դեպի խորքը և նոր ձևով է
լուծում Ուրալի պլատինի արմատական հանքավայրերի առաջացման հար-
ցը, հանքավայրեր, որոնց նա զիտում է որպես ուշ մագմատիկ առաջա-
ցումներ։ Ա. Ն. Զավարիցկու 1926 թ. տված մագմատիկ մետաղային հան-
քավայրերի դասակարգումը պարունակում է մի շարք խորեմաստ գաղա-
փարներ օգտակար հանածոների մագմատիկ պրոցեսների դեպքում կու-
տակվելու մասին և մոել է օգտակար հանածոների հանքավայրերի ժա-
մանակակից դասընթացների մեջ։

Վերջին ժամանակ Ա. Ն. Զավարիցկին արտահայտել է օբիդինսկ գաղա-
փարներ պեդոմորֆների դեմեկլիսի մասին, որոնց նա զիտում է որպես մի-
ջանկյալ առաջացումներ հրային ադառների և հանքային երակների միջև։

Այնքանոր Նիկոլակիչը ռեզուլյուցիայից հետո և ընդհուպ մինչև 1926
թիվը գլխավորել է Լեոնային Ինստիտուտի մետաղային հանքավայրերի
ամբիոնը, մնալով Ինստիտուտի պրոֆեսոր մինչև 1940 թիվը։

Մետաղային հանքավայրերի մասին ուսումնարի զարգացման մեջ
հսկայական ավանդ է մտցրել ակադեմիկոս Սերգեյ Սերգեևիչ Սմիրնովը։

Նրա բազմամյա աշխատանքներով լուսարանվել է Արևելյան Անդեր-
բայկալի, Վերխոյանսկի լեոնաշլիթայի և Կոլիմայի (1925—1940 թ. թ.)
մետալուգենիան. այդ անբխորիաներում հայտնաբերվել են նոր խոշոր
հանքավայրեր. այդտեղ լուծվել է անագի պրոբլեմը։ Պոչոթագույն նշանա-
կություն ունեն նրա թեորետիկ, ընդհանրացնող աշխատությունները։
Ս. Ս. Սմիրնովն Արևելյան Անդերբայկալում առանձնացնում է երեք հան-
քային զոնա՝ հանքայնացման յուրահատուկ բնույթով, որը նպատակա-
հարմար ուղղություն է տալիս որոնման աշխատանքներին։ Ս. Ս. Սմիր-
նովն առանձնացնում է Սովետական Միության արևելյան շրջանները մա-
սամբ ընդգրկող Ցաղաղ օվկիանոսյան հսկայական մետալոգենիկ զոտին և
նշում նրա մետալոգենիայի հիմնական գծերը՝ զոտու ներքին և արտաքին
զոնաների հանքայնացման մեջ եղած տարբերությունները, հանքայնաց-
ման խիստ կերպով գերակշռող մեզո-կայնոզոյան հասակը, մետաղային
հանքավայրերի պատկանելիությունը փոքր և չափավոր խորությունների
հետ կապված տիպերին։ Ս. Ս. Սմիրնովը՝ գրել է «Մուլֆիդային հանքա-
վայրերի օքսիդացման զոնան» կապիտալ աշխատությունը, որը հանդիսա-
նում է լավագույն ձեռնարկ որոնող և հետախույզ գեոլոգների համար. նա
է մշակել նաև անագի հանքավայրերի դասակարգումը և առանձնացրել
սուլֆիդ-կասիտերիտային տիպը, որը կարևոր արդյունաբերական նշանա-
կություն ունի հատկապես Սովետական Միության համար։

Քերիական մեծազույն նշանակություն ունեն Ս. Ս. Սմիրնովի հոդ-

վածները, նվիրված Վ. Էմմանուի մետաղային հանքավայրերի զոնայակա-
նություն թեորիայի քննադատությունը, որոնց մեջ բացահայտվում է այդ
թեորիայի սնանկությունը և առաջ է քաշվում պոլսացիոն նոր թեորիան,
որը ելնում է տարածության ու ժամանակի մեջ հանքային լուծույթների
ֆրակցիոնացման մասին պատկերացումներից, լավ է բացատրում դիտվող
փաստերը, ուղենիշ է հանդիսանում որոնումների և հետախուզման ժամա-
նակ և այժմ ընդունելություն է գտել համարյա բոլորի կողմից:

Կյանքի վերջին տարիներին Ս. Ս. Սմիրնովն իր բազմաթիվ հոգված-
ներում և զեկուլցներում սովետական գեոլոգների կոլեկտիվի հատուկ ուշա-
դրություն է հրավիրել հանքառաջացման գոյություն ունեցող թեորիայի
անկատարության վրա, այնպիսի վիճելի և միևնույն ժամանակ կարևոր
հարցերի մանրամասն հետազոտության անհրաժեշտության վրա, ինչպես
հանքանյութերի հրային ապառների հետ ունեցած կապի, յուրահատուկ
(հանքայնացման տեսակներից) ինտրուզիաների, հրային ապառների և հան-
քավայրերի խորքայնության ֆացիաների համընկնելու պրոբլեմը: Ս. Ս.
Սմիրնովը հիանալի կերպով հասկանում էր մետաղային հանքավայրերի
գոյություն ունեցող դասակարգումների բացերը, դասակարգումներ, որոնք
լրիվ կերպով հաշվի չէին առնում հանքայնացման ձևավորման պայման-
ները, և կրքոտ կերպով մարտնչել է հանքառաջացման նոր, ժամանակա-
կից թեորիայի համար, թեորիա, որը բավարար կերպով բացատրեր դիտ-
վող փաստերը և, զլխավորը՝ կարողանար նախագուշակել զրանք և նոր
ժամանակակից դասակարգման մշակման անհրաժեշտությունը համար: Նման
դասակարգման սկզբունքները նշվել են Ս. Ս. Սմիրնովի կողմից, զրանք
եկնում են հանքավայրերի ձևավորման խորության, միներալիզացիայի
զլխավոր էտապի ջերմության, հանքանյութերի (հանքային ֆորմացիա-
ների անջատումով) քիմիկո-միներալոգիական առանձնահատկությունների
հաշվառքի անհրաժեշտությունից: Որպես ավելի հեռու ապագայի խնդիր
Ս. Ս. Սմիրնովը գնում է անկոտնո-մագմատիկ կոմպլեքսների և նրանց
համապատասխանող հանքավայրերի (վերը բերված սխեմայի համաձայն
ստորաբաժանումով հանդերձ) առանձնացման անհրաժեշտությունը:

Այժմայի և Հեռավոր Արևելքի մետալոգենիային նվիրված չափազանց
արժեքավոր աշխատանքներ է ավել ակադեմիկոս Ի. Ֆ. Գրիգորևը, զրանց
մեջ նա ընդգծում է առանձնապես հանքայնացման բնույթի կախումն
ինտրուզիվ զանգվածների ներխուժման և սառնեցման պայմաններից և այս-
պես կոչվող փոքր ինտրուզիաների դերը հանքայնացման մեջ:

Ի. Ֆ. Գրիգորևը ՍՍՌՄ-ում առաջինն է մշակել ու մտցրել միներա-
լոգրաֆիայի դասավանդումը և ավել է հանքանյութերի տեքստուրայի ու
ստրուկտուրայի առաջին դասակարգումը:

Միներալոգրաֆիական մեթոդի մշակումը հաջողությամբ շարունակել
է ՍՍՌՄ ԴԱ թղթակից-անդամ Ա. Գ. Բետեխտինը, որը հրատարակել է
միներալոգրաֆիայի ձեռնարկ, մշակել է հանքանյութերի ստրուկտուրաների
ու տեքստուրաների դասակարգումը և մտցրել է հիմնավորված հասկացու-
ղություն հանքանյութերի բնտանիքների մասին: Մեծ հետաքրքրություն
են ներկայացնում մանդանի, քրոմիտի և պլատինի հանքավայրերին
նվիրված Ա. Գ. Բետեխտինի խոշոր մենագրությունները:

Պրոֆ. Պ. Մ. Տատարինովը, որը 1938 թվից զլխավորում է Լեռնային

նա մշակել է էնդոգեն հանքավայրերի ստրուկտուրաների դասակարգումը, և պրոֆ. Ա. Վ. Կորոլյովի հետազոտությունները:

Զափազանց հետաքրքիր է պրոֆ. Մ. Մ. Տետյանի աշխատանքը երակային տիպի հանքադաշտերի ստրուկտուրաների մասին և Ա. Վ. Պեկի գիրքը, նվիրված ճեղքային տեկտոնիկային: Թեորիական և գործնական մեծ նշանակություն ունի խոշոր ստրուկտուր էլեմենտների՝ խզվածքների կամ ճմլման դոնաների առանձնացումը, որոնք վերահսկում են հանքանագման տարածումը լայն սահմաններում: Ս. Ս. Սմիրնովը սահմանել է հանքանագումը վերահսկող խոշոր խզվածքներ Յանո-Ադիչանի շրջանում, Վ. Ա. Նիկոլաևը և Վ. Վ. Սմիրնովը Միջին Ասիայում, Ի. Ֆ. Գրիգորևը և Վ. Պ. Նեխորոշևը Ալթայում, Յու. Ա. Բելիրինը Ալդանում և այլն:

Մետաղային հանքավայրերի մասին ուսմունքի բնագավառում ռուս գիտնականների աշխատանքների վերը բերված չափազանց համառոտ ու ոչ լրիվ ակնարկը պարզորոշ կերպով ցույց է տալիս ռուս գիտնականների հսկայական դերը մետաղային հանքավայրերի մասին ուսմունքի, որպես գիտություն, ստեղծման ու հետագա զարգացման մեջ. առանձնապես աչքի ենկնող դերն անկասկած պատկանում է ակադեմիկոսներ Ա. Պ. Կարպինսկուն, Ա. Ն. Ջավաքիցկուն և Ս. Ս. Սմիրնովին:

Այժմ, սովետական մասնագետների՝ հանքագետների գլխավոր խնդիրը, խնդիրը, որի վրա աշխատում է Լենինգրադի Լեոնային Ինստիտուտի օգտակար հանածոների ամբիոնի կոլեկտիվը և որի լուծման ոգով դաստիարակում է ուսանողներին, դա հանգուցյալ ակադեմիկոս Ս. Ս. Սմիրնովի հանքառաջացման նոր, ժամանակակից թեորիայի և մետաղային հանքավայրերի նոր գասակարգման մշակման մասին աված հանձարեղ պատգամների կատարումն է, որն իսկապես կօգնի մեզ դաշտում, մեր պրակտիկ գործունեության մեջ:

Ս. Ս. Սմիրնովն այսպես է որոշել սովետական գեոլոգների—հանքագետների խնդիրը՝ «Մագմատիկ մետաղային հանքավայրերի առաջացման ավելի արդիական, ավելի հանրապարիակ թեորիա ստեղծելու գործը դեռևս մնում է ապագայի դործ: Եվ այստեղ, սովետական գեոլոգներին, որոնց արամադրություն տակ կա հնարավոր ստրուկտուրաների ամբողջ բազմազանությունը, մագմատիկ կոմպլեքսների և նրանց հետ կապված մետաղային հանքավայրերի ամբողջ բազմազանությունը, բաժին է ընկնում առանձնապես պատասխանատու դեր»: