

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

Н. Бурчак-Абрамович

Остатки домашнего ослы в древней
культуре Урарту

Осел—весьма древнее домашнее животное. В Египте найдены изображения домашних ослов, относящиеся ко времени династии Негыда (т. е. свыше 5000 лет до н. э.). Уже за 1500 лет до н. э. в Египте домашним ослом пользовались вместо верблюдов при переходах через пустыню. Согласно новым исследованиям Joleaud [19] осел вместе с бараном и быком является одним из древнейших одомашненных животных Северной Африки. Наскальные рисунки его в Сахаре известны уже с начала неолита—около 9500 лет до н. э.

В Палестине домашний осел был известен еще в библейские времена, при Аврааме. В Европе домашний осел по данным Hiltzeiter'a был широко распространен в гомеровские времена (около 1000 лет до н. э.). В Вавилоне одомашненный осел (возможно типа онагра) встречен в изображениях за 3000 лет до н. э. В средней Азии домашний осел приводится лишь для более поздних культур [21], датируемых временем за 300 лет до н. э.—400 лет нашей эры. (Городище Алимбай-Тена близ Каунчи, эпохи 300—0 лет до н. э., верхние слои Каунчи, раскопки 1937 г. Г. Григорьева, времени 300—400 лет н. э.; пещера Кафлан-Дора у г. Байсуна, Бухарской области, начала нашей эры и некоторые другие). В. И. Громова [21], на основании изучения состава домашних животных вышеупомянутых пунктов считает, что домашний осел в Средней Азии мог явиться в промежутке между 200 г. до н. э. и границей нашей эры.

Остатки домашнего ослы известны из античных слоев Ольвии [20] на юге Украины.

С. В. Даль приводит остатки ослы (по мнению С. К. Даля домашнего) в списке фауны одной из карстовых пещер северного склона восточной части Урцеского (Сарай-булагского) хребта. Стратиграфия находки осталась не выясненной [17].

Дикий ископаемый осел на Кавказе известен из Ильской Палеолитической стоянки на Северном Кавказе, относимой к среднему палеолиту (мустье солютре). В составе фауны этой стоянки, изученной В. И. Громоной, указывается и дикий ископаемый осел. В первых работах В. И. Громоной он был отнесен к азиатским полуослам *Equus (Asinus) cf. onager* [10]; в последующих работах В. И. Громова

[9] их отнесла к группе ископаемых европейских ослов *Equus hydruntinus* Reg. Причиной колебания автора несомненно является фрагментарность и бедность его остатков.

Обильные остатки ископаемого осла из группы *Equus cf. hydruntinus* найдены при раскопках в известном местонахождении четвертичных (повидимому рис-бурмских) позвоночных возле г. Баку, в кировых отложениях с. Бинагады. Монографической обработкой их в настоящее время в г. Баку занят В. Гаджиев. Бинагадинский ископаемый осел отличается от осла крымского палеолита и ильской палеолит. стоянки в среднем несколько меньшими размерами, большей стройностью и некоторыми деталями строения.

Кроме Кавказа ископаемый осел типа *E. hydruntinus* Reg. известен из Крымского палеолита (Культура ашель-азиль включительно).

Достоверные остатки ископаемых азиатских полуослов *Equus hemionus* или *E. onager* в Европейской части СССР известны лишь в более позднее время—энеолит окр. с. Усатова (под г. Одессой), бронзовая культура на р. Дон (с 1449 г.) античные слои Ольвии [20] великокняжеская культура возле Киева (городище Вышгород XI—XIII в.) [24]. Указание на присутствие *Equus cf. hemionus* в палеолите Мизеня на р. Десне еще требует подтверждения [6].

В древней армянской литературе сохранились упоминания о диких ослах-онаграх, водившихся в пределах Армении в V—XI вв. н. э. Историк Моисей Хоренский (V век н. э.) несколько раз упоминает об охоте армянских царей Аршакидской династии на онагров в Приараксинских степях Араратской низменности [25, 22]. В задачнике Анания Ширакаци (VII в.) приведены две задачи [23], в которых фигурируют дикие онагры („ерэ.“), водящиеся у подножия горы Арагац. В географии Армении Анания Ширакаци (VII в.) говорится о существовании онагра в четырех провинциях древней Армении: Барцир Хайк, Хайк, Парскахайк и Айратат [23]. Об онагре в степях у подножия Арарат упоминает в XI в. Григор Нарекаци [22].

В самое последнее время [26] одна метатарзальная кость кулана (*E. hemionus*.) была обнаружена Н. К. Верещагиным в культурных слоях XII века н. э. при раскопках во дворце Ширваншахов в г. Баку.

В пределах Закавказья, насколько мне известно из просмотренной археологической литературы, в древних культурах до сих пор не было находок настоящего домашнего осла, что, конечно, должно быть объяснено не отсутствием его у народов древнего Кавказа, а скорее недостаточностью исследований в этой области. Б. Б. Пиотровский в работе 1944 г. [2] вскользь упоминает о том, что в древнем Урарту в качестве вьючных животных употреблялись осла и верблюды.

Летом 1945 года при продолжении раскопок урартийской крепости Кармир-Блур (левый берег р. Раздан-Занги, в 6 км от г. Ере-

вана) Б. Б. Пиотровским были найдены остатки домашнего осла. По поводу этой находки Пиотровский пишет: [1] „В одном из жилищ был обнаружен целый скелет, частью обгорелый, осла или жеребенка (кости еще не определены). Повидимому, животное было привязано внутри жилища и погибло при пожаре“. По просьбе Пиотровского кости этого скелета были мною определены. Краткое описание их и является предметом настоящей статьи. Описываемые остатки представлены нижеследующими костями домашнего осла: 1) дистальная часть *Metatarsale sin.*, 2) проксимальная часть *tibiae sin.*, 3) дистальная часть *tibiae dex.*, 4) проксимальная часть *Metatarsale dex.*, 5) Atlas, 6) два средних шейных позвонка, 7) фрагменты *Acetabulum sin.*, 8) фрагменты восходящей ветви нижней челюсти, 9) фрагменты ребер, 10) 1 грудной позвонок, 11) 14 верхних коренных зубов (от двух индивидуумов), 12) 11 нижних коренных зубов.

На коренных зубах различная степень их истирания. У одних зубов жевательная поверхность в средней стадии истирания; у других она стерта значительно слабее, либо даже еще не затронута истиранием (напр. обе *M¹*). У проксимального конца *tibiae sin.* еще хорошо виден симфиз на границе с эпифизом.

По строению зубов и по форме и размерам костей скелета описываемые остатки тождественны с экземплярами современного домашнего осла, Закавказья среднего по размеру — (*Equus asinus domesticus*).

Главные промеры костей скелета	дистальн. <i>Mitt. sin.</i>	проксим. <i>Mitt. dex.</i>	проксим. <i>tibiae sin.</i>	дистальн. <i>tibiae dex.</i>
Наибольшая ширина дист. эпифиза	30 мм	—	—	50 мм
Наименьшая ширина диафиза	22 „	22 мм	—	28 „
Наибольшая ширина проксим. эпифиза	—	34 „	84 мм	—
Наибольший передне-задний диаметр эпифиза	23 „	28 „	58 „	34 „
Наименьший передне-задний диаметр диафиза	17 „	—	—	19 „
Высота <i>Proc. malleoleus</i> по дорсальному краю	—	—	—	12 „

На всех костях скелета явные следы действия интенсивного огня. По мнению Пиотровского [1] Урартийская крепость на горе Кармир-Блур принадлежала древнему городу Русахинили, построенному в середине VII в. до н. э. и около 585 г. до н. э. сожженному скифскими племенами. Остатков домашних животных в крепости найдено очень мало, Пиотровский это объясняет тем, что во время гибели города, происходившей в летнее время (во время раскопки найдены необмолоченные колоски пшеницы, цветы васильков, пучки травы) домашний скот находился на горных пастбищах. По ма-

теризмам археологической раскопки урартийской Цовинарской крепости (южный берег оз. Севана) В. И. Громова определила [2] остатки *Bos taurus*, *Ovis aries* и *Sus scrofa domestica*. Костный материал урартийского Топрах-Кале (возле о. Ван) остается неопианным [2]. Совершенно отсутствуют сведения о скотоводстве южных частей древнего царства Урарту [2].

Из домашних животных в культуре Урарту пока известны: лошадь, крупный рогатый скот, баран, коза, свинья, верблюд и описываемый в настоящей статье домашний осел. Список в будущем, конечно, увеличится.

Из диких животных известны — благородный олень [24], найденный при раскопках Кармир-Блур, куница (*Mustela latifrons* Sat., *Mustela martes* sub.) и барсук (*Meles meles* Sat.), происходящие из могил ЮЗ побережья о. Севан [26].

Раскопки дворца Кармир-Блур в 1947 году дали новый большой материал по домашней лошади, домашнему ослу и крупному рогатому скоту. Обработкой этих остатков в настоящее время занят С. К. Даль.

Таким образом, наиболее древние остатки домашнего ослы в пределах Армянской ССР (и всего Кавказа) пока известны из археологических раскопок, датируемых VI веком до нашей эры.

Институт Геологических Наук
Академии Наук Армянской ССР.

Поступило 5 XI 1948.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б. Б. Пиотровский — Раскопки древней крепости на Кармир-Блуре. Коммунист, 9 августа 1945 г., № 162 (3255) Ереван.
2. Б. Б. Пиотровский — История и культура Урарту. Изд. АН Армянской ССР, 1941.
3. Б. Б. Пиотровский — Урартское государство во второй половине VIII в. до н. э. Вестник древней истории, 1939, I, 65—78.
4. Б. Б. Пиотровский — Урарту, древнейшее государство Закавказья, 1939. Изд. Гос. Эрмитажа.
5. И. И. Калугин — Исследование современного состояния животноводства Азербайджана, т. 5. Лошади, ослы и мулы, 1930.
6. В. И. Громова — Краткий систематический и стратиграфический обзор четвертичных млекопитающих. Академику В. А. Обручеву, к пятидесятилетию научной и педагогической деятельности, т. II, 1939.
7. И. И. Подолітскі — Матеріали до вивчення минулої фауни УРСР, вып. 1, 1938.
8. В. В. Богачев — Картины первобытной природы Ашшерона (Бинагады), 1940. Баку.
9. В. И. Громова — Опыт изучения процесса образования форм у млекопитающих (род *Equus* — лошади). Тр. Зоол. Ин-та АН СССР, т. IV.
10. В. Громова — Die Säugetierfauna der Mittell. Polärent. station bei Jlskaja. Тр. Зоол. Ин-та АН СССР, т. I, в. 3—4, 1932.
11. Е. Богданов — Происхождение домашних животных, 1913.
12. К. Келлер — Происхождение домашних животных, 1913.
13. В. А. Браунер — К вопросу об естеств. историч. и особенно остеологическом обследовании домашних животных СССР и сопредельных местностей.

Тр. заб. палеон. АН СССР. Проблема происхождения домашних животных. Вып. 1, 1938.

14 В. И. Зубарева—Фауна Кавказа 1000 лет назад. Природа, 1940, с. 83—86.

15 В. И. Селанов и Е. Ф. Легодоянская—Раскопки классического историко-археолог. музея под Одессой. Советская археология, № 5, 1940.

16 Г. В. Григорьев—Краткий отчет о работах Янго-Визской археолог. экспедиции, 1937. Приложение В. И. Громоховой „Фауна из раскопок Г. В. Григорьева“. Узбек. Филиал АН СССР, 1940.

17 С. К. Даль—К исследованию вымерших и современных млекопитающих из пещеры Сарай-Булакского дроба. Зоол. сб., вып. II, Армянский Филиал АН СССР, 1941.

18 С. И. Боголюбовский—Происхождение и эволюция домашних животных, 1940.

19 Joleau—Essai stratigraphique sur les faunes de mammifères quaternaires du Sahara Rep. XVI sess. Int. geol. Congr., Washington.

20 Л. М. Славин—Конференция по выведению скифско-сарматского периода Вост. Академии Наук УРСР, № 5, 1939. Киев.

21 В. И. Громохов—К вопросу о первом появлении домашнего ослы в Средней Азии. ДАН СССР, т. LV, № 2, с. 191—192, 1947.

22 А. А. Саркисян—О распространении ослы (Equus hemionus) в палеарктических степях Армении. Изв. АН Арм. ССР (Естеств. науки) № 3, 75—81, 1946.

23 А. Г. Тер-Погосян—К вопросу о распространении ослы (Equus hemionus) в древней Армении. Изв. АН Арм. ССР (Естеств. науки) № 2, 91—93, 1947.

24 С. К. Даль—Новые биографические данные об исторических границах лесов в Арм. ССР. ДАН Арм. ССР VI, № 3, 81—83, 1947.

25 Моисей Хоренский—История Армении. Пер. Н. О. Эмина. 1893. Москва.

26 Н. К. Верещагин—Охотничьи и промысловые животные Кавказа. Изд. АН Азерб. ССР, с. 10, 1947.

27 К. А. Сатунин—Барсук и куницы конца бронзового века на Кавказе. Изв. Кавк. Музея, т. III, вып. 1, с. 1—86, 1907.

Ն. Բուրչակ-Աբրամովիչ

ԸՆՏԱՆԻ ԷՇԻ ՄԱՅՈՐՈՐԵՆԵՐ ՈՒՐԱՐՏՈՒԻ ՇԻՆ ԿՈՒՆՏՈՒՐԱՅՈՒՄ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Ուսումնասիրելով մ. թ. ա. VI դարում կրթական և քաղաքական ամբողջների մեկը՝ Կարսի Քուրթի (Ներսէս քաղաքից 6 կմ. հեռավորության վրա) վրաստանների ասիական պատմական կաթնասուն կենդանիների մասերը, որն ուսումնասիրության աշխատանքով հայտնական է Արդիվկուսի աշխատանքի միջին մեծության էջերին՝ Equus asinus domesticus տեսակին Արմանի է հիշատակության, որ նշված էլը հովվական դանդաղներից ամենահինն է և թվագրվում է մ. թ. ա. VI դարով: