

կանքնեցին, եւ մահաւանդ Եկեղեցաց (նա-
հանգին) մէջ: Այս տեղ սպասաւոր եւ ա-
զանայս կը նուիրեն անոր. եւ այս զար-
մանայի չե, այլ եւ նոյն ազգին ազնուականք
անոր կ'ընծայեն իրենց կոյս զատերբը, որոնց
ըստ օրինի (սովորութեան) շատ ժամանակ
պղծութեանց տալով իրենց զիցենք ուցուհ-
ւոյն մօտ (մեհենին մէջ)*, յետոյ կ'ամուս-
նանան, եւ այնպիսեաց հետ կենակիլը ոչ
ոք անարժան բան կը համարի¹ »:

Շարայարելի

* Սորաբոնի տուած այդ տեղեկութիւնը բամա-
սէրմէրէ ոմամօր իրը ստոյդ կ'ընդունիմ, որ ըստ
ինքնի մոտաց հակառակ չերեիր, թէ միասնէք
որ հետասութեան ժամանակ ամսնէնի զա-
ղափար չե կայր այմ բարձր եւ կամ կոսութեան
եւ զաստութեան, զոր քրիստոնէւթիւնը վարդա-
պետք մարդկութեան: Խոյ այլը, Ազատականոսին
մէջ սոյ զցունուու մասմ տուած վկայութեան
վիրայ հաստատուած, ուր կը կոչուի Յա « մայր
ամիւնան զաստութեան», քրիստոնէ ամսնամարդ պիտի
յիշատակէմ զայ մողկածօր, որպէս զի ամէն իւս
մարդկամ եւ այլը, բացէ իւ բաց կը միրեն Սորա-
բոնի վկայութիւնը, ինչպէս չեմ իւրոյիշալ պրութիւնը մէջ (Ը 12 « Մէթ այդպիսի ամսնամասս
սոյունի մը մի նեմէր նեմանու նայոց մէջ, կը բէ,
ամստաման հայ քրիստոնէ ամսնամարդ պիտի
յիշատակէմ զայ մողկածօր, որպէս զի ամէն իւս
մորդին ընէմ նորանոր հաստատցից նիսանոս
կրոնից չաստութեանը եւ պաշտամունքը »: գր-
ֆեզիրի խօսքիրէ նու կարելի է հետացունի, թէ
աւելի հաւասակամ է վերջն կարծիք քամի որ
ստոյդ թէ Եայր իրամանմէնք տառ ին Ա-
մանուայ պաշտամունքը եւ որդինես այլպիսի
սոլորութիւնը իր կայիր նորոց մէջ՝ ապա ուրիմ
կարելի է բայ թէ Սորաբոն մօսք պարզ մե-
թագրութիւն մէ՛ առաջ հաստատութ հիմամ:

4. Strabo, XI, 532 C: «Առանա մὲն օն տա տն
Պերօն լըր ու Մդու ու ՚Արմենու տեւպիկաս, ոն տա
ծէ թէ ՚Անետիծ ճնշերոնց ՚Արմենու, ոն եւ ձլ-
լուս կը անապատ ու ուսուց, ու ծն ու ՚Ակւլսոնց.
անաւմէս ծ'ենտամն ծօնուս ու ՚Ակւլսոնց.
անաւմէս ու ուսուց կը անաւմն ու ՚Ակւլսոնց.



ԴԻՏՈՂՈՒԹԻՒՆ ՄԻ



Բրիզնարուն լուսական լուսական մէջ
Արժ. Ցովէ քէ. Մկեան հրատարակած է յօ-
շուած մի, յառաւ ցոյց կու տայ բազմականի
« Հայկական պատրութեան պատմութեան »

մէջ մոււտ գտած երեք սխալներ: Պարտք կը
համարինք մեր չորհակալութիւնն յայտնեն
իւր ամենազնին ձեռնարկութեան համար, և
իմաստնել որ այն սխալներէն երկութեան սուուզիւ
վրիպած էն ու շաղրակաթենէ. իւր երրորդը ուր-
պաշտի սխալ էր, զոր նոյն նիւթին առանձին
ապարութեան մէջ արդէն որպէս:

Արժ. Կոյ յօրաւածին երկորրդ մաս կը բո-
վանակէն ուրիշ դիտութիւնն մի: Խօսելով
մէր ազգի մէջ եղած զանազան զաւանութեանց
տրուած յորչորջմանց վերայ, սխալ կը գոնէ
կըմիածնականի փոխանակ հայի. բայց ոչ նոյն-
պէս և հովվականին հայ կաթողիկէ խաղովուր-
դեան համար:

Կերուի մեզ առ այս յիշեցնել, թէ կըմիած-
նական կոչումն՝ գէթ որչափ յայտնի է մեզ՝
արքած է այս զիտամար, զի սրովշեան հայն
ազգի և արեան անուն է, չե ուրաւած զայն
սեղչականուած տեսնել ապցին առանձին մի
մասին զաւանութեան: Հայ անունը կար, մինչ
գեր չկար ոչ քրիստոնէնսւթիւնն և ոչ նեկեղեցի.
նեկեղեցն միաւ Հետաստանէ և սեղչականու-
թիւն արդարի անխափիր ամեն զայցան. որով
հայ նեկեղեցի, յոյն նեկեղեցի և այն տրամարա-
նորէն սխալ բացատրութիւններ են: Մենք չենք
համարի ի ոչ կըմիածնական կամ հովվակա-
նակ կոչման: Սոյոյ թէ մէ առաքելց որերէն
սկսեալ՝ սովորութիւնն է եղած քաղաքիր կամ
ազգի անուամը կոչել « եկեղեցի կորնթացւոց,
թեսալզնիկեցւոց » և այլն (թղթ. առաք.): բայց
այլու կ'իմանային հաւատացեցի ի նորնիւու
կամ ի թեսալզնիկէ քանկու մասն, և ոչ թէ
այլ քրիստոնէնային զատ զաւանութիւնն ու-
նեցոյ ժողովուրդը մի: Նոյն իմաստի գործա-
ւուած է և հայ կամ հայտանաւուց նեկեղեցի.
այնաւու ու ուր գեր մասսին նորգաւան նորգաւան,
Գր. Ցոյց և այլը այս կոչումն ցրծածեց ժամա-
նակ չէին մոռանոր գրել և գոյշել « մի տէր,
մի հաւատ », զոր ուրիշ անզամ ցուցած հնք
բաշմակարի մէջ: Նոյնակէ հովվականի կամ
կըմիածնականի տեղային մասնակի կոչումներ
են, և չեն կոնար նոյն զաւանութեան հետեւող
ամէն ժողովրդց պատշաճէ: Փօխանակ հովվ-
ականին՝ մեզ համար կայ հայ կարողիկէ կո-
չումն, որ իւր իմաստի հեռու չէ քրիստոնէնային:
եսկ ինչ գործածել փոխանակ կըմիածնականի՝
եթէ հայն անշարժար է: — Մեզ և առ հասարակ
ամէն արդարախուհ քրիստոնէի փափաքելի շա-
քելն է այդպիսի յորչորջմանց հարկը վերցնել:
Ցայտնի է թէ պատրութեան կամ ապողուստան
կոչումները ծնած են քրիստոնէնական սուու-
թեանց քննութեանց, խօսինք գրենք և գոր-
ծենք իսպառ ջնշել զանոնք: Զայս կը մաղթենք
մեր սիրելի եղաքաց:

