



է իր համար, ինչպես սովորաբար նա գործում է նույն սյուժեի քսկըզբում, ազատագրելով վիշապի կանանց՝ իր եղբայրների և իր համար: Վերջինը հենց ցույց է տալիս, թե վիշապն ինչ ապաստանով է պահանջում քաղաքի աղջիկներին: Ճիշտ է, շրերն արձակելու դիվանդում հերոսը, որպես կանոն, չի ամուսնանում արքայադստեր հետ, սակայն ուրիշ դիվանդաներում վիշապամարտը պակասում է հենց ամուսնութանը՝ վիշապը կերպարանափոխվում է կախարդված գեղեցկուհու կամ հերոսի հակառակորդը պարտվելու պահին բացահայտում է իր կին լինելը /հմտ. աղջկա դրոշմը վիշապի արյամբ՝ հերոսի մեջքին, և կուսութան վկայութիւնը՝ առաջատ մտնելուց հետո, հմտ. նաև հարց-պատասխանային մեկամարտը հարսի ու փեսայի միջև և քնդհանրապես հարսի կերպարն իբրև օտար, թշնամի հարսանյաց ծեսին/:

3.1. Լույս աշխարհ համբռնալու համար հերոսը սպանում է մեկ ուրիշ վիշապի, այս անգամ՝ ծառի ստորոտում: Նրան լույս աշխարհ է դուրս բերում երախտապարտ թռչունը /կամ երկու թռչուն/: Սա նույնպես արտացոլում է վերակառուցվող առասպելը՝ վիշապի ապանութիւնը հանգեցնում է տիեզերական ծառի ամին /հմտ. հերոսի բարձրաալը երեք աշխարհի միջով՝ իր սիմվոլիկ մահից հետո, կամ էլ տիեզերական ծառի դասական կերպարը՝ վիշապն արմատներում և երկու թռչունն զագաթին/:

3.2. Վիշապի սպանութիւնն այնքան խորն է կապված տիեզերական ծառի աման հետ, որ միջնադարյան մտորանկարչի ձեռքը, պատկերելով Մկրտութիւնն տեսարանը, քրիստոսի ոտքերի տակ, շրի խորքում տեղադրում է պարտված վիշապին /ըստ համապատասխան ստղմոսի/, իսկ զլիխ վերևը՝ Սուրբ Ոգուն՝ աղավնու կերպարանքով /հմտ. թռչունի թեմայի հետ՝ մարդակերպ տիեզերական ծառի զագաթին/:

3.3. Վիշապամարտի անհրժեշտութիւնը տիեզերական ծառի ծագման համար պարտված վիշապին մոտեցնում է /և հերոսին խոր վիրապում, հմտ. խորվիրապը/ առաջին զոհի հետ, որի մարմնից սկիզբ է առնում տիեզերքը /տիեզերական ծառը/: Դա ամենացայտուն ձևով դրսևվորվում է շխարհարկան զոհում /Ա.Թայբուրին, 1983/, որն առասպելներում սովորաբար երիտասարդ աղջկա կերպարանք ունի /հմտ. № 3 հետ/: Ջոհի մարմնից ամուսն է տունը, ամուսնը, որոնք հենց տիեզերական ծառի հայտնի կերպարներից են:

3.3.1. Սակայն ուշագրավ է, որ շխարհարկան զոհի համար նույնպես վերակառուցվում է առաջին երկվորյակների առասպելը. հմտ. առասպելական արյունապիղծ իվանի և Մարիայի ներկայութիւնը սլավո-

տական շինարարական ծեսում /Ա. տարբերակ/ և Քրիստոսի ոսկե մուրճով  
հեթանոսական մեհյանին զարկելը էջմիածնի մայր տաճարի կառուցման տ-  
րապետելում /Բ. տարբերակ/:

## ՌՈՋԱԼԻՆ ԳԱՐԻԻՆԼԵԱՆ

### ՀԱՅ-ԱՂԱՆԱԿԱՆ ՔԱՆԱՀՅՈՒՄԱՆԱՆ ԶՈՒԳԱՀԵՌՆԵՐԻ

#### ՈՐՈՇ ՀԱՐՑԵՐ

Հայտնի է, որ գոյություն ունի էպիկական ավանդազրույցների  
մեկտաքանման երկու մոտեցում՝ 1. առապելական, 2. պատմական: Այս-  
տեղ բանահյուսական նյութը կօգտագործվի որպես պատմական աղբյուր:

1. Օսական նարտյան էպոսի սյուժեների և Մովսես Խորենացու  
,, Հայոց պատմության, մեջ տեղ գտած էպիկական զրույցների միջև  
անցկացված զուգահեռների շնորհիվ բացահայտվում են հայ-ալեանական  
հարաբերությունները լուսաբանող ուշագրավ բանահյուսական նյութեր:

2. Օսական ,,*Harmae kagxuma*,, նարտյան դյուցազներգություն-  
ընդամուրվել է IX-X դդ.: էպոսի անվանման շուրջ բազմաթիվ վար-  
կածներ կան: Մեր կարծիքով, *Nart*-ը հայերեն ,,*մարդ*,,-ի այլափոխ-  
ված ձևն է և երկուսի ակունքն էլ հնդեվրոպական *aner* արմատն է:  
Եթե *Nart*-ը համեմատենք սվաներեն *mar*-ի կամ չեչեներեն *mar*-ի  
հետ, ապա կտեսնենք, որ դրանք նույն՝ մարդ իմաստն ունեն: Դյու-  
ցազներգության անվանման երկրորդ մասը՝ ,,*kagxuma*-ը, ,,*հայերեն*  
,, թալ, ,*բառն է /չր. Աժառյան/:*

3. Բանահյուսական զուգահեռներ կարելի է գտնել նարտյան էպո-  
սի ,,*Ուիրիզմազի վերջին բալցի մասին*,, /բալցը ավարառության նպա-  
տակով կատարվող աշխատանքն է/ և Մովսես Խորենացու հաղորդած Արտա-  
շեսի ու ալանաց արքայադստեր՝ Սաթենիկի ամուսնություն պատումում:  
Դրանցում արտացոլվել են մ.թ. I-II դդ. ալանների Հայաստան կատարած  
արշավանքների արձագանքները: Այդ լեգենդների միջև գոյություն ու-  
նեցող զուգահեռներն է վկայում նաև Սաթենիկ և նարտյան Սասանա  
անձնանունների համեմատական քննությունը:

4. Հաջորդ սյուժեն՝ ,,*ինչպես Բատրածը /Batragz/ փրկեց Ու-  
իրիզմազին*,, նարտյան ասքը, զուգահեռներ ունի Մովսես Խորենացու  
հաղորդած լեգենդի այն հատվածի հետ, ուր խոսվում է Արտաշեսի դեմ  
Արգամի մահափորձի մասին, որից Արտաշեսին փրկում են իր ողորկները:  
Հետագայում Արտաշեսի և Սաթենիկի որդի Արտավազդը ոչնչացնում է Ար-  
գամի ողջ տոհմը: