

Յ. Վերոհիշյալից ելնելով, Կարևոր է մտնավանդ կենդանաբուծական հասկանության վերաբերյալ ավագաների և սումնասիրությունը:

ա/ Տարբեր անասնատեսակների և ցեղատեսակների պրատիկան/
էքստերիեր/ և ներքին /ինտերիեր/ կառուցվածները.

ը/ Տարբեր եղկըներում տեղական անասունի , ,ինքն իր մեջ ,
քազմացնելու եղանակով ստեղծված հատուկ ցեղատեսակները/որոնց
համախ կոչվում էին դրանց բուծող էթնոսների , ազգագրական խմբերի
կամ տարածման շրջանների անվանումով/ Հայոնի են , օրինակ , ոչ-
խարի օսական , թու շական , դարտչական , , հայկական և այլ ցեղատե-
սակներ , խոշոր եղջերակոր տնասունների խևուրական , Դարձաղ ,
Շորագյալ , ղազալյան , Ջալբաջար , միենարի կաթարդական , բաւկարա-
կան , ղարաբար յան և այլ ցեղատեսակներ :

զ/ Անասունների տարբեր ցեղատեսակների խալաներումը և նոր ցեղատեսակների առաջացումը:

ո՞ Անսունների կերակրման ու խամքի՝ դարեր շարունակ մշակած և հաճախ տվանդութային դարձած եղանակները, ընսկան և արհեստական կերպու յսերի օգտագործումը և դրանց հարաբերակցությունը :

4. Նշված հարցերի ըննությունը հավաստում է կենդանաբուծական ապահովագործությունը և միայն անասնապահական մշակույթի ազգագրական, այսինքն՝ պատմա-մշակութային հետազոտման, այլև էթնոսի համակողմանի ընութագրման համար :

Լ.Մ.ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

ՀԱՅ ՏՂԱՄԱՐԴԿԱՆՆ ԱՎԱՆԴՈՒԹԵԱՑԻՆ ԹԻԽԱԱՁԳԱՑԸ
ԿՈՎԿԱՍԻ ՊԱՏՄԱ-ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ ԱՏԼԱՏԻ
ԱՌԵՋՈՒԹԵԱՑՄԱՐ

1. Հայ տղամարդկանց ավանդական թիկնազգեստի համալիրը քա-
վական բազմազան է : Պատմա-ազգագրական առլասի կազմման ընթացքում
պարզվեց, որ ձևվածքով, օգտագործման եղանակով, ինչպես նաև տեր-
մինաբանությամբ այդ համալիրը շատ զուգահեռներ ունի Կովկասի
մյուս ժողովուրդների տարածի հետ :

ՏՎԱՅՆ հալորդման մեջ ընպելու են տարածի առավել տարածված և տիպական ձևերը՝ արխալուղը և չուխան, որոնք կազմել են տղամար-

դու ավանդական տարագի համալրի հիմնական մասերն արդի՝ Խորհրդա-
յին Հայաստանի քնառարածքի սահմաններում:

2. Տղամարդու թիկնազգեստը՝ արխալուղը և չուխան, ունեն
նու յն ձևածքը և երկուսի մեջըն էլ կտրած է:

Այդ էլ հիմք է հանդիսացել, որ նյութի քարտեզագրման ժամա-
նակ տարագի այս երկու ձևերը դասակարգվել են համանման լեզենդ-
ներով՝ թե արխալուղը, թե չուխան ունեն երկու հիմնական ենթատիպ՝
ա/ Գոտկատեղում հավաքած / բուզմով, օյմով/թ
թ/ Գոտկատեղում մի քանի կառուներով / շաքերով/:

3. Հայ տղամարդու թիկնազգեստին վերաբերող ազգագրական նյու-
թիքարտեզագրմանարդյունները և դրանց համադրումը կովկասյան
մյուս ժողովու ըղնների տարագի նու յն տեսակների հետ, հնարավորու-
թյուն է տալիս ասելու, որ արխալուղատիպ և չուխայատիպ տարագը
19-րդ դարի վերջերին և 20-րդ դ. սկզբներին ավանդաբար արդեն
տարածվում են Կովկասյան բոլոր ժողովու ըղնների մեջ։ Նմանություն
կա ոչ միայն ձևածքի, հիմնական ենթատիպերի կրելու եղանակի, այլև
շատ այլ մանրամասներում։

4. Հնարավոր է ենթադրել, որ տղամարդու թիկնազգեստի հա-
մալիրի նման լայն գուգանեռները կարող են արգասիք լինել դարեր
ի վեր հարեւանությամբ ապրող կովկասյան ժողովու ըղնների որոշակի
փոխազդեցությունների և փոխադրման կապերի։

Տվյալ հարցադրմամբ մենք ցանկանում ենք հրավիրել ազգա-
գրագետ-կովկասագետների ու շաղըրությունը տարագի քազմակողմանի հե-
տագոտության վրա, քանի որ միայն այդ կերպ կարելի է քացահայտել
տարագի քննված տեսակի ծագումը և տարածման շրջանակները։

Լ.Ա.ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

ՎԱՅՐԻ ԲԱՆՁԱՐԵՂԵՆԻ 04ՏԱԿՈՐՃՈՒՄԸ ՀԱՅՈՑ

Մ Ե Զ

1. Ուժեսարք, որպես ժողովրդի նյութական մշակույթի կարևոր
քաղկացուցիչ մաս, զնալով ավելի ու ավելի է արժանանում խորհրդա-
յին և արտասահմանյան ազգագրագետների ու շաղըրությանը, քանի որ
դրա ուսումնասիրությունը հնարավորություն է ընծեռում քացահայ-
տելու ժողովրդի կյանքի մի ամբողջ շարք էական էթնիկական, սոցիա-