XIII, № 2, 1980

УДК 612.11

А. С. АБРАМЯН

РЕЖИМЫ РЕГУЛЯЦИИ СИСТЕМЫ КРОВООБРАЩЕНИЯ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ОБЪЕМА ЦИРКУЛИРУЮЩЕЙ КРОВИ

Кровопотеря и крововосполнение составляют актуальную проблему современной медицины. Особое внимание уделяется изучению системы кровообращения при волемических сдвигах циркулирующей крови в условиях искусственного кровообращения, сложных операций, реанимаини [2-6]. В этих условиях из основных функциональных величин при обычном клиническом контроле измеряются: экстремальные и средние значения артериального (Ра) и венозного (Рв) давлений, частота сердечных сокращений (F) и кровоток (q). На основе этих величин можно вычислить свойства ССС, определяющие целостные реакции системы кровообращения (а именно, реакции Ра, Рв, и д) на изменение объема пиркулирующей крови (△ОЦК). Такими параметрами являются: показатель функционального состояния сердца ($\beta = P_n \cdot q^{-1}$ [торр. сек. см⁻³]); оценка эластичности $\left(C_{i} = \frac{V_{i}}{P_{i}} \left[\text{см}^{3}.\text{торр}^{-1} \right] \right)$ артериального и венозного резервуаров (Са и Са); общее периферическое сопротивление $(O \Gamma C = (P_a - P_b) \cdot q^{-1}$ [торр. сек. см⁻³]); напряженный объем крови (V[мл]) [1, 3, 4, 6, 8]. Все перечисленные параметры вместе составляют систему оценок свойств сосудистого русла и сердца, однозначно определяющую состояние центрального кровообращения, и позволяющую в этом объеме выявить свойства, характеризующие те или иные изменения и, наоборот, синтезировать воздействия, обеспечивающие желаемые реакции. В этом смысле выделенные параметры можно считать минимальным набором системных оценок центрального кровообращения.

Анализ литературных данных [2, 3, 5—7] с помощью математической модели [4] позволяет выделить различные формы регуляции системы кровообращения в ответ на изменение ОЦК. Между ними существуют переходные состояния, определяемые количественным соотношением рассмотренных выше параметров. Однако качественно различные режимы составляют основу для понимания, и поэтому ниже описывается каждый из них и упускаются переходные состояния.

Режим независимости Ра и q от △ОЦК. При адекватной центральной и периферической регуляции кровообращения (при отсутствии наркоза) изменение ОЦК не приводит к изменению артериального давления

(Ра) и кровотока (q), тогда как венозное давление (Рв) существенно меняется. Так, если в исходном состоянии система кровообращения (для собаки весом 20—25 кг) характеризуется таким комплексом взаимосвязанных показателей

7ОПК	q ₁	Pai	P _{B1}	β1	Can	C _{B1}	опс,	V ₁
0	50	100	6,3	0,126	0,2	123,8	1,87	80)

то после вливания 100 мл крови имеем следующие количественные оценки:

ТОПК	q ₂	Pa ₂	P _{B2}	β2	Ca ₂	C112	OTIC ₂	V ₃
100	50	100	7,64	0,152	0,2	115,2	1,85	900

Рассмотрим, за счет изменения каких свойств (или параметров математической модели) достигается постоянство q и Ра. Изменение ОЦК (на 10—15% от V) при постоянстве остальных параметров (β, Са, Св, ОПС) согласно модели [4] привело бы к пропорциональному сдвигу (на 10—15%) функциональных велични (q, Ра и Рв):

Изменение эластичности венозной подсистемы (Св) на 7% в ответ на восполнение вызывает реакцию кровообращения, синхронную с реакцией на восполнение:

C ₈₂	V ₂	Can	βı	опс	Pa	P _B	q
115,2	900	0,2	0,126	1,87	120,4	7,8	60,3

Такую реакцию можно объяснить как чисто биофизическую (а не регуляторную), вызванную повышением жесткости венозного ложа с увеличением его объема. Первостепенное значение в этом режиме имеет изменение функционального состояния сердца (β), которое в ответ на 10—15% изменение V отвечает 20% увеличением. Такое изменение функции сердца не только компенсирует реакцию q и Ра на восполнение, но и вызывает небольшую (10%) перекомпенсацию:

β2	V ₂	Can	C _{B1}	опс,	q	Pa	PB
				1,87			

Следует обратить внимание на то, что оценивая роль того или иного параметра в общем компенсаторном процессе, мы допускаем постоянство остальных. Так, в данном случае изменением β от исходного (β_1 =0,126) до величины после вливания (β_2 =0,152) с помощью модели определяется его вклад в изменение функций q, Pa, Pв.

Общая реакция, учитывающая изменение ОЦК и всех параметров, приводит лишь к изменению Рв, и как это было представлено выше, не

вызывает изменения Ра и q.

Режим независимости Ра от △ ОЦК. При поверхностном наркозе артериальное давление по-прежнему инвариантно к изменению ОЦК, тогда как кровоток и венозное давление изменяются однонаправленно с изменением ОЦК. Если в исходном состоянии показатели ССС имеют значения

ΔОЦК	q ₁	Pa ₁	P _{B1}	β1	Caı	C ₈₁	опс,	V ₁
0	27,9	100	3,2	0,115	0,2	243,7	3,47	800

то после восполнения 100 мл крови в соответствии с экспериментом имеем:

ДОЦК	q ₂	Pa ₂	Pa ₂	β2	Ca ₂	C _{B2}	ОПС2	V ₂
100	32,5	100	4,56	0,14	0,2	192,9	2,93	900

Рассмотрим, за счет изменения каких свойств достигается постоянство Ра. Как было показано в предыдущем случае, увеличение собственно ОЦК на 12,5% приводит к пропорциональному увеличению Ра, q и Рв. Изменение функционального состояния сердца (β возрастает на 20%) приводит к компенсации изменения Ра и q, вызванного увеличением ОЦК:

β2	V ₂	Cai	C _{B1}	опс,	q	Pa	P _B
0,14	900	0,2	243,7	3,47	25,9	93,5	3,67

Более того, такое изменение насосной функции сердца вызывает перекомпенсацию Ра и q на 5—7% от исходного значения. Однако данная перекомпенсация не в состоянии блокировать эффект возрастания (в ответ на увеличение ОЦК) жесткости венозного резервуара (Св падает на 20%):

C ₈₂	β2	V ₁	Can	опс,	q	Pa	PB
192,9	0,14	900	0,2	3,47	32,5	117	4.5

Это связано с тем, что 20% снижение Св в ответ на 12,5% увеличение V приводит к 40% возрастанию q и Ра от исходного значения:

C _{B2}	V ₂	β1	Cai	опс,	q	Pa	Pa
				3,47			

Обеспечение постоянства артериального давления осуществляется 15% снижением ОПС, которое с увеличением ОЦК привело бы к снижению Ра:

				Св			
2,93	900	0,115	0,2	243,7	31,4	95,4	3,61

Хорошо видно, что соответствующее изменение ОПС практически несказывается на q и Рв, тогда как Ра падает на 5% от исходного уровня. Это совместно с изменением V приводит к компенсации возрастания Ра, вызванного вливанием крови (и вторичным изменением Св).

При глубоком наркозе изменение ОЦК приводит к изменению всех функциональных величин. Типичное состояние ССС в исходном состоянии характеризуется следующими значениями системных показателей:

ТОПК	q ₁	P ₈₁	P _{B1}	βι	Ca ₁	C _{B1}	опс	V ₁
0	37,5	100	6.67	0,177	0,2	116,9	2.48	800

После вливания 100 [мл] крови функции и параметры имеют значения:

ДОЦК	q ₂	Pag	P#2	32	Ca ₃	C ₈₂	ОПС2	V ₂
100	41,6	106,6	7,6	0,182	0.2	115.6	2,38	900

Основным отличием этого режима от предыдущих является то, что в ответ на 10÷15% изменение V параметры ССС практически не изменяются (Св—на 1%, β—на 3% и ОПС—на 4%). Это обстоятельство позволяет назвать режим кровообращения при глубоком наркозе биофизическим. В данном случае увеличение ОЦК на 12,5% от V привело бы к пропорциональному увеличению (согласно модели) функциональных величин:

V ₂	β1	Cat	C _{B1}	onc,	q	Pa	P _B
			116,9				

Уменьшение Св (на 1%) приводит к дополнительному возрастанию (1%) q, Ра и Рв. Некоторая компенсация роста q и Ра достигается 3% изменением функционального состояния сердца, в результате чего Ра и q в ответ на восполнение оказались бы на 10% выше от исходного значения:

β,	V ₂	Cat	C _{B1}	опсі	q	Pa	Pn
0,182	900	0,2	116,9	2,48	41,2	109,4	7,5

Уменьшение ОПС (на 4%) не влияет на q и Рв, но вызывает незначительное снижение Ра (по сравнению с вливанием без изменения параметров):

опс,	V ₂	P2	Caı	Cat	q	Pa	Pa
2,38	900	0,177	0,2	116,9	42,4	108,4	7,5

В целом же, в результате вливания [100 мл] крови и незначительных изменений свойств ССС, функциональные величины увеличиваются (д—на 10%, Ра—на 66% и Рв—на 12,5%).

Таким образом, использование математической модели ССС для количественного анализа данных физиологического эксперимента позволяет выявить вклад отдельных сердечно-сосудистых свойств в целостную регуляцию гемодинамики и установить количественное различие качественно разных режимов регуляции кровообращения.

U. U. UPPUZUUBUL

ԱՐՅԱՆ ՇՐՋԱՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՌԵԺԻ<mark>ՄԸ</mark> ՇՐՋԱՆԱՌՈՂ ԱՐՅԱՆ ԾԱՎԱԼԻ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԺԱՄԱՆԱԿ

Udhnhnid

Մաթեմատիկական մոդելը Տնարավորություն է տալիս որոշելու առանձին օղակների ներդրած ձևավորման մեջ սիրտ-անոթային համակարգի տարբեր ռեակցիաներում և հաստատել նրանց որակական և ջանակական տարբերությունը։

A. S. Abrahamian

Regimens of the regulation of the blood circulating system in the change of the volume of circulating blood

Summary

The mathematical method allows to determine the contribution of separate links in formation of different reactions of the cardio-vascular system and to establish their quantitative and gualitative differences.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамян А. С. Вопросы кибернетики. Регуляция и саморегуляция вегетативных функций, 1977, 36, 126. 2. Амосов Н. М., Лиссова О. И., Лищук В. А., Палец Б. А. Мат. симп. Автоматическое регулирование физиологических функций в условиях патологии. Л., 8—10, 1972. 3. Бураковский В. И., Лищук В. А., Соколов М. В. Вестник АМН СССР, 10, 57, 1976. 4. Лищук В. А. Общие свойства сердечно-сосудистой системы. Препринт, 71—15, Киев, 1971. 5. Математическое моделирование и экспериментальное исследование физиологических систем. Под ред. Н. М. Амосова. Киев, 1973. 6. Соколов М. В., Лищук В. А. Тезнсы докл. II всесоюзной конференции патофизиологов. Ташкент, 2, 603, 1976. 7. Когпет Р. J. Phe siol. Rev. 51, 2, 312, 1971 8. Sagawa K. Adv. in Bio. Med. Engin. Academ. Press. New Jork, London, 3, 1—96, 1973.