VII, № 6, 1974

УДК 615.23:612.215.8

г. н. гиммельфарь, б. м. остреров, н. г. волик

О ЛЕГОЧНОЙ ЦИРКУЛЯЦИИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ДРОПЕРИДОЛА И ФЕНТАНИЛА

Методика нейролептанальтезии широко применяется в клинической анестезиологии [1—10]. В литературе приводятся лишь единичные наблюдения осложнений при нейролептанальтезии [11, 12]. Однако интересны данные [1, 2] об отрицательном побочном действии фентанила, под влиянием которого повышается тонус бронхиол, увеличивается бронхиальное сопротивление, нарушается гемодинамика в малом круге кровообращения, в связи с чем автор нейролептанальгезию не рекомендует применять при резко выраженной гипертензии малого круга кровообращения, при повышенном тонусе бронхиол.

Исходя из необходимости изучения гемодинамики малого круга кровообращения при обезболивании фентанилом и дроперидолом, мы в 24 экспериментах на собаках изучали изменения легочной вазомоторики при внутривенном введении этих препаратов.

Под местной анестезней производилась секция наружной яремной вены, через которую в верхнюю полую вену, в правый желудочек и далее в легочную артерию вводили полиэтиленовый катетер (под контролем рентгеноскопии). Затем в исходном состоянии фиксировали величины давления в вышеуказанных отделах. Через катетер в легочную артерию под давлением 100-110 мм рт. ст. вводили 15-20 мл рентгеноконтрастного вещества (70% кардиотраст, диодон) в теченне 1-1,5 сек. Одновременно начинали съемку на рентгеноаппарате «Контрастор-150» с 7-дюймовым электроннооптическим преобразователем и 16 мм кинокамерой. Условия съемки: 60-70 кV, 20 а, окорость съемки-32-64-96 кадров в сек. (14 опытов). В 10 экспериментах запись производили на видеомагнитофонную пленку на аппарате «ОД-40» с электроннооптическим преобразователем, полагая, что эти данные дополнят наши результаты, полученные при снятии на кинопленку. Затем в 18 опытах внутривенно медленно вводили 0,5 мг/кг дроперидола, контраст и производили рентгенокиносъемку. Через 6-7 мин. вводили 0,01 мг/кг фентанила и вновь производили киносъемку. Последнюю рентгенокиносъемку проводили на фоне выраженного действия этих препаратов (контрольполиче отсутствие реакции на нанесение болевых раздражений на кожу). В 6 экспериментах фентанил вводился в той же дозировке без предварительного введения дроперидола.

Исследование выявило неоднородность реажции легочных сосудов и характера легочного кровотока при введении фентанила и дроперидола, а также на фоне выраженного действия их.

При введении дроперидола наблюдалось расширение всех видимых на рентгенограммах сосудов артериального русла легких (рис. 2а). Отмечалось некоторое замедление легочного кровотока с задержкой контраста в артериальном русле. Продолжительность артериальной фазыбыла на 1,0—1,2 сек. больше, чем в исходном состоянии, продолжительность капиллярной и венозной фаз—обычной (рис. 2 б, в). Общее ле-

гочноартериально-левопредсердное время составляло 3,0—3,8 сек., при исходном 1,8—2,4 сек. Расширение видимых артериальных сосудов, а а также распределение контраста по сосудистому руслу легких было равномерным. Диаметр главных ветвей легочной артерии не отличался от исходного. Легочноартериальное давление снижалось незначительно—на 20—40 мм водн. ст. от исходного.

Нам не удалось обнаружить каких-либо существенных отклонений в легочной вазомоторике в момент введения фентанила на фоне действия дроперидола.

Через 1-2 мин. после введения фентанила без предварительного введения проперидола мы наблюдали выраженное сужение всех видимых на рентгенокинограммах сосудов артериального русла легких (рис. За). Наряду с равномерным сужением этих сосудов в некоторых зонах были видны спастические перетяжки на уровне сегментарных и субсегментарных артерий (рис. За). Главный ствол легочной артерии был значительно увеличен в диаметре (рис. 3 а). Отмечалось замедление продвижения контраста в артериальной фазе (до 2,7-2,8 сек.). Легочноартериально-левопредсердное время составляло 3,3-3,5 сек. Продолжительность капиллярной фазы обычная (рис. 3 б), а венозной-удлинена на 0,9-1,2 сек. (рис. 3 в). Нарушилась временная последовательность сосудистых фаз заполнения: в момент прохождения конпраста через капиллярное ложе и далее в венозное русло, левые отделы сердца и аорту наблюдалось одновременное его нахождение в артериальном русле легких. Почти во всех экспериментах при введении фентанила мы отмечали наличие рефлюкса части конпраста в фазе диастолы из правого предсердия в нижнюю полую вену (рис. 3 а). Давление в легочной артерии повышалось на 25-35 мм волн. ст.

Рентгенокинография на фоне выраженного действия обоих препаратов выявила неравномерное поступление контраста в артериальное русло легких наряду с зонами ускоренного продвижения контраста воны замедленного кровообращения. Генерализованного сужения сосудов артериального русла легких не было. Продолжительность артериальной фазы обычная. Характер контрастирования жапиллярной фазы не отличался от исходного. Рефлюкса части контраста в нижнюю полую вену не наблюдалось. Продвижение контраста через венозное русло легких было замедленным и составляло 2,5—2,7 сек., что соответственно увеличивало легочноартериально-левопредсердное время до 3,5—3,8 сек. В венозном русле легких в ряде экспериментов наблюдались зоны гипостаза с задержкой контраста в них до 3 сек. Величины давления в легочной артерии в этом периоде не претерпевали существенных отклонений от исходных величин.

Очевидно, что внутривенное введение дроперидола вызывает умеренное равномерное расширение легочноартериальных сосудов. Параллельное небольшое снижение давления в легочной артерии указывает на уменьшение сопротивления для легочного кровотока в прежапиллярном русле легких. Это позволяет считать, что дроперидол снижает легочно-

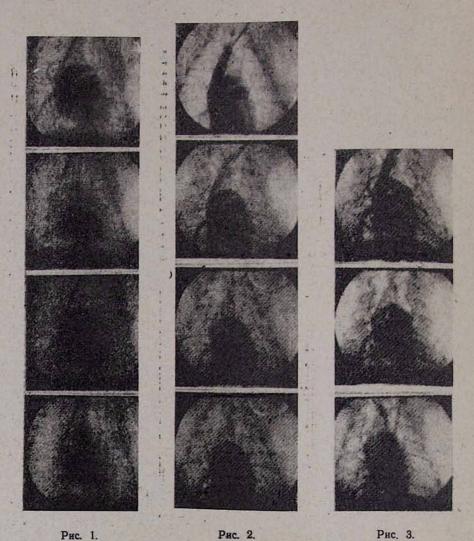


Рис. 1. Исходные рентгенограммы. а—артериальная фаза, 6—капиллярная фаза, в—венозная фаза, г—контраст в левом желудочке и аорте. Рис. 2. Рентгенограммы при введении фентанила. а—рефлюкс контраста в нижнюю полую вену. а₁—артериальная фаза, б—конец капиллярной фазы, начало венозной, в—контрастирование аорты и левых отделов. Рис. 3. Рентгенограммы при введении дроперидола. а—артериальная фаза, б—капиллярная фаза, начало венозной фазы, в—контрастирование аорты и конец венозной фазы.

сосудистое сопротивление за очет онижения сопротивления в артериальном русле легких и тем самым улучшает кровообращение в легких. По-видимому, следует рекомендовать введение дроперидола при наркозе больным, у которых в дооперационном периоде имеется легочная гипертензия. На фоне дроперидола введение фентанила не оказывает существенного влияния на легочное кровообращение. Однако при выраженном действии обоих препаратов, т. е. в состоящии нейролептанальгезии, в ряде случаев отмечается неравномерное кровообращение в легких. Наряду с участками ускоренного кровообращения имеются зоны с замедленым кровообращением. В венозном русле также наблюдалось замедление кровообращения. Подобные отклонения от нормы вряд ли следует считать серьезными, особенно в тех случаях, когда в исходном состоянии нет нарушений гемодинамики в малом круге кровообращения. Отоутствие изменений давления в легочной артерии указывает на полную компенсацию описанных сдвигов.

Наибольшие нарушения гемодинамики в малом круге кровообращения наблюдаются при введении фентанила без предварительной инъекции дроперидола. При этом значительно повышается легочнососудистое сопротивление за счет спазма косудов артериального русла легких. Кровоток замедляется как в артериальной, так и в венозной фазах. Сужение легочноартериальных сосудов легких под воздействием фентанила приводит к неравномерности легочного кровотока, к повышению давления в легочной артерии, к ретроградному забросу части крови из правого предсердия в нижнюю полую вену. Следует отметить, что при введении фентанила у животных частота дыхания урежалась до 8—12 в мин. В связи с этим нельзя исключить влияние на состояние сосудистого русла легких в этих условиях типокоической типоксии.

Выводы

- 1. Внутривенное введение дроперидола в дозе, необходимой для состояния нейролептанальнезии, вызывает небольшое равномерное расширение легочноартериальных сосудов, снижение легочноартериального сопротивления, давления в легочной артерии и в связи с этим улучшает условия для легочной царкуляции.
- 2. На фоне выраженного действия дроперидола и фентанила (состояние нейролептанальгезии) существенных изменений гемодинамики в малом круге кровообращения не наблюдается.
- 3. При введении фентанила без предварительной инъекции дроперидола развиваются выраженные нарушения гемодинамики в малом круге кровообращения, что выражается в сужении легочноартериальных сосудов, в замедлении и неравномерности легочного кровотока, в повышении легочнососудистого сопротивления и легочноартериального давления.

Ташкентский госуд. медиц. ин-т и Окружной госпиталь

Поступило 24/XII 1973 г.

4. V. ZPUVBLBUCP, P. V. OUSPBEAR, V. A. AALPA

ԹՈՔԱՅԻՆ ՑԻՐԿՈՒԼՅԱՑԻԱՅԻ ՄԱՍԻՆ՝ ՖԵՆՏԱՆԻԼ ԵՎ ԴՐՈՊԵՐԻԴՈՂ ԿԻՐԱՌԵԼԻՍ

Udhnhnid

Դրոպնրիզոլի ննրարկումը այն գողայով, որն անհրաժեշտ է ննյրոլնպտանալգնգիայի համար, լավացնում է թոջային ցիրկուլյացիայի պայմանները։ Դրոպերիդոլի և ֆենտանիլի ազդեցության խիստ արտահայտված ֆոնի վրա արյան շրջանառության հիմոդինամիկայի մեջ զգալի փոփոխություններ չեն դիտվել, իսկ ֆենտանիլը, առանց գրոպերիգոլի առաջացնում է նրա խանգարում։

G. GIMMELFARB, B. M. OSTREROV. N. G. VOLIK

ON THE PULMONARY CIRCULATION DURING THE USE OF DROPERIDOLE AND PHENTANILE

Summary

The application of droperidole in the necessary for neuroleptanalgesia doze improves the state of pulmonary circulation. On the phone of marked action of droperidole and phentanile, there were not the significant hemodynamical changes in the pulmonary circulation, when the application of phentanile without droperidole had caused such changes.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дарбинян Т. М. Нейролептанальгезия. М., 1969. 2. Дарбинян Т. М. Симпозиум по некоторым новым препаратам, применяемым в анестезиологии. М., 1970, 97. 3. Комоцкая О. Д. с соавт. Симпозиум по некоторым новым препаратам, применяемым в анестезиологии. М., 1970, 137. 4. Кузин М. И. с соавт. Симпозиум по некоторым новым препаратам, применяемым в анестезиологии. М., 1970, 108. 5. Маневич А. З. Симпозиум по некоторым новым препаратам, применяемым в анестезиологии. М., 1970, 127. 6. Мещеряков А. В. с соавт. Симпозиум по некоторым новым препаратам, применяемым в анестезиологии. М., 1970, 122.