նոցա հոգու մէջ։ Իսկ հարցը նորա մէջն է թէ արդեօք այդ գրքերը արժանի ծառայութիւն կը մատուցանեն գիտնականաց։ Մենք դորան կը պատասխանենք, որ սոքա կազմուած են օրինակելի կերպիւ, լեզուն սահուն, պարզ և հասկանալի է. իսկ պատմութիւնները տուած են այնպիսի ձեւով, որ կարող են աշակերտի մէջ անմիջական հետաքրքրութիւն (unmittelbares Interesse) յառաջացնել։ Մեզ աւելի ոչինչ չէ հարկաւոր։

Վերջացնելով իմ երկու խօսքս բարեկրօն քահանայ Սահակեանցի դասատուութիւնների մասին, աւելորդ չեմ համարում հետեւեալն աւելացնել. տալ Աստուած, որ Ս. Գ. Ս. այս մեզ համար կարեւոր կրօնուսուցման վերանորոգիչ գործիքիչ նոյն եռանդը պահպանէ ինչպէս հիմա և իւր սկսած կարեւոր գործը անկատար չը թողնէ։ Նորա երկասիրութիւններն ունին արդէն մեր ազգային գրականութեան պատմութեան մէջ յարգելի տեղ և միշտ վերանորոգիչ ազդեցութիւն կ'ունենան մեր կրօնուսուցիչների դասատուութեանց վերայ։

Բ.

P. S. Ցաւելով կարդում եմ «Արարատ» ամսագրի մէջ, որ Էջմիածնի ուսումնական-վարչական յանձնաժողովը իւր իրաւունքը չի համարել նոր դասագրքեր թուլատրել մինչև կաթողիկոսի գալը։ Առանց ինձ իրաւունք համարելու մտնել իրաւաբանական խնդիրների մէջ՝ լոկ մանկավարժական տեսակէտից պէտք է խորին ցաւս յայտնեմ, որ Տէր Տեղակալի իրաւունքի ապպիսի ըմբռնումով մեր ուսումնարանները առ նուազն մէկ տարի պէտք է զրկուեն այսպիսի պատուական ձեռնարկների օժանդակութիւնից, ինչպիսին են վերը գրախօսած դասատետրերը։

Բ.

ՄՈՇՈՒԵԱՆՑ, ՊԵՏՐՈՍ։—«Բանաստեղծութիւններ»։ Աղէքսանդրապոլ. տպարան Աբրահամ Մալխասեանցի, 1892 թ., 68 երես, գինն է 25 կոպէկ։

Այս գրքի մասին ստիպում է խօսել ոչ թէ արժանիքը, այլ այն հանգամանքը, որ լուսթիւնը կը խաբէ հեղինակին և նա, իրան շարունակ բանաստեղծ համարելով, իզուր և նոյն իսկ վնասակար աշխատանք կ'անի գրականութեան համար։ Մանաւանդ բանաստեղծի հռչակ ունենալու ցանկութեամբ հիւանդացած է մեր երիտասարդների մի նշանաւոր մասը, որոնք, չնչին բացառութեամբ, նոյնքան զուրկ են բանաստեղծական բնատուր շնորհից, որքան և պ. Մոշուեանը։

Սրանց սրտումը բանաստեղծական կրակի տեղ մի ճճի կայ, որ անհանգիստ է անում, ստիպում է մի գործ կատարել մի փառք

վաստակել. բայց որովհետև չեն կարողանում կամ չի լաջողւում այդ, գողանում են, մուրում են թեմաներ, մաքեր, ալլանդակում են, լանգեր են թխում և անճոռնի լուսահատ աղաղակներով բարձրանում Ոլիմպոսի գագաթը անելա՞ չը կորչելու և աւելի բարձր երևալու համար։ Սակայն նոքա չեն խաբել ընթերցող հասարակութեանը և հայոց Մուսալի համար ընդհանուր արհամարհանք են վաստակել, բանաստեղծի նշանակութիւնը ծիծաղելի են դարձրել. այն տեղն են հասցրել, որ «Բանաստեղծութիւններ» վերնագիրը կրող գիրքը շատ անգամ առանց կարդացելու է պախարակւում։

Այդ դժբախտ հերոսներից մէկն է պ. Մոճուռեանը։ Մեր վկան նորա գիրքն է։

Վերցնենք առաջին ոտանաւորը «Մուսալ», որ իբրև գոհար դրած է գրքի ճակատին. —

«Ոլիմպոսի սուրբ գագաթից Արամազդը զայրացաւ, երբ... մի հողեղէն տեսաւ Պերսեփոնին հրամայեց նրան Ցարտարոս տանել... Դիւցազները սարսափեցին, բայց Մուսայի ահեղ դէմքը չը սարսափեց (զոչազ դէմքո)։ Այն ժամանակ Արամազդը հարցրեց «Ասէք, Հերմէս, Ապոլլոն... գուցէ ձեր է սա (Մուսան) ժառանգ մի երկրային կնոջից։ Եւ Ապոլլոնը չոքեց, ներում աղաչեց։

«Ներում եմ, ասաց Արամազդ,
Բայց դու չտապիր ողջունել,
Ոլիմպոսի բարձունքից
Անմահ հոգով պատկել»։

Ապոլլոնը չը գիտեմ ինչպէս հասկացաւ այս հրամանը, միայն «խոստացաւ Մուսային իր քնար... երգեց տխուր հրաժեշտով (հրաժեշտը), պատուէրներ տուեց» և երկնածին (չէ՞ որ երկրային կնոջից էր ծնւել) վեհ Մուսան հեշտագին սլացաւ Ոլիմպոսի բարձունքից»։

Մուսալի աշխարհ գալու պատմութիւնն է երգի առարկան։ Բայց ինչու համար Արամազդը զայրացաւ և Ցարտարոս ուղարկեց հողեղէնին. խեղճը խօսք սահաւոր բարձունքը չը պղծեց։ Մրբէ Արամազդն արգելել հողեղէններին ներքև չրջել-երևալ։ Զէր կարելի ուրիշ բանով զայրացնել հայր Արամազդին (օրինակ մի ճանճ քթին նստէր, կամ մի օրինակ բանաստեղծութիւններ ստանար Աղէքսանդրապոլից) Մուսալի քաջութիւնը ցոյց տալու համար։ Բայց միթէ Մուսան իւր ահեղ դէմքի չը սարսափելու համար աքսորւած է Ոլիմպոսի գագաթից. և միթէ երկնաւիններից ամենի քաջասիրտ է երկրային կնոջ ծնունդը...

Վերցնենք երկրորդ ոտանաւորը «Իմ բեղետակին».

Բանաստեղծը իւր պարտիզի ծաղիկներից բաժանում է սիրուն լափրուկին (եթէ բեղետան լափրուկ է, էլ ինչու չը գրել լափրուկ) և զարդ ընտրում իւր սրտին անուշ (!)։ Ցափրուկը զրկւած իւր վիճակից «վարդափթիթ ծաղկի ստերով անուշ հոտ էլ չի տարածում» (?)։ երգիչը զղջում է, թէ ինչի (ինչու) քաղեց (վերևն էլ ասում է բաժանեցի-ուրիշին պոկել է) իւր քնքուշ ծաղկին և սպասում է (մենք էլ հետը) չորանալուն։ Բայց, կանկարծ, ով հրաշք, ծաղիկը սենեակի մի լուռ անկիւնում ուրախ,

անհոգ սրտով դարձեալ ծաղկում է և բուրում անցածը խապտ մոռնալով։ Եւ սրան բանաստեղծը անուանում է «անգութ բաղտին հնազանդել»։ Սխալած ենք լայտնելու պ. Մոճռեանին, որ քաղած լափրովը եթէ իւր անգութ բաղտին հնազանդէր՝ պիտի չորանար, ոչ թէ չորանալուց լետոյ դարձեալ ծաղկէր և բուրէր...

Երրորդ տանաւորում պ. Մոճռեանը պատմում է որ «Լայն ու ազատ կամարում լուսոյ վերջին նշոյլով մի փոքրիկ վարդագոյն ամպ է տեսել սիպտակ թևերով, չար հողմերի ճանկերում դանդաղ լողալիս, որի սիրտը, սակայն, շտապում է...»։

Բնութիւնը շատ հրաշալի պատկերներ է ստեղծում, բայց բնութեանը ծանօթ մարդը լայն ու ազատ կամարում այսպիսի հրաշք չի լինիլ տեսած։ Ամպը վարդի գոյն է ընդունում արշալուսի կամ վերջալուսի շողերից. և բոլորովին կարմրում է կամ միայն եղերքն են կարմրում, բայց երբէք չի պատահիլ, որ ամպի մէջը կարմրէր, իսկ եղերքը սիպտակ մնային. այն էլ մի փոքրիկ ամպի։ Փոքրիկ ամպի «լուսոյ վերջին նշոյլը» և «շտապող սիրտն» էլ բնութեան դաղտնիքներ են, որ Ոլիմպոսի այս սիրելիներն են միայն ըմբռնելի։

Այսպէս, կարդով կարելի էր գնալ մինչև այն ցանկալի, խորհրդաւոր բառը, որ կոչւում է «վերջ». բայց բանաստեղծը մեզ կանգնեցնում է իւր գերեզմանի վրայ։ Երես 39 («Գերեզմանիս վերայ, նէր օր. Հ. Մ.-ին»)։ Աստեղ իմանում ենք, որ բանաստեղծը մեռած է եղել (և այս երազ չէ), օրիորդը նրա վրայ վերջին անգամ մի բուռն սև հող է ձգել լալով, բայց նա իւր չորացած լափրովի նման կրկին լարութիւն է առել։

Մի անգամ, երկնքում աստղեր չը տեսնելով, պ. Մոճռեանը բացանչում է.

«Գոռոզ Աստած մի ձեզ հանդգրեց
Նախանձելով ձեր ազատ փառքին,
Թէ անողոք մի բռնակալ ձեզ վանեց
Դէպի մութ վայրեր, լայն Տարտարոսին...» (երես 18)։

Մի ուրիշ անգամ տեսնելով, որ մի աստղ թռաւ, նա հարցնում է.

«Աէ՛ք, աստղեր... ազատ, շտապ փայլեր
Նրա լուսոյցը ժայթքեցին...»
(երես 51)։

Այս բոլորի համար պ. Մոճռեանը մեզ պատասխանում է.

«Դատարկ է սիրտս և ամայացած...
Ա՛խ, երբ ես տեսել մի չորցած ծաղկի
Բուրել ու բացվել դարնան ցողերով» (երես 44)։

Եւ այս խոստովանելով հանդերձ դարձեալ ստիպում է մեզ իւր դատարկ ու ամայի սրտում բանաստեղծի խանդ ու աւիւն որոնել, չորցած ծաղկից բուրմունք ընդունել...։

Պր. Մոճռեանը ոչ թէ զուրկ է թէկուզ փոքրիկ բանաստեղծի երևակայութիւնից ու շնորհքից, այլ և հասարակ վիշտոյթիւն անգամ չունի։ Նա առաջին տողում ասածը մոռանում է միւս տողում և այդպիսով լառաջանում են խայտառակ հակասութիւններ, որոնք այնքան շատ են և աչքի ընկնող, որ մարդ ամեն մի ոտանաւոր կարդալուց վետոյ ակամայից վիշում է մի ուրիշ այսպիսի

բանաստեղծի նշանաւոր գրածն տողերը.

«Կապոյտ երկնքում աստղեր են փայլում,
Կարկուտ ու կայծակ գլխիս են թափւում»

Ինքնաստեղծ այլանդակ բառեր ու նախադասութիւններ որքան կամենաք.—մոլեգնալին վշտեր, անշուք սիրտ, չար ճակատագրի անողոք բաղտ, որոտ հրաման և այլն և այլն։

Ցանգերի ու վանկերի մեծ անհամաձայնութեան մասին էլ չենք խօսում։

Պր. Մոճուռեանը նմանութիւններ շատ ունի. (Վտակ, Ամպ, Ուէք ինձ մի քաղցր քուն, Եթէ սիրտս ոչ մի տեղում, և այլն)։ Այս անպիշտակ նմանութիւններն էլ այնքան են լաջող, որ ինձ վիշեցնում են մի ուրիշ բան.—Մեր գիւղացի քարտաշին տուել էին ձիու պատկեր, որ նմանը փորագրի մի քաջ մարդու գերեզմանի վերայ. ուստէն փորագրել էր և ձիու տեղ դուրս էր եկել էշ։

Ապտեղ արդէն ժամանակ է բարի խորհուրդ տալու պ. Մոճուռեանին, թողնել բանաստեղծութիւնը և իւր գործը ճանաչել. թէ չէ, ոչ թէ հոդեղէնների անկատ մեղքերի, այլ ապագիսի բաների համար միայն Ոլիմպոսի սուրբ գագաթից կը զգրանաչ հայր Արամազդը, և գուցէ Տարտարոս էլ ուղարկի։

Ցովհաննէս Թումանեանց։

«ՋԱՒԱԽՔԻ ԲՈՒՐՄՈՒՆՔ»-Ի ԱՌԻԹՈՎ.

(Պատասխան «Ջաւախքի բուրմունք»-ի մասին «Մուրճ»-ի №№ 7—8 տպւած գրախօսութեան)։

Հասկանալով ազգագրական նիւթերի անհրաժեշտութիւնը ապագայ գիտական ուսումնասիրութեան համար, ես ամբողջ մի տարի շրջել եմ Ախալքալաքի ամբողջ գաւառը և Պ. Խալաթեանի կազմած «Պրագիր Հայ ազգագրութեան» առաջնորդութեամբ աչքերովս տեսած և ականջովս լսած բաները միայն նկարագրել, գրի եմ առել, և ապա դոցանից կազմել մի աշխատութիւն, որ կրում է «Ջաւախք» խորագիրը և որ 1600 երեսների մէջ պարունակում է հետեւեալը.

Ա. Հատ. Ջաւախքի անցեալը հայոց և վրաց մատենագիրներից քաղւած. Ջաւախք և Ախալքալաք.—Խրթիզ, Տիմով կամ Թմոկվի, Ծունդա, Գիմուրդօ, Վարձիա կամ Վարձունիք։

Ջաւախքի տեղագրութիւնը, սահմանները, Ախալքալաքի դաշտավայրը, լեռները, ձորերը և գետերը, կլիման, բուսականութիւնը, հանքային ջրերը։