

ԱՆԱՏԻՏ

Հ Ա Ն Գ Է Ս Ս Մ Ս Ե Ա Ց

Ազգային, Գրական, Գեղարվեստական

Զ. 8ԱՐԻ

ՄԵՊՏԵՄԲԵՐ-ՀԱՅԵՄԲԵՐ

Թիւ 9-10

Արեւելի եւ հայ միտքը

❖.

Վերօքքիալ տիտղոսով յօդուածի մը մէջ անցեալ ասրի մատնանիշ կ'ընէի սփառ գոր հայ ժողովուրդը միշտ որոճած է՝ Արևելքի իր դրաբը, նոյն կայ բնակակից ժողովուրդներուն մտաւոր կենաքին անձանօթ մախով, և ան հրաֆեշտ պէտքը կը զգացնէի այդ սփառը վիրջակի դարմանելու Կոչմ անարձագանք չնաց. «Փատնակ» հրատարակոց, նախ Անահիտի մէջ, յետոյ հատորի ձեւով, անման նայեամինք քառեկանը. Դեւնդ վարդապետ Մաքուտեանց կը շարունակէ միեւնոյն գործը՝ հայցնելով գեղցիկ էջմի Հավոյցն, որուն ցարդ լոի անունը ծանօթ էր Հայոց. Անահիտ միշտ ամինամնծ հաճոյքով պտտի հրատարակէ այդօրինակ աշխատութիւններ։ Պարսիկ գրականութիւնը անսանման է, բարձմատարը գեղցիկութիւններով առի ։ հայ մոքին համար հոն շատ բան կայ՝ ճանշալու, ուսումնասիրելու, իւրացնելու։

Բայց Պարսիկ աշխալոն ամերոջ Արևելքը չէ. Պէտք է որ Արևելքի բոլոր կարեւոր գեղերուն — ու մանաւանն անհնաց որոնց հետ ունինք կապեր, ախորժիկի կամ անախորժ, — մտաւոր կենաքը ճանչնանք. եւ Արևելքի «ցեղեր ըսելով. կ'ըմբռնեմ նոյն իսկ թոյնը, Ռուսը, Պուլկարը, Սերպը, Ռուսացին, եւն. որոնք

կէս-Արեւելցի են, եւ մեր ժողովրդին հետ առաւել կամ նուազ սերտ առջնութիւն ունին Մել Ռուսահայ եղայրները վերջերս սկսած են Ռուսաց եւ Վրացւոց գրականութեան վրայ ու սումասիրութիւններ հրատարակել, զործերը թարգմանել, բայց ո'քան քիչ, ո'քան հարեւանցի. ապշեցոցիչ բայ մըն է որ դեռ Կովկասան հայ մամուլի մէջ լուրջ, մանրամասնեալ ուսումնասիրութիւններ չեն հրատարակուած Ծոսթոյեպսիի, Թուրինէփի, Կոկոլի, Լերմոնտովիի, Խոլոմոյի, Կորքիի պէս զրողներու վրա։

Վեց եօթը տարիէ ի վեր հայ գաղթականութիւն մը հաստատուած է Պուլկարիոյ մէջ, ուր կը հրատարակուին երեք չորս հայ թերթեր. ոչ ոք գետ խորհած է պուլկար գրականութիւնը Հայոց ծանօթացներ. քանի մը կտորներու թարգմանութիւն միայն տեսած եմ այդ թերթերուն մէջ, — եւ ա'յգան։

Նոյն ագիտութիւնը պահած ենք եւ Օսմանեան գրականութիւնն մասին, հակառակ որ վեց գարէ ի վեր Հայոց ամենաստուար զանգուածը Օսմանցւոց հետ անմիջական, ամենօրեայ յարաբերութիւն մէջ կը գտնուի։ Պուսոյ լրագիրներու մէջ քանի մը շատ սակաւաթիւ, յօդուածներէ զատ, ոչ մէկ ճիգ եղած է. այդ գրականութիւնը մեզի ճանցնելու. եւ այդ յօդուածներն ալ, ընդհանրապէս տաճկաբան գամատուածուածու. կողմէ դրուած, անխնամ ու անձաւակ կերպով կատարած են այ գործը. արեւմտեան Հայոց գրականութիւնն լուրջ ներկայացոցիշներէն եւ ոչ մէկը զաղած է այդ նիւթով։

Խրաւ է որ ատոր զվարար պատճառը՝ հայրենիամիքան զգացումն է եղած։ Տաճիկը մեր բանաւորն է, մեր թշնամին, ուրեմն պէտք չէ զբաղինք անոր զրականութեամբ։ Ասի, սակայն, սխալ հայրենասիրութիւն մըն է։ Մարդ պէտք է իր թշնամին ինքինքին չափ, իթէ ոչ աւելի, լաւ ճանչնայ։ Թրանքօ-Գրուսիկան պատերազմէն յետոյ, Թրանսացիք գերմանիենը գրեթէ պարաւորիչ ըրին իրենց գործողներուն մէջ, եւ իրենց գրականութեան չափ այժմ կը ճանչնան գերման զրականութիւնը, ինչպէս եւ գերման աշխարհ՝ իր ամբողջ արտայարութիւններով։ Մենք ոչ միայն յամառած ենք անզիտանալ Օսմանցւոց մտաւոր գործունէութիւնը, այլ եւ՝ առանց զիտնալու՝ արհամարհած ենք զայն։ Տաճիկը, մեղի համար, անխառն վայրենի մըն է, անկարող ո եւ է զրականութիւն, ո եւ է մտաւոր արտադրութիւն ունենալու։ Մեր մէջ հասարակ-տեղիք մը գարձած է ասկիկա. ես խոկ ասոր պէս բաներ գրած եմ։ Մեր գործոցներուն մէջ, տաճկերէնիք տասը կը արուի այնպիսի կերպով մը որ իրերու այս կիճակը յաւերացնեմու միայն կը նպաստէ, ես, որ Պոլիս ճած եմ, տաճկերէն շնչքնորհ կարգած չեմ գիտեր։ Ուրիշներ, որ լեզուն սորված են, գործական օգուտին համար միայն սորված են զայն, եւ այդ լեզուով գոյաթիւն ունենացը զրականութիւնն ուստիման միթի չեն խորհած։

Միեւնոյն արհամարհանքը ունինք Յունացնոր զրականութեան ալ համար, արհամարհանքը որ նմանապէս կը ծիս եղեական ատելութենէ։ Կը յիշեմ յատկանչական անսարքն մը որուն ներկայ գտնուած եմ Պոլիս, թ-10 ատիր տուաջ. ողբացեալ տիկին Մատակեանը իր սալամին մէջ յոյն թէկի մը երեմն ի գիր առանց զրարանելու յայսարարից թէ Եպինելը այժմ ոչ մէկ ինքնատիպ զրականութիւն առնին, թէ Հայերը շատ աւելի քարձու են այդ տեսակէառվ., եւն. եւն. Յոյնը, գայթէակղոտ, շատ քառարավար կերպով հարցուց արինչը թէ զիտէ՞ յունարէն, կարդացած է յոյն արդի գրադէմներու գործերը, ու զարմանք յախնելէ յետոյ այդպիսի զատաստանի մը վրայ որ իրը փաստ անդիտութիւնն ունիր միայն, միեւ չափը մը անսններ, ան- դեկութիւններ ունեցող ազգերը, ու միշտ գրացի, մնաք նետ կասեր ունեցող ազգերը։ Դիտնալէ յետոյ՝ աւելի լաւ պիտի կարմանք զատաստան յախնել։ Ասմէք տարրական ճշշմարտութիւններ են, բայց տարրական ճշմարտութիւնները շատ զժուար կը տարածուին մարդկութեան մէջ ընդհանրապէս, եւ Հայոց մէջ մասնաւորապէս։ Երկու տարիներ աւելի է որ ինդրած եմ Պ. Մ. Ալավերդինէն իր յունացիտութիւնն սկսակար գարծընել հայ հասարակութեան յոյն զրականութիւնը մնաք ծանօթացնելով, եւ սակայն, հակառակ իր խոսմանց, մեր համակելի պաշտօնակլոցը գեր կը յամուի փաթթուած մնալ անողոք լուսութեան մը մէջ . . .

Գալով օսմանեան զատկանութեան, զայն որդապէս ճանինաու՝ կը կրկնեմ՝ շատ աւելի ափառողական պատճառներ ունինք ծիչ որով հետեւ պայքարի մէջ ենք թուրք ցեղին հատ, պէտք է, ինչպէս ըստ կերեւ, աւելի որոշապէս գիտանքեք անոր՝ քան ուրիշ ո եւ է ցեղիք՝ ըլուոր ուժերը, նկրվական ինչպէս աբրոյական ։ Բիրս ուու միայն կ'ուզնիք տեսնել անոր մէջ, եւ մտաւոր ուժի նշոյն խոկ կը զանանք իրեն բայց կթէ կը պիտինք մնար այդ տեսաւթեան մէջ, եւ եթէ իրականութիւնն օր մը հանդիսաւորապէս ապացուցանէ մնր միալը, ո՞վ պիտի տուժէ. մնաք միայն։

Ասուու մը կրկնանք արթնալ եւ տեսնել որ մեր և ապուշ » կարած Տաճկերը մնաէ առաջ անցած են՝ մտաւոր ճամփուն մէջ։ Անձ մը որ Տաճկաստանը լաւ կը ճանչնայ, կ'ըսէք վկրցերս ինձի թէ թուրքերը, որ 40 տարի առաջ հազիւ 3-4 պատմապատճեց ուն իբն, այժմ 200ի չափ A.R.A.R. @

ունին Պոլսոյ մէջ . եւ այդ նոյն անձը կ'աւելցնէր թէ , երբ արդի այլանդակ թէ ժիմը , եւ անոր արդիւնքներէն մին եղող գրավնական հրէային անցմունը ջնջուի , թուրք մտաւորական շատ ուժեղ եւ ընդարձակ չարժում մը ի յայտ պիտի գայ : Ճի՞շդ է այս , անձի՞շդ է . չեմ զիտեր : Քէոր է գիտնանք :

Ընդարձակ ուսումնասիրութիւնն մը զոր Պ. Աստով Թալասո հրատարակած է այս օրերս թուրք թատրոնի մասին՝ Revue Théâtrale ամսագրին մէջ , ամրացուց զիս այս համոզմանց մէջ : Պ. Թալասո Պոլս ծնած Սոյն մըն է , որ Հայերը բաւական մոտէն կը ճանանայ եւ կը սիրէ Վր Փոյրը Հայոց մը նետ ամուսնուց է . այս ուսումնասիրութեան մէջ մնէ համականաքով կը խօսի հայ ցեղի մասին , ի վեր կը հանէ առափառայի դերը զոր Հայերը կատարած եւ թուրք թարթարկան գրականութեան եւ երաժշտութեան թրոբրուտմնն մէջ . բայց իր հայասիրութիւնը արգելու չէ եղած իրեն անհնարինոր թուրքերն ունին լւա , շահնկան , ինչ որ անհնար արտադրած են մտաւոր ուրորմնն մէջ : Իր ուսումնասիրութիւնը կը յայտնէ գոյութիւնը թուրք գրականութեան մը , բաւական ընդարձակ , բազմաձեւ , ուր կան ազնի . ձգտումներ , եւ որ անվիճելի կիրապով համակրեի արտագրութիւններ ունի՞ մամաւորապէս թատերական ձևելն մէջ : Պ. Թալասովի ուսումնասիրութիւնը նեռու է ամբողջական եւ իր ամէն կէտերուն մէջ ճիշդ ըլլալէ . թուրք թատրոնի սակեծման մէջ՝ Հայոց զերը լիակատար կերպով չէ ցոյց արուած հոն . ու կան խել մը սիմալ ծանօթութիւններ (ինչպէս Ալգունանի մասին իր միշտ մանկամանութիւններն մէկ քանին) . իր անխառն կիացումն ալ՝ թուրք գրական գործերուն համար զոր կը լիէ , կրնայ վիճելի ըլլալ . այդ գործերը ձեռի մէջ թէրութիւններ կընան ունենալ , կընան զորէ ըլլալ կինդանութիւննէ , արուեստի կատարելութիւննէ . ոչ մէկ որոշ կարծիք յայտնել առ այժմ անհնար է , առանց գործերը ուսումնասիրելու : Բայց ինչ որ հիմակուց իսկ անվիճելի է , այս է որ թուրքերը ունին քնարերգական , վիպական , իմաստասիրական , թատերական , գրականութիւնն մը , եւ թատերական գրականութեան մէջ գէթ ձգտումներով՝ լաւագոյն ուղղութեան մը հե-

տեւած են քան առանկանայ թատերագիրները . մինչ միրինները — բաց ի նարպէջէն որ դրած է Աղքարանիան եւ Պարոնեանէն որ գրած է Արեւելքան ատանեաբոյժը եւ Պահատար աղբարը , — զրեթէ միայն ազգային հին պատմութիւննէն քաղուած ողբերգութիւններով (ուրնիք ամենամեծ մասամէկ ինքնատպութիւննէ ու իրական կինդանութիւննէ բոլորովին զորէկ են) լցուցած են մեր բներ , թուրք թատերագիրները անմիջապէս կեանքն առած են իրենց ներջնարան , ժամանակակից դէմքէրը . բարքերը , ընկերական , բարոյական հարցերը նիւթ նորած են իրենց թատրերգութեանց համար , եւ իրենց մնջ մասին — մանաւանդ Անէտ Միտամթի — ձգտումները եղած են յանդուզն , նորամէր , ազատամէր , օսմանեան նոգին ու բարքերը վերանորոգելու , « եւրոպացնելու » ձգտող , այսինքն թէ ըրած են ինքնաբերաբար , հետաւելով ոչ թէ պուտական հայ թատերագիրներուն , այս եւրոպական գրաբետներուն , ինչ որ Սունդուկեանց յետոյ՝ Կովկասի հայ բեմին վրայ հոյակագործն կատարեց : (1)

Պ. Թալասովի ուսումնասիրութեան առաջին մասը նուիրուած է թէրքական « Քարակէօզ »ի եւ « Օրթա օյոնուայ »ի ժողովրդական ներկայացմանց . այդ ներկայացմանց համար ալ մննք մեր սովորական արհամարհանքովը վերաբերուած ենք միշտ , զանոնք նկատելով իրեն « միմի-

(1) Երբեք ըսել չեմ ուզեր թէ Թատրերգութիւնն մը ինդանի և զեղեցիկ ըլլալու համար պէտք է անպատճառ ժամանակակից բարքերէ առնէ նիւթը և ժողովրդի մը Եթուրութիւններու համեմատ իրեն մրակ նպասակ ունենայ էլերի պատասխան իրենը . Կէմէի անուազ , նիփէ զենինա , թասինի ողբերգութիւնները իրենց նիմք հին զարերու կեսանքն առած են , բայց նոյանապօքն ինենանի գործեր են , որովհետեւ նիւթը հինը բայց հոն արտապատճառ զարգարենքն ու զգացումները « նոր » են ու անձանան համարական իրենքը մը շողովը լուսաւորուած : Սեր պոլտական Թատրերգութիւնը զասական եւ ուսմանի վիպական ամսանութեան առաջնորդ աղքարական անհնանական նմանողներ եղած են լոր , և իրենց ներկայացմած անհնար խաերին զրեէ ոչինչ կը մաս այսօր որ և իր գրական զոր ա ինքնուրոյն ու տևական արժէք մը ունենայ : Այդ ամրող Թատերական շարժման բուն դերը — շատ յարգելի անշուշու — զայդին զցացումը մեր մէջ արծարեկ , մարզու հայերէնի զորածամինքն Տաճկանայոց խօսկցումեան մէջ ասրամէկ է եղած :

այն » անբարոյական պատկերացումներ գուհիկ կրթերու . Պ. Թալասօֆ ուսումնասիրութիւնը ցոյց կուտայ որ այդ դաստանանը ճիշջ չէ . « Քարակէօզ օք ներկայացումները ժողովրդին կրթերը փայտայիկու չէ միայն որ ծառայած են . այլ եւ « ծիծագի չնորհիւ ժողովրդին թերութիւնները սրբագրելու » պաշտօնը (թատրոնին հինաւուց , հիմնական պաշտօնը) կատարած են . ու Պ. Թալասօֆ կը յայտնէ թէ « Քարակէօզ օք ներկայացմանց մէջ նոյն խակ Մոլիէրի ամբողջ մեսարաններ կան՝ այդ տարրական բեմին պատշաճեցուցուած : Կարենի չէ նաեւ չնկատել որ այդ « Քարակէօզ օք եւ « Օրթայունու » ի ներկայացումները , որքան ալ պարզ ու ուսմիկ ըլլային , թատրոնի հիմունք մըն էին , ժողովրդական հիմունք մը , զոր թուրքը շատոնց ի վեր ունէր իր մէջ , իր ծոցէն եղած , մինչ մինք Հայերս միդ բարքերուն մէջ՝ զէթ քրիստոնէութեան մուսքէն ի վեր երբեք ոչինչ ունեցած ենք որ թատրոնի սաղմն խակ ներկայացնէ . թատրոնը , Ժ. գարուն երկրորդ կէսին

մէջ , ամբողջապէս Եւրոպայէն փոխ առած ենք , եւ ասոր համար է որ ան մեր մէջ արուեստական կեանքը մը ունեցած է , մինչեւ Սունդուկեանցի գալուստը . Թուրքէրը , ունենալով արգէն ժողովրդական թատրոն մը , ո՞ր թէպէտ ուամիկ՝ կեանքի գիտողութեան , բարքերու քըննագատութեան վրայ հիմնուած էր , իրենց այդ հին ուղղութիւնը շարունակած են՝ երբ թատրոնի եւրոպական ու կատարելագործուած ձեւն ընդգրկած են :

Պ. Թալասօֆ ուսումնասիրութեան երկրորդ եւ երրորդ մասերուն՝ որոնք նուիրուած են թուրք եւրոպակեւ թատրոնին եւ թուրք թատրոնական երաժշտութեան , թարգմանութիւնը Անահիտին մէջ հրատարակել շահնկան կը նկատեմ , հարկ եղած զիտողութիւններով ընկերացնելով զայն , եւ յուսալով որ այդ թարգմանութեան հրատարակումը պիտի մէջ միդ զրագէտներէն անոնք որ տաճկերէն զիտեն՝ թուրք զրականութիւնը լրջօրէն մեզի ծանօթացնելու :

Ա. ԶՈՒԱՆՆԱՆ

Չ Ն Հ Ե Ր



Եւ յանցանիլ ի՞րն ի արդեօ՞ երկ թիրս
Օրելիները ընկերութեան անարդար
Զողեցին որ իշնայ այդ լինն , եւ իր սիրս
նաղը ըլլայ յընայներու վատաքար :

Սիրոյ խարող դիրամներէն խեղն արբջին ,
Սիրախանին տեսերուն մէջ անձնատուր ,
երկ սրաւ՝ ինչպէս ամսն լին՝ անլիշին ,
Սիրտն , ու մարտինն , եւ լընուեցաւ անսրիսուր ,

Երկ անո՞ , ու յըլաւոր , անփորդ զետ ,
Շուր յըլուեցաւ յար հոսանին ցոփութեան ,
ինչպանուն ապաէզու իրեններ ,
Յանցաւորը ո՞վ ի արդեօ՞ մէ՞սի՞ քէ ան :

Տիղմին մէջ արցունիք մը միշտ կը փայլի .
Դուք կուտած սիրս մը ունի . մէ՞յլ ի ան :
Դուք զիդը , եւ անձնայրը զարելի ,
Կը տանցէն ան : Իր զատնիիր ե՞րբ անձնան :

Հանրակինն է . ամօ՞ իրեն . մեղնին է ան .
Նողիկանին կը զան , եւ ինչը լիր կը կոյէն .
Բայց ... տիղմին մէջ ինկած՝ թերեւ երկուան
Դուհան է ան , զոհար՝ տիղմին խակ մէջէն :

Հանրակինն է ամօ՞ իրեն . մեղնին է ան .
Նողիկանին կը զան , եւ ինչը լիր կը կոյէն .
Բայց ... տիղմին մէջ ինկած՝ թերեւ երկուան
Դուհան է ան , զոհար՝ տիղմին խակ մէջէն :

Այսինուն մէջ արցունիք մը միշտ կը փայլի .
Դուք կուտած սիրս մը ունի . մէ՞յլ ի ան :
Դուք զիդը , եւ անձնայրը զարելի ,
Կը տանցէն ան : Իր զատնիիր ե՞րբ անձնան :