

Հ. Կ. ՍԱՐԻԱՑԱՆ

ՈՒՐԱՐՏՈՒԹ ԶԲԱՇԽՆԱՐԱՐԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՅՑՑՆԵՐԸ

Հայկական լեռնաշխարհում զրաշինարարական մեծ աշխատանքներն են կատարվել գեղուս Ռւբարտական պետության կազմավորումից առաջ: Նոր քարի դարից ի վեր երկրագործները ծանոթ են եղել ոռոգման պարզունակ ձևերին:

Քասախ գետի հունում (էջմիածնի Մոխարաբլուրի մոտ) IV—III հազարամյակներում հողատարածությունների զրածածկման նպատակով կավագաղից կառուցվել է երեք պատվար, իսկ գետի վերին հոսանքում, ավելի կատարյալ համակարգ՝ առուներ, ցանքատարածությունները ոռոգելու համար [1, էջ 157]:

Արագածի ու Գեղամա լեռների լանջերին կառուցված են եղել բաղմաթիվ լճեր՝ ձնհալքի, անձրևների և աղբյուրների շրիրի հոսքը կարգավորելու և առուներով ցանքատարածությունները ոռոգելու համար: Արարատյան զաշտի հյուսիս-արևմտյան մասում և Արագածի լանջերին պրոֆեսոր Ս. Ջիսարճեկ Քալանթարը հայտնաբերել է մ.թ.ա. XVII—XVI դդ. կառուցված ոռոգման համակարգ: ութ մեծ և մի քանի փոքր արհեստական լճերում հավաքել են Արագածի ձնհալքի ջրերն ու 16 զրանցքներով ոռոգել ցածրադիր հողերը [2]:

Պրոֆեսոր Անժուրը Մեծամորի հաղարյան մետաղագործական բնակավայրում (մ.թ.ա. III—I հազարամյակներ)՝ Վերին Զելվա գյուղի մոտակայքում գտել է $7,20 \times 3,8$ մ չափերի մի քար, որի վրա փորագրված է զրաշին համակարգի ուրվանկարը, լճերի, ջրանցքների ու բնակատեղիների նշումով:

Մ. Մ. Խաչատրյանը վերստին ուսումնասիրել է այդ համակարգը, գտել պրոֆեսոր Անժուրի հայտնաբերած քարը և համեմատելով Ա. Քալանթարի կազմած քարտեզի հետ, հանգել է այն եղբակացությանը, որ դրանք հիմնականում համընկնում են: Լճերի և ջրանցքների մի մասը մինչև օրս շահագործվում է: Քարը լինը, որ ամենամեծն է, գրավում է 12 հեկտար տարածություն և ունի 8 մ խորություն [3]:

Գեղամա լեռներում, Ազատ գետի Գողթ վտակի վրա կառուցված է

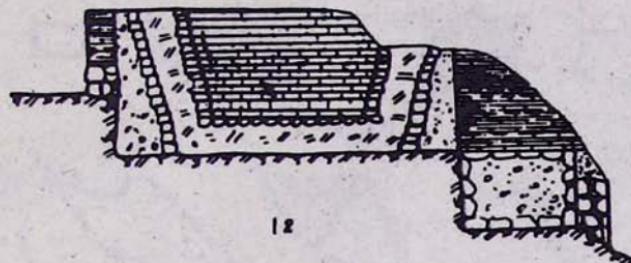
ավազակավե պատվարով լիճ, որն ունի 90000 մ³ տարողություն և այսօր էլ չուր է մատակարարում ցածրադիր այգիներին ու ցանքսերին [4]:

Ուշ բրոնզեդարյան ժամանակաշրջանին է պատկանում Կամոյի շըրշանի Լանջաղբյուր գյուղի բերդ-շենի ջրամատակարաման համալիրը՝ երկու հողալիին պատվարներով և առվով [5, էջ 25]: Կարելի է նշել նաև Շենգավիթի ու Կամոյի բերդ-շեների ստորերկրյա անցուղիները՝ գետում կառուցված գաղտնի ջրընդունիչներից ջուր վերցնելու համար [6]:

Հենվելով ջրաշինարարական հարուստ փորձի վրա և օգտագործելով ստրուկների աշխատանքը, ուրարտական պետությունը կառուցել է ջրային համակարգեր՝ ջրամրատակներ, առհետական լճեր, վեր-

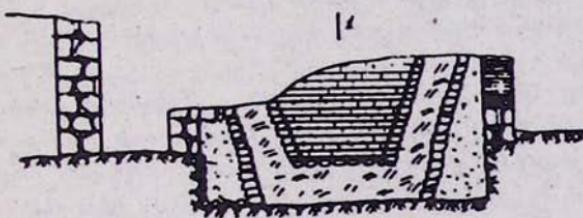
1-1

12



12

2-2 1 0 2 3 4 5 6 7



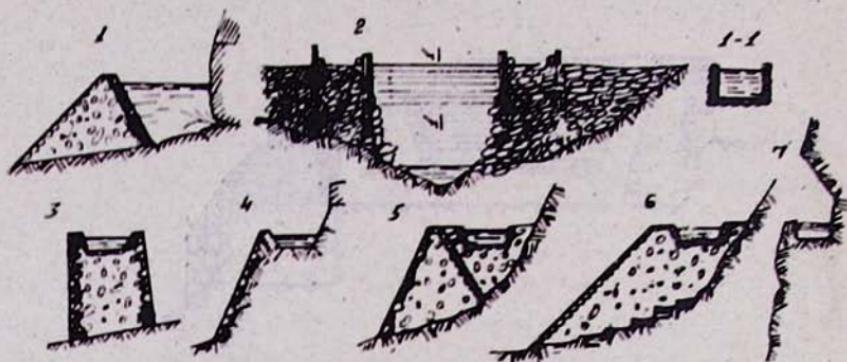
13

Նկ. 1. Արգիշտիինիլիի ջրամրարի կտրվածքները

գետնյա և ստորերկրյա ջրանցքներ և նրանցից ճյուղավորվող առուներ ու առվազական թագավոր Մենուալի՝ Իշպոկնիի որդու, կառուցած մեծ ջրանցքը, մինչև այժմ հայտնի սեպագիր արձանագրությունների համաձայն, թիայնիլիի պետության ջրաշինարարական համալիր-

Ներից առաջինն է³: Այդ հոկա շրանցը, որ մեր օրերում էլ խմելու շուր է մատակարարում զյուղերին ու Վան քաղաքին, ոսովում նրանց ցանքատարածությունները, խաղողի ու պատգատուայինները, կառուցվել է մ.թ.ա. IX դարի վերջերին, ամենաուշը՝ VIII դարի սկզբին (նկ. 2):

Զրանցքը սկիզբ է առնում Մմնկերա զյուղի մերձակա ժայռաճեղքերից բխող աղբյուրներից, որոնք գտնվում են միմյանցից 30—40 մ հեռու և առաջացնում են մի լճակ, որը ընկած է Անզդ (Խոշար) գետից 5 կմ հարավի վ. Բելիի տվյալներով հոկամբերին աղբյուրների նվազ հավասար է 1500 լիտրի մեկ վայրկյանում, իսկ գարնանը ավելանում է մոտ երկու անգամ: Ռուբի գծով աղբյուրներից մինչև Վան քաղաքը 70 կմ է, սակայն բարդ տեղանքի հետևանքով շրանցը երկարությունը հասել է շուրջ 80 կմ-ի:



Նկ. 2. Մենուայի շրանցը.

1. Աղբյուրների շրջնումնից, 2. Զրանցուցը,
Զրանցը կարգաձեռք՝ 3. պատի վրա, 4. ժայռի վրա, 5. հենապատով
լեզրի վրա, 6. ամրացված լիցով վրա, 7. կիսախորշում:

Ա. Տեր-Ավետիսյանը 1916 թ. ուսումնասիրել է Մենուայի շրանցը: «Ակունքի մոտ կազմված է մի լճակ,—գրում է նա, —որի մակերեսը մոտավորապես 18—20 քառակուսի մետր է: Այդ լճակը բավական խորն է և շրջապատված է զանազան ձեի հոկայական քարերով: Նկատելի է, որ լճակի հատակից դուրս են գալիս ստորերկրյա աղբյուրներ, որոնք լճացած շուրջ առաջ են մղում մինչև վերին Մմնկերա գյուղը:... Մենուայի շուրջ հավաքել է հենց ական մոտ և, ինչպես ասացինք, լճացրել է: Ամրարտակը նա կազմել է հողով և քարով, շրի հոսանքն ուղղելով դեպի վերին Մմնկերա գյուղը» [8, էջ 37]:

* Պատմահայր Մովսես Խորենացին Արա Դեղեցիկի ու Շամիրամի առասպելը գրելու շրանցը կառուցումը վերագրում է ասորական Շամիրամ (Շամուրամատ) թագուհուն:

Հ. Գ. Թուրշյանը, նկարագրելով Վասպուրականի ջրօգտագործման համակարգը, նշում է, որ Շամիրամի ջրանցքը սկիզբ էր առնում գլխավոր ակունքից՝ մոտ 400 քառակուսի մետր մակերեսով ավաղանից [9, էջ 246].

Ըստ երկու հեղինակների էլ ջրանցքը սկիզբ է առնում լճակից կամ ավաղանից, բայց նրանց հաղորդաժ մակերեսները տարրեր են: Եթե աղբյուրները, ինչպես նշվեց, բխում են իրարից 30—40 մ հեռավորության վրա, ապա լճակի նվազագույն՝ 4—5 մ լայնության դեպքում նրա մակերեսը հավասար կլինի ոչ թե 18—20 մ², այլ 120—200 մ²:

Ավաղանը կառուցված է վերին Մծնկերտ գյուղից 0,5 կմ հեռու, որտեղ ջրի ելքը գգավիրեն ավելի մեծ է, այնպես որ նրա ջրով աշխատել են ջրանցքի երկու կողմերում տեղադրված 40 ջրաղացներ:

Հայտնի չէ ուրարտացիներն ունեցել են ջրաղացներ, թի՞ ոչ: Ըստ Բ. Բ. Պիտարովսկու, «Եթե Վարագա լեռան ջրաղացաքարը, որը պահպում է Վրաստանի պետական թանգարանում, իսկապես պատկանում է ուրարտական դարաշրջանին, ապա այն կլինի Վանի թագավորությունում ջրաղացների գոյության լավագույն ապացուցը» [10, էջ 139]:

Մենուայի ջրանցքի ջուրը, ջրաղացներում բաժանվելուց հետո, խառնուրդ գյուղի մոտ նորից միանում է ու հին հունով սրբնթաց իջնում Անգղ գետի ձորը, որտեղ անցնելով 14—15 մ երկարությամբ, 3 մ բարձրությամբ և նույնքան լայնությամբ փայտաշեն ջրանցուցով, իր ընթացքը շարունակում է աչ ափով:

Այս ջրանցուցի մասին Հ. Գ. Թուրշյանը գրում է. «Մեծ քարերով Անգղ գետի հունը նեղացված էր մինչև 8 մ և իրար կողքի և իրար վրա դրված բարդու գերաններով կառուցված մի նավ, որի լայնությունն էր 2,5 մ, պատերի բարձրությունը 1,5 մ: Ջրանցքի ջուրը նավի լրիվ կտրվածքով, անցնում էր գետի հյուսիսային ափը» [9, էջ 238]:

Այս երկու, առաջին հայացքից տարրեր նկարագրությունների հիման վրա հնարավոր է կազմել ջրանցուցի տեսքը: Հնարավոր է, որ ուրարտացիների ջրանցուցն էլ նույն կառուցվածքն է ունեցել:

Այնուհետև ջրանցքն անցնում է շատ բարդ տեղանքով՝ կիրճերով, որտեղ ձորի եզրին կառուցված են կիկլոպյան շարվածքով հսկա պատեր և երրեմն մինչև 20 մ բարձրությամբ հենապատեր: Որոշ տեղերում ջրանցքը անցնում է ժայռափոր հունով և այդ դեպքում կիրճի լանջը թույլ հատվածներում փլուզումից պաշտպանել են կիկլոպյան շարվածքով հենապատերը: Կան հատվածներ, որտեղ ջրանցքը գցված է հենապատի ու կիրճի լանջի միջև արված լիցքի վրա: Հեղեղատների հատման տեղերում ջուրն անցնում է խողովակներով: Ս. Տիր-Ավետիսյանը նկա-

բազրում է այդ խողովակներից մեկը, որի մուտքը փակված է եղել բարերով, իսկ ելքի անցքը երկու կողմից ունեցել է 17 մ երկարությանը քարաշեն պատեր Անցքի լայնությունը 1,4 մ է: Հայտնի չէ ծածկի կառուցվածքը: Հավանաբար, խողովակը ծածկված է եղել մեծ բարասաւերով [8, 11, 12, 13]:

Մովսես Խորենացին պատմելով Արա Գեղեցիկի և ասորական թագուհի Շամիրամի ավանդությունը, նկարագրում է Շամիրամի (Մենուայի) շրանցքի կառուցումը «Հրամանն ասածին պես կատարվում էր, բերվեցին անարվիստ բանվարերի և բազմարվիստ հանճարեղ վարպետների բազմությունները: Եվ Հրամայում է նախ գետի ամբարտակը շինել ապառաժ խոշոր բարերով, կրի և ավագի շաղախով, շատ լայն և բարձր, որ մինչև այժմ, ինչպես ասում են, հաստատ մնում է: Գետի այս ամբարտակի ճեղքվածքներում այդտեղի մարդիկ, ինչպես լսում եմ, փախչում, ամրանում են ասպատակությունների և գաղթականությունների ժամանակ, որպես թե ամրանալիս լինեին ապառաժ լիների գաղթներին: Եվ եթե մեկը կամենա փորձել, նա չի կարողանա ամբարտակի շինվածքից պոկել թեկուզ մի փոքր բար՝ պարսատիկի համար, որչափ էլ աշխատի: Եվ երբ մարդ նայում է բարերի շուրջը եղած կրի ծեփին, նրան այնպես է թվում, թե ճարպ է ածած այնտեղ: Այսպես երկար ասպարեզներով ամբարտակն անցնելով համուստ է բաղարի համար որոշված տեղով» [14, էջ 122]:

Մովսես Խորենացու նկարագրությունից թվում է, թե շրանցքը սկսվում է գետի վրա կառուցված ամբարտակից, բայց վերջին նախադասությունից («Այսպես երկար ասպարեզներով ամբարտակն անցկացնելով») պարզ է, որ նա ամբարտակ է անվանում պատերն ու հենապատերը:

Հստ Խորենացու շրանցքը կառուցվել է «ապառաժ խոշոր բարերով», կրի և ավագի շաղախով» և ապա՝ «Եվ երբ մարդ նայի բարերի շուրջն եղած կրի ծեփին, նրան այնպես է թվում, թե ճարպ է ածած այնտեղ», որից կարելի է եղակացնել, թե շրանցքի պատերն ու հենապատերը կրաշաղախով են կառուցված: Բայց ուրարտացիները ժանոթ չեին կրաշաղախին:

Որքան հայտնի է, հայկական բարձրավանդակում կրաշաղախն առաջին անգամ օդապորժվել է Գառնիի ամրոցի պարիսպներում՝ մ.թ.ա. III դարում: Կրաբետոնով և բարաբեկորներով է լցոնված պարսպապատի՝ երկու երեսից շարված բարերի միջակա տարածությունը: Հըսկայական բարերը շարված են առանց շաղախի և իրար են միացված երկաթե գամերով, որոնց համար փորված անցքերը լցված են կապարով:

Լեման Հառուպտի կողմից բերված ջրանցքի պատի նկարից երևում է, որ թեև այն կառուցված է եղել խոշոր, կոպտատաշ քարերից, բայց շարվածքը կատարված է քարերի ընտրությամբ ու հարմարեցումով (նկ. 3):

Ա. Տեր-Ավետիսյանը նշում է, թե ինչ շինանյութեր են օգտագործվել Շամիրամի ջրանցքի կառուցվածքներում. «Ամբարտակը նա կաղմանել է հողով և քարով»: «Ջրանցքի համար նրա ձախ ափում շինված են ամուր պարիսպ-պատնեշներ: Ամբարտակ պարիսպը շարված է անտաշ մեծ քարերով, առանց շաղախի»: Եվ վերջապես՝ «Առվի հատակը շատ բարձր է գետից, որովհետև ջրի մակերեռությը հավասար պահելու համար բարձր պատնեշի և բնական ժայռի միջի տարածությունը լցրել են հողով, ջրի հատակը բարձրացրել, ապա այդ արհեստական լիցքի վրայով ջուրը հասցրել» [8, էջ 37, 40, 42]:



Նկ. 3 «Շամիրամի ջրանցքի» պատերը: Սեպագիր արձանագրություն Կատեպանց գյուղի ձորի հյուսիս-արևմտյան անկյունում (ըստ Լեման-Հառուպտի):

Այստեղից պարզ է, որ Մենուայի ջրանցքը կառուցելիս կրաշաղախ չեն օգտագործել: Հարց է առաջանում, թե ինչու է Մովսես Խորենացին դրում այդ մասին: Պատասխանը կարելի է գտնել Հ. Գ. Թուրշյանի հոդվածում. «Շամիրամա առվի ջուրը կրային բաղադրություն ուներ և ամեն տարի նրա հոմը և պատերը կրակալվում էին: Կիրը ջրի շատ դանդաղ հոսանքի պատճառով նստում էր նաև առվի մեջ աճող բուկսերի վրա. գյուղացին այդ տեսնելով ասում էր՝ «առում անիծ է կապելք: Ամեն տարի մարտի մեկից ջրանցքի ջուրը կտրվում էր և գյուղացիները ոչ միայն

քառական ապահովության առած մաքրում էին առուն, կուրատելով ու դուրս թափելով բարացած կիրք» [9, էջ 252]:

Զրանցքի առանձին հատվածներում զբաժնելու շերտից գուրս անցած ջրից կիրք անջաւավել է ու նստել պատերի և ճենապատերի բարերին Պետք է հաշվի առնել, որ ջրանցքի կառուցման օրից, մ.թ.ա. IX—VIII դդ. մինչև Մովսես Խորենացու ժամանակները՝ մ.թ.ա. V դարը անցել է մոտ 1250 տարի և այդ ընթացքում բարերի վրա առաջացել է կրաքարի հաստ շերտ Այդ նույն երեւյթը կարելի է դիտել Սեանա լճի առափնյա գոտում, որը ծածկված է կրի հաստ շերտով:

Այսպիսով, կարելի է ասել, որ ջրանցքի պատերի արտաքին կիրք պատյան շարվածքը արված է եղել առանց շաղախի, իսկ պատի միջակա տարածությունը՝ լցոնված: Լիցքը կարելի էր անել տոփանած կամփից կամ կավավաղից, բայց այդ դեպքում կայտնությունը ապահովելու համար պատերը պետք է ունենային մեծ թերություն, որը հնարավոր չէր կիրքի նեղ պայմաններում: Անկասկած պատերի միջի տարածությունը լցվել է խճով ու բարերով, ինչպես այդ արվում էր ուրարտական ամրոցների պատերն ու պարիսպները կառուցելիս: Զրանցքի անշրանցիկությունը ապահովելու համար լիցքի բարերի և խճի դատարկություններն ու ճեղքերը լցվել են մանր բարերով, խճով, ավաղով և ապա կամփի շաղախով, կամ ճիմով շարել են, պատերի և հատակի բարերը: Ճիմի արմատները ամրանների գեր են կատարել:

Նույն եղանակով են կառուցվել ջրանցքի այն հատվածները, որուն լիցքն արված է պատի ու ժայռի միջև: Այնտեղ, որը ջրանցքը փորված է ժայռի մեջ, ճեղքերն ու ճաքերը լցվել են խճով և ավաղով և ծածկվել կավով ու ճիմով:

Գլխամասային հանգուցի լճի պատվարը կառուցված է մեծ բարերից, բայց որում ջրակողմյան լանջի դատարկությունները լցված են խճով և ավաղով, իսկ վերին շերտի բարերը շարված են կավով ու ճիմով:

Մինչև վերջերս էլ ժողովուրդը ջրանցքներն ու առուները կառուցում ու նորոգում էր նույն ձեերով: Այդ կերպ են կառուցված Հրազդանի ձորի երկու ուրարտական ջրանցքները, որոնցից մեկը անցնում է Թեյշեբախինի (Կարմիր բլուր) բերդի դիմացի կողմով, իսկ մյուսը ոռոգում է Դալմայի այգիները:

Սեպագիր արձանագրություններից հայտնի է, որ Մենուայի ջրանցքից բացի ուրարտացիները Վանա լճի ավաղանում կառուցել են մի շարք ոռոգման համակարգեր: Դրանց մասին մանրամասն տեղեկություններ չկան, բացառությամբ Ռուսայի լճի ու նրա ջրոգտագործման համակարգի:

Չափաղանց հետաքրքիր է Ռուսայի կառուցած լիճը և ոռոգման ու ջրօգտագործման ցանցը։ Այդ լիճը գտնվում է Վան քաղաքից հարավ՝ որտեղ ամբարվում են անձրեների և ձնալքի ջրերը։ Լճից սկիզբ են առել մի քանի ջրանցքներ և առուներ։ Արեմտյան ջրանցքը մինչև օրս ոռոգում է Վան քաղաքի այգիներն ու ցանքատարածությունները։ Ջրանցքի ելքն ավելանում է Նրա մեջ թափվող յոթ վտակների ջրերով։ Թոփիրախ Կալե Հասած ջրանցքից անշատվում են մի քանի առուներ, որոնց մի մասը ստորերկրյա ուղիներով խմելու ջուր է մատակարարում ոռոգում է Հայկական թաղի՝ Այգեստանի խաղողի ու պտղատու այգիները և ցանքատարածությունները։ Այնուհետև ջրանցքի ջուրը շարունակելով իր ընթացքը թափվում է Հեղեղատի մեջ, այստեղից հասնում Ռուսախինիլի ու Վանի ժայռի հարավային կողմը։

Վ. Քելկն ու Լեման Հառապտը մի կարեսը դիտողություն են արել։ «Հիմնականում Հայքի քաղաք» Վանը գրավում է Թոփիրախ Կալե ժայռի ստորոտում գրեթե ճիշտ նույն տեղը, մինչև Ռուսա Ի-ինախսկին «այգի քաղաքը» ու մինչև օրս էլ Հիմավորց քաղաքի պիս ոռոգվում է Ռուսա թագավորի լճի հոսքով, որը Հիմա ծողովոդի բարրառում փոխվել է «Քահանայի լճի», մինչդեռ Վանի ժայռի ստորոտին քաղաքը, որ գրեթե բացառապես բնակեցված է թուրքերով, օգտվում է մասամբ Քեշիշ գյուղից սնվող ջրով, մասամբ էլ ստորգետնյա ջրամատակարարումով, որը գոյություն ունի հին խալեների (ուրարտացիների—ն. Հ.) ժամանակներից» [13, էջ 27]:

Հ. Գ. Թուրշյանը շատ հետաքրքիր տեղեկություններ է տալիս Վանքաղաքի ու Նրա շրջակա գյուղերի ջրօգտագործման համակարգի ու շահագործման մասին։ Մանրամասն խոսելով ստորերկրյա ջրհավաք համակարգերի՝ քյահրիզների մասին, գրում է. «Մեր պատմության մեջ կամ Հիշատակարաններում տեղեկություններ շկան քյահրիզների մասին։ Այդ անվան պարսկերեն լինելն անտարակուսելի համարելով պետք է հնթաղրել, որ այդ կուլտուրան Վան է բերվել Պարսկաստանից և հավանաբար XVI—XVII դդ. թուրք-պարսկական պատերազմների ժամանակ, երբ պարսից զորքը քանից մտել է Վան» [9, էջ 249]:

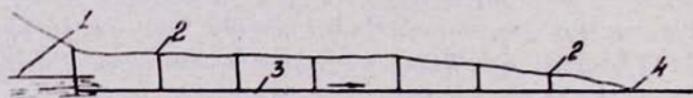
Այս հարցում շի կարելի համաձայնվել Հ. Գ. Թուրշյանի տեսակետի հետ, որը հենվելով միայն պարսկական շրաշինարարական տերմինների վրա՝ քյահրիզ-ստորերկրյա ջրհավաք, քյանքան ու քյահրիզքան-հանքարանվոր, ենթադրում է, որ այդ մշակույթը պարսիկներից է փոխառնված։ Մինչև օրս հայ ժողովորդը օգտագործում է բազմաթիվ պարսկական տեխնիկական բառեր՝ հառու (պարսկ.-հովկ)-ավազան, մալա (պարսկ.-մալե)-սվաղիչ, շողով-կապարալար, թարազու-հարթաշափ, կշեռք, անդաղա (պարսկ.-անդաղե)-շափ և այլն։ Զի կարելի

անտեսել այն, որ հայ ժողովարդն ունենալով իր տեխնիկական բառերը, այսօր էլ օգտագործում է օտար բառեր:

Անհրաժեշտ է հաշվի առնել, որ թուրք-պարսկական պատերազմ-ների ընթացքում տեղական բնակչությունը՝ մասնավորապես բրիստոնց աները, թաքնվում էին լինեներում կամ հոռանում հացրենիքից, և այդ ժամանակ շինարարական աշխատանքներ չէին կատարվում:

Այսպիսի հարցադրմանը կարեիլ էր առարկել, եթե վիճակին ուրարտական ժամանակաշրջանի զարմանալի ստորերկրյա շենքերը, երեսնի արվարձանների երկու ստորերկրյա շրանցքները և նույսա առաջինի կառուցած ստորերկրյա ոռովման համակարգի մասին այն տեղեկությունները, որ մեզ են հասել ասորական թագավոր Սարգոն երկրորդի պնակիտների միջոցով [15, էջ 251]:

Քյահրիզի կառուցման համար իրարից որոշ հոռավորության վրա փորձում են հորեր, որոնք ցածում իրար են միացվում՝ առաջացնելով ստորերկրյա շրանցքը Զրի հոսքն ապահովելու համար շրատարն արվում է որոշ թերությամբ, այն հաշվով, որ նրա սկիզբը ստորերկրյա շրերի նվազագույն նիշից ավելի ցածր գանձի, իսկ ելքը՝ գետնի մակերեսի վրա նախօրոք ընարված տեղում։ Հավանաբար առաջին հորը հետազոտության նպատակով փորձել է ստորերկրյա շրերի կուտակման տեղում, այսինքն՝ լինեների ստորոտում, գետերի հուների մոտ կամ ստորոտում։ Հիմնական աշխատանքները սկսել են շրի ելքի տեղից հետախուզական հորի, ստորերկրյա շրերի կուտակման տեղի ուղղությամբ, որով ապահովել է հանդիպակաց ստորերկրյա շրերի հոռացումը։ Քյահրիզի կառուցումը աղբյուրի մոտից դեպի նրա ելքը հնարավոր չէ, որովհետեւ ստորերկրյա շրերը հոսք չունենալու պատճառով, կլցնեն ստորերկրյա շրանցքն ու հորերը (նկ. 4):



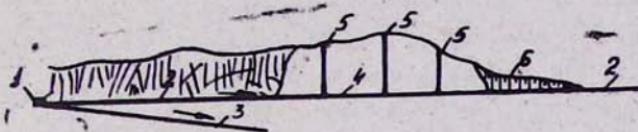
Նկ. 4. Քյահրիզի կտրվածքը.

1. ստորերկրյա շրեր, 2. հոր, 3. ստորերկրյա շրատարը, 4. շրատարի ելքը:

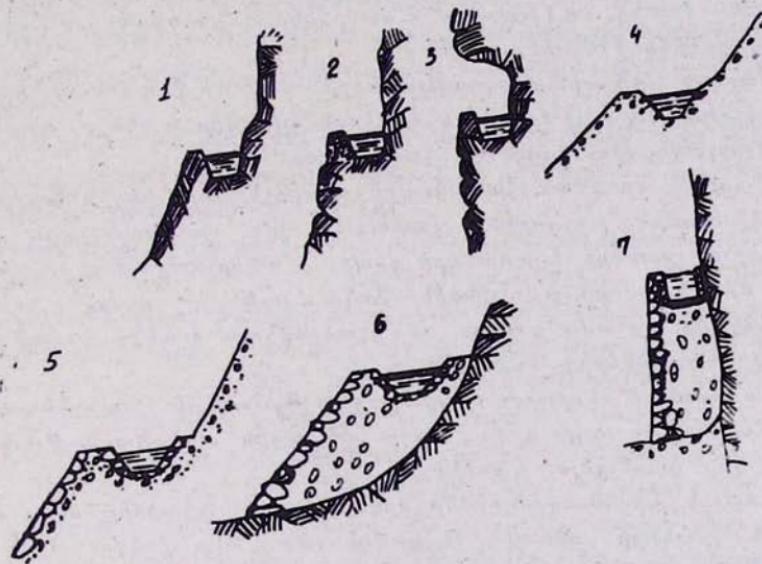
Քյահրիզների շրանցքները նվազագույն շափեր ունեն. վարպետը շարժվել է կոացած, երբեմն էլ ծնկաշոք, իսկ ետ դառնալիս շրշվել է հատուկ լայնացված հատվածներում։ Զրանցքը փորել է վլումգով, ապարը փոքրիկ բահով լցրել կաշվե դուլի մեջ, որը բարձրացրել են նրա

օգնականները, հորի գլխին դրված փայտե ճախարակով։ Փուխր ապար-ներում շրանցքը՝ ամրացրել են քարի շարվածքով, թրծած կավե խողովակներով կամ կիսախողովակներով (նկ. 5, 6):

Տողերիս հեղինակը տևել է թեհրանի և Հայաստանի քյահրիզները՝ կառուցման և նորոգման աշխատանքների ժամանակ և ուսումնասիրել կենինականի քյահրիզը՝ նրա նորոգման կապակցությամբ [11, էջ 118, 194; 12, էջ 281]:



Նկ. 5. Ումեշինի շրանցքի երկայնակի կտրվածքը.
1. շրջնգունիչ, 2. վերերկրյա շրանցք, 3. գետ, 4. ստորերկրյա
շրանցք, 5. հոր, 6. խոր առու:



Նկ. 6. Ումեշինի և Դալմայի շրանցքների լայնակի կտրվածքները.
1—3. անդեղիտային բազալտներում, 4. գետային ապարներում, 5. լանջի
ամրացումը գետային ապարներում, 6. լիցքի վրա, 7. հենապատի վրա:

Քյահրիզի ջուրը մաքուր է և սառնորակ. Թորվելով ապարների մեջ, մաքրվում է ու չի տաքանում։ Շոգ ժամանակ զրի կորուստները զգալիուն կրճատվում են գոլորշիացումը նվազ լինելու պատճառով։

Այդիստանի հայ բնակիչները հնարավորություն ունեին վերերկրյա առուներով շուր վերցնել Ռուսայի ջրանցքից: Գա աեխնիկապիս դժվար չէր: Բայց աղղացին խարականության պայմաններում ավելի ձեռնառ էր շուրը վերցնել ստորերկրյա ջրհավաքներից, որոնց ելքը կախված էր բնական պայմաններից:

Ուրարտուի դարաշրջանում հավանաբար նույնպիսի հարարերություններ գոյավեցուն սնեին քաղաքի պարսպապատված, իշխող և Արքականի բնակիչների միջև:

Սարգոն II-ի պնակիտներում շափազանց հետարրիք տեղեկություններ կան Ռուսա I-ի կառուցած Սարգուրի Խորդա բերդի, ջրանցքի և նրանից ճյուղավորվող առուների, անջրդի Հողերի ոռոգման և այն մասին, որ ջրանցքի ափին պալատ է կառուցել ու նոճու գերաններից տանիք կապել: Սարգոն II-ը հպարտությամբ նշում է, որ «Երկար նույն գերանները նրա պալատի ծածկը ևս պոկեցի, ստիպեցի մշակել (կացիններով ու տարա Ասորեստանու «Զքանցքի, —նրան սնող հոսանքի, ևս խցկեցի ելքը ու թարմ շուրը նրա ևս ճանհիճ դարձրի առուները (տարված) նրա հոնից, ևս (...) նրանց ստորերկրյա խողովակները (?) ցույց տվեցի արեին» [16, 17, էջ 189]:

Սարգոն II-ի արձանագրություններից հայտնի է դառնում, որ Ռուսա I-ը կառուցել է ոչ միայն ստորերկրյա գլխավոր ջրանցքը, այլև նրանից ճյուղավորվող ոռոգման համակարգը:

Այսպիսի ոռոգման համակարգի ընարությունը լիովին արդարացվում էր Ուրմիո լճի ջրշանի շափազանց շոգ պայմաններում, որտեղ վերերկրյա ջրանցքի և առուների գեպքում զոլորշիացումից շրի շափազանց մեծ կորուստներ կլինեին: Առկա նյութերից պարզ չէ սակայն ստորերկրյա ջրհավաքը է դա, թե՝ ստորերկրյա ջրանցքը, որով շուր է բերվել աղբյուրներից կամ գետից:

Հայաստանի հնագույն մայրաքաղաք Արմավիրի շրջանում գտել են Արգիշտիի՝ Մենուայի որդու, երկու սեպագիր արձանագրությունները՝ ջրանցքներ կառուցելու մասին:

Առաջին արձանագրությունը դրված է եղել Արաքսից սկզբնավորվող Հին ջրանցքի գլխային հանգուցի մոտ, որը գտնվում է Արաքսի հետ Ախուրյանի միախառնման վայրից ոչ հեռու [11, էջ 72; 12, էջ 136]: Երկրորդը՝ դրված է եղել Սարգարաքադ գյուղում (այժմ՝ Հոկտեմբերյան): Արձանագրությունն ասում է. «Վեհությամբ խալդի աստծո Արգիշտին, որդին Մենուայի, խոսում է, հողը ամրոց ես կառուցեցի, հաստատեցի նրա անունը՝ Արիգշտիինիլի: Հողը անապատ էր ոչինչ չկար այնտեղ կառուցած. ես գետից շորս ջրանցք տարա, խաղողի տունկեր և այգի տնկեցի, գործեր կատարեցի ես այնտեղ» (12, էջ 137):

Բ. Բ. Պիոտրովսկին նշում է. «Ամենայն հավանականությամբ այդ աշխատանքները կատարվել են ոռոգման համակարգի լայնացման նպատակով, որը կառուցել էին տեղական բնակիչները մինչ ուրարտացիների գալը» [11, էջ 73]:

Մ. Վ. Նիկոլսկին և Բ. Բ. Պիոտրովսկին դաշտային աշխատանքների ժամանակ տեսել են հին ջրացքների հետքերը [8, էջ 30]:

Զվարթնոցի տաճարի պեղումների ժամանակ գտնվել է Ուրարտական թագավոր Ռուսա II-ի սեպագիր արձանագրությունը, ուր մասնավորապես ասվում է. «Ես իլդարունի գետից ջրանցք անցկացրի. «Ումեշինի»—անունն է (նրա)» [12, էջ 221]: Ումեշինի ջրանցքը սկիզբ էր առնում Հրազդան գետից՝ վերջերս կառուցված երեանի լճի սահմաններում:

Բացի Ումեշինի ջրանցքից, երեանի սահմաններում ուրարտացիները կառուցել են Դալմայի ջրանցքը, որը նույնպես սկիզբ է առնում Հրազդան գետից: Հրանցքն անցնում է Հրազդան գետի աջափնյա լանջով, հասնում է Կիւյան կամրջին, այնուհետև 450 մ անցնում է գետնի տակով և դուրս գալիս Դալմայի այգիներում:

Ստորերկրյա ջրանցքի կառուցման ժամանակը կրճատելու և օդափոխության պայմաններն ապահովելու համար փորված են մի քանի հորեր:

Ումեշինի և Դալմայի ջրանցքները նորոգվել են մի քանի անգամ ու մինչև օրս իրենց ճանապարհին ոռոգում են խաղողի ու մրգատու այգիներն ու ցանքատարածությունները:

Ջրանցքները կառուցվել են բարդ երկրաբանական պայմաններում. տեղանքը կազմված է անդեղիտային բազալտներից, գետային ավազակոպիճային նստվածքներից ու լանջերի հողմնահարումից առաջացած բազալտի բեկորների, խճի և ավազակալինի կուտակումից: Տարբեր ապարների և բարդ տեղանքի պայմաններում ջրանցքի ամեն մի հատված համապատասխան կառուցողական լուծուած է ստացել:

Անդեղիտային բազալտներում կտրված են հարթակներ, որոնց մեջ փորված է առվի հոմը, կամ հարթակի վրա գետի կողմից ճիմով ու կավով քարերից շարված են պատեր: Քարային աշխատանքների ժավալը փոքրացնելու համար երբեմն ջրանցքը կառուցված է կիսախորշերի ձևով: Այդ տիղերում ժայռերը կախված են ջրանցքի վրա:

Ավազակոպիճային ապարներում կտրված է ձորի լանջը, ստեղծված է հարթակ, որի մեջ փորված է ջրանցքի հունը: Թույլ ապարներում ջրանցքից ցած գտնվող լանջը ամրացված է քարի շարվածքով՝ հենապատերով: Այն դեպքում, եթե ջրանցքը անցնում է ուղղաձիգ ժայռի ստորոտով, նրան զուգահեռ կառուցված է շոր շարվածքով՝ պատ, ժայռի

ու, պատի միջակա տարածությունը լցված է քարերով և վրայով անց է կացված շրանցքը:

Զրային կորուսաները նվազագույնի հասցնելու համար մանր քարերով ու խճով փակել են բոլոր անցքերն ու ճեղքերը, ավագ լցրել, ապա վրայից ճիմով ու կավով՝ շարել են երեսապատման քարերը ժայռացին հատվածներում խճով ու ավազով փակել են ճեղքերն ու ծածկել կավով:

Զրանցքը շահագործման ընթացքում, հիմնականում գարնանալին և զեղեղների ժամանակ, երբ ջուրը մեծ քանակությամբ տիզմ և ավազ է պարանակում, աստիճանաբար մեծանում է նրա անդրանցիկությունը:

Հայկական բարձրագանգակի շրաշինարարները, շոնենալով ժամանակակից տեխնիկական միջոցներ ու ճշգրիտ չափուական գործիքներ, բարդ երկրաբանական ու տեղագրական պայմաններում համարձակորեն կառուցել են վիթխարի շրաշինարարական համալիրներ։ Այսօր զժվար է պատասխանել այն բազմաթիվ հարցերին, որոնք առաջանում են այդ զարմանալի կառուցները դիտելու:

Ճարտարագետի կամ զարպետ շինարարի առջև զրված է եղել շատ բարդ խնդիր՝ գտնել կարտված լեռնային պայմաններում ոռոգման ննթակա տեղանքից ավելի բարձր գանգող ջրի աղբյուր, նշել զլիային հանգույցի, մասնակի դեպքում ամբարտակի, տեղը, որտեղից պետք է սկսվի ջրանցքն ու ջուրն ինքնառոսով հասնի որոշված տեղը։

Զրանցքի առանցքը վարպետը կարող էր նշանաբեր ձողերով։ Ինչ վերաբերում է թերությունը որոշելու եղանակին, ապա այս առթիվ միայն կուանումներ կարելի է անել։ Հնարավոր է որ իրեն հարթաշափ օգտագործվել է թրծված կավից կամ փայտից պատրաստված տաշտակ, լցված ջրով կամ երկու տախտակներ՝ իրար միացրած 90° -ի տակ, որի միջի ուղղահայց տախտակի վրա կախված է մի կապարալար։ Պուցեց իրեն հարթաշափ օգտագործել են հաղորդակից անոթները՝ պատրաստված կենդանիների աղիքներից։ Ստորերկրյա ջրանցքի մուտքի և ելքի նիշերի տարբերությունը հնարավոր էր որոշել այդ պարզ հարթաշափերի ու փայտաձողերի օգնությամբ։

Ապագա ջրանցքի կամ առվի ուղղությունն ու թերությունը որոշելու ընդունված մեթոդներից է եղել հետեւյալը. զլիային հանգույցից բաց էին թողնում մի քիչ ջուր և հետեւ լուս ընթացքին, փորում էին մի փոքր առվակ, որը հետո լայնացնում ու խորացնում էին։ Կամ լանցով բաց էին թողնում մի բեռնալորված էշ, որը շափազանց զգուշ, որոշ թերությամբ գնում էր առաջ, իսկ հետեւ նշում էին ջրանցքի առանցքը։

Ստորերկրյա ջրանցքի կամ ջրհավաքի առանցքը գետնի վրա կարելի է նշել ձողերի միջոցով, որուրի խորությունը՝ կապարալարով։

Հորերի ուղղությունը հնարավոր է որոշել մակերևույթին, կառուցվածքի առանցքի վրա դրված ձողափայտերի հարթությունից հորի մեջ իջեցված երկու կապարալարերի միջոցով:

Եթե հորերը խորը չեն (մինչև 10—25 մ) և միմյանցից շատ հեռու չեն (20—50 մ), ապա այս կերպ որոշված առանցքի ուղղությունը չի կարող մեծ շեղումներ տալ:

Չի բացառվում, որ երկրաշափական այս բարդ խնդիրների լուծման ժամանակ օգտագործվել են ավելի կատարյալ գործիքներ:

Էրեբունու և Թեյշերախինի պեղումների ժամանակ գտնվել են բաց և ծածկված առվակներ, խողովակներ, որոնցով ամրոցից հեռացվել են մթնոլորտային տեղումներն ու կեղտաշղիքները: Հայտնաբերվել են նաև իրար մեջ հագցվող տուֆաշեն խողովակներ, որոնք վկայում են, որ այդ բերդերը ունեցել են ջրամատակարարման համալիրներ [19, էջ 18]:

Զափազանց հետաքրքիր է Արգիշտիխինիլի քաղաքի արևմտյան բերդի ջրամբարը: Ամենայն հավանականությամբ, ջրամբարը կառուցել է Սարդուր II-ը՝ մ.թ.ա. VIII դարի կեսից ոչ ուշ:

Ջրամբարը տեղադրված է 72 մ-անոց բարձունքի լանջին՝ $11,8 \times 10,7$ մ շափերով՝ հարթակի վրա, որի արևելյան կողմում, հարթակից մոտ 2 մետր ցած գտնվում է Սարդուրի կառուցած պարսպի քարաշեն գետնախարիսխսը, իսկ վերջինի վրա՝ հում աղյուսե պատ: Ավազանի շուրջը, բացառությամբ արևելյան կողմի, գրեթե բնահողի մակերեսին կառուցված է եղել քարային գետնախարսխով հում աղյուսե պատ՝ 0,8 մ հաստությամբ (նկ. 1):

Փոսորակի մեջ, նրա պարագծով կառուցված է 4 մ բարձրությամբ պատ, որը արևելյան կողմից սահմանափակված է պարսպով, իսկ մյուս կողմերից՝ ուղղահայաց կտրված մակերեսներով և նրանից վեր՝ պատով: Ներքին կողմից ունի թեք մակերես, շարված է համեմատաբար կոպտատաշ քարերից, որոնց հետեւ, մինչև սահմանափակող ուղղահայաց մակերեսները լցված է տուֆի բեկորների, խճի և կավի շաղախով: Այս կերպ պատրաստված տաշտակի հատակն ու լանջերը ծածկվել են 0,8—1,1 մ հաստությամբ կավի վարագույրով, ապա մոտ 0,2 մ բարձրությամբ մշակված տուֆի քարերով, և հատակը՝ տուֆի սալերով: Սալերի և քարերի կարանները խնամքով լցված են եղել մաղած կավի շաղախով:

Ավազանի կավը տարրերվում է ուրարտական մյուս շինությունների կավերից և բերվել է մոտակա նալբանդյանի հանքավայրից: Այս կավերը մոնտմորիլունիտների ու կաղինիտների խառնուրդ են: Ավազանի շափերն են՝ հատակում $5,5 \times 3,2$ մ, վերին հատվածում՝ $6,75 \times 5,0$ մ, խորությունը՝ ավելի քան 3 մ, տարրողությունը՝ ավելի քան 80000 լիտր:

Ավագանը ծածկված է եղել գերանակապ հարթ տանիքով [20]: Հող-վածում տեղեկություններ չկան ջրամբարի ու պարսպի տակի ապարների կազմության մասին:

Սարգսու Ա-ի կառուցած պարփապն իր գետնախարսխով արևելյան կողմից հենարան է հանդիսանում վերին Հարթակի համար, որը բեռնավորված է ջրամբարի կառուցվածքների և ջրի զանգվածով: Վերին Հարթակն անկասկած փորբեկ է պարսպի կառուցումից հետո:

Փոսորակի միջի պարագծով զրված պատը կառուցվել է հետևյալ կերպ. արտաքին կողմից կաղապարամածի դեր են կատարել արեելլան կողմի պարիսպը, իսկ մյուս կողմերից փոսորակի ուղղահայց մակերևններն ու նրանց շարունակության վրա զրված հում աղյուսի պատերը ներսի կողմից, պատի հաստությանը համապատասխանող հեռավորության վրա զրվել են համեմատարար միծ քարերու թարերի և արտաքին կողմից կաղապարամած կազմող հարթությունների միջի տարածությունը լցվել է քարի բեկորների, ինձի ու կավի տոփիանված զանգվածով: Այսպիսով, շերտ առ շերտ ստացվել է թեր կողային հարթություններով մի տաշտակ:

Ավաղանի զրամեկուսիլ շերաը կառուցվել է հետեւալ ձեռվէ լցվել է տաշտակի հատակի զրամեկուսիլ կավային շերտն իր սալային ծածկով: Տաշտակի լանջից անհրաժեշտ հեռավորության վրա, շարդել է մշակված քարերի առաջին շարքն ու նրանց միջի տարածությունը լցվել է կավով և տոփանվել, ապա դրվել է քարերի երկրորդ շարքը, լցվել է կավի շերտն ու տնիկանվել և այսպիս հաջորդաբար: Այսպիսով, արտաքին կողմից շարված հում աղյուսի պատերն ու պարիսապը կաղապարամածի դեր են խաղացել և կավի հենապատերը պաշտպանել են քարաւառութիւն:

Զրամբարի զրամեկուսիլ կավի շերտի ամրությունից կարելի է եղակացնել, որ այն չրիկ վիճակում չի լցվել, այլ ունեցել է անհրաժեշտ խոնավություն, որը ապահովել է կավի շերտերի դյուրին տեղադրումն ու հնարավորին շափ խփա զանգված ստանալը: Փամանակակից պատվարների զրամեկուսիլ կավաշերտի անհրաժեշտ խոնավությունը որոշվում է հատուկ ուսումնամիրությունների հիման վրա: Զրամեկուսիլ շերտերում բարեր ու խիճ չեն խառնում, որովհետև նրանք բացասական դեր են խաղում, մեծացնելով շերտի զրանցիկությունը: Անհրաժեշտ խոնավության դեպքում կավի զրամեկուսիլ շերտերում ճաքեր չեն առաջանում:

Արդիշտիխինիլի շրամբարի պատերը շատ լավ դիմակայել են շրի ձնշմանը: Ինչ վերաբերում է շրամեկուսիչ կավաշերտին, ապա նրա թերությունը մեծ է և այն կսահեր, եթե պաշտպանված լիներ քարի շար-վածքով և չունենար փոքր բարձրություն:

Կավերի բաղադրությունը որոշելու նպատակով կատարված ուսումնասիրություններում բացակայում են կավի հաշվարկային ներքին շրժման անկյան ու հաշվարկային տեսակարար կապակցության մեծությունների տվյալները, որոնք հնարավորություն կտային որոշել կավի ջրաթափանց շերտի կայունության հարցը:

Այս ջրամբարն, անկասկած, միակը չէ և նախընթաց դարավոր փորձի արգասիքն է:

Ամփոփելով վերոբերյալը կարելի է անել հետևյալ եզրակացությունները:

Հնագույն ժամանակներից ի վեր Հայկական լեռնաշխարհի բնակիշները արհեստական ոռոգման նպատակով կառուցել են վերգետնյա և ստորերկրյա ոռոգման համակարգեր, կարգավորելով նրանց հոսքը: Շինարարները, մասնավորապես, ջրաշինարարները իրենց փորձն ու գիտելիքները հաղորդել են հաջորդ սերում գնացելու համար:

Ուրարտական պետությունն ունենալով անհրաժեշտ քանակությամբ ազատ բանվորական ձեռքեր՝ ստրուկներ, հնարավորություն է ունեցել կառուցել հսկա ոռոգման համակարգեր, որոնք սնվել են մեծ աղբյուրների և գետերի ջրերով, մինչդեռ նախնադարի շինարարները, շունենալով այդ հնարավորությունը արհեստական լճերում հավաքել են ձնհալքի, անձրևների, աղբյուրների, երրեմն էլ գետերի ջրերն ու ավելի պարզ եղանակներով ջրել իրենց հողերը:

Ուրարտուի ջրաշինարարները կատարելագործել ու ստեղծել են նոր տիպի ջրատեխնիկական կառուցվածքներ՝ արհեստական լճեր, պատվարներ, վերերկրյա ու ստորերկրյա ջրանցքներ, ստորերկրյա ջրհավաքներ, ջրանցույցներ և այլն, օգտագործելով նույն շինանյութերը՝ քարը, կավը, փայտանյութը, ինչ և նախնադարյան ջրաշինարարները:

А. Г. САРКИСЯН

ГИДРОТЕХНИЧЕСКИЕ СООРУЖЕНИЯ УРАРТУ

Р е з у м е

Жители Армянского нагорья с древнейших времен знали, что в резко континентальных климатических условиях страны, без искусственного орошения невозможно получить обильные и постоянные урожаи.

Урартское военно-рабовладельческое государство, используя большой опыт и традиции гидростроителей первобытно-общинного строя Армянского нагорья, строит уникальные гидротехнические сооружения: водохранилища, плотины, наземные и подземные каналы, дренажные сооружения (кягризы), резервуары, ак-

ведуки и т. д. К их числу относятся: канал Менуа и озеро царя Руса с каналами и подземными дренажными сооружениями, для орошения и водоснабжения города Тушпа и окрестных сел; подземная оросительная система севернее Урмийского озера; оросительные каналы Умешини и Далминских садов в Арагатской долине; бассейн в Аргиштихинили и т. д.

В статье рассматриваются строительные материалы (камень, глина, древесина), конструкции гидротехнических сооружений, методы их возведения, вопросы трассировки, разбивки и проходки каналов, туннелей, кягризов в сложных топографических и геологических условиях горного рельефа.

ЧРУЧԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Հարավելյան Ա. Մոխրարդարի պատվարները, «Պատմա-անափրական հանդես», Երևան, 1974, № 4:
2. Վալաբրաց Աշխ. Մի հնագույն շրարաշխական միստեմ Խորեղային Հայաստանում, «Տեղեկադիր» պատմության և գրականության ինստիտուտի, դիրք 2, Երևան, 1937:
3. Խաչատրյան Մ. Մ. Արագածոտնի նախարարտական շրարաշխական համակարգի փորագրված զննությունը, «Պատմա-բանափրական հանդես», Երևան, 1971, № 3:
4. Աղախանյան Գ. Ա. Ջրագին անակության զարգացումը Հայաստանում, Երևան, 1960:
5. Միքայելյան Գ. Հ. Սևանի ավազանի կիկուսյան ամրոցները, Երևան, 1963:
6. Խանգաղյան Է. Հայկական լոռնաշխարհի մշակույթը մ.թ.ա. 3-րդ հազարամյակում, Երևան, 1967:
7. Епремян Р. В. Техника водоснабжения древней и средневековой Армении. —Автореферат на соискание ученой степени к. т. н., Ереван, 1975.
8. Տեր-Ավելիսյան Ս. Ուրարտական թագավոր Մենուա առաջինի կառուցած Շամբ-րամի ջրանցքը, «Տեղեկադիր», ԱՄՓՄ ԳԱ Հայկական ֆիլիալի, 1941, № 3—4 (8—9):
9. Քուրշյան Հ. Գ. Ջրօգագործման միտեմը Վասպորականում, «Պատմա-բանափրական հանդես», № 2—3, 1987:
10. Пиотровский Б. Б. Ванское царство, М., 1959.
11. Пиотровский Б. Б. История и культура Урарту, Ереван, 1944.
12. Меликшвили Г. А. Урартские клинописи, М., 1960.
13. Арутюнян Н. В. Земледелие и скотоводство Урарту, Ереван, 1964.
14. Մովսես Խորենացի, Հայոց պատմություն, Երևան, 1981:
15. Саркисян А. Г. Древнейшие подземные сооружения Армении, Сборник научных трудов, т. 25, Ереванский политехнический институт, Ереван, 1970.
16. Дьяконов И. М. АВИИУ, № 49.
17. Меликшвили Г. А. Национальный музей Армии, Тбилиси, 1954.
18. Пиотровский Б. Б. Кармир Блур, И. Ереван, 1952.
19. Оганесян К. Л. Архитектура Эребуни Ереван, 1961.
20. Мартirosyan A. A., Torosyan R. T., Кафадарян К. К., Исраелян В. Р., Петросян Л. А. Водохранилище Аргиштихинили и некоторые вопросы урартского гидростроительства, Вестник общественных наук, Ереван, 1975, № 10.