

Р. М. Парпаратов, А. С. Парпаратов

## Некоторые особенности биогенного питания фитопланктона озера Севан по данным 1975—1976 гг.

По своему биогенному режиму оз. Севан в доспусковой период существенно отличалось от большинства других крупных озер.

Чрезвычайная бедность воды озера соединениями азота и железа при аномально высокой обеспеченности фосфатами (Слободчиков, 1951) давали основания для предположений (Россолимо, 1975) о лимитирующей роли азота в развитии севанского фитопланктона.

Ряд экспериментальных исследований был посвящен выяснению влияния отдельных биогенов на развитие севанского фитопланктона.

Так, в 1949—1950 гг. Б. Я. Слободчиков и В. Г. Стройкина использовали для этой цели метод «биологической производительности» (Слободчиков, 1953). Добавляя в изолированные объемы профильтрованной озерной воды, содержащей фиксированное количество водорослей, различные порции минеральных форм фосфора, железа и азота, они, после экспозиции в озере, регистрировали изменения в численности фитопланктона. Добавки фосфора приводили к угнетению всех форм водорослей. Добавки азота незначительно стимулировали развитие диатомовых. Развитие же зеленых и синезеленых при добавлении нитратного азота в количествах около 0,2 мг/л возрастало более чем в 500 раз по сравнению с контролем. При определенном выборе концентраций аналогичный эффект вызвали совместные добавки фосфора и азота. Наиболее четко эффект стимуляции проявлялся в экспериментах с одновременными добавками железа и азота. Численность всех видов водорослей увеличивалась с ростом величины добавок, однако более интенсивно развивались синезеленые. Авторы интерпретировали полученные результаты как доказательство лимитирующей роли азота и железа.

В 1967 г. аналогичные эксперименты были проведены Н. А. Легович (1968). В этот период условия развития фитопланктона значительно изменились, о чем свидетельствовало, в частности, начавшееся с 1964 г. регулярное «цветение» воды синезелеными.

Результаты экспериментов Н. А. Легович несколько отличались от таковых Слободчикова и Стройкиной. Так, добавки железа оказывали угнетающее действие на развитие *Asterionella* и некоторых зеленых водорослей. В целом же Н. А. Легович также приходит к выводу о стимулирующем действии железа и азота на вегетацию севанского фитопланктона.

Как подтверждение результатов этих экспериментов могут рассматриваться данные Л. П. Рыжкова (1966), который в 1960—1961 гг. отметил значительное увеличение содержания минеральных форм азота, в первую очередь, за счет аммонийного азота. В среднем содержание суммарного азота возросло до 0,25 мг/л. Добавление таких количеств азота в опытах Слободчикова и Стройкиной приводило к выраженной стимуляции развития синезеленых и зеленых водорослей. Сравнительно небольшое количество опубликованных данных не позволяет в деталях проследить влияние такого изменения биогенного режима на развитие севанского фитопланктона. Однако, по данным Н. А. Легович (по: Мешкова, 1974), в весенние и летние месяцы

1961 г. отмечено двух-трехкратное увеличение биомассы водорослей, что могло явиться результатом стимулирующего действия азота.

Исследования биогенного режима оз. Севан с 1961 г. не проводились вплоть до 1975 г. За этот же отрезок времени отсутствуют данные по первичной продукции фитопланктона.

Данные авторов, полученные в 1975—1976 гг. (см. настоящий сб.) позволили выявить значительные изменения в биогенном режиме и интенсивности продуцирования органического вещества.

В данной работе нами проведено сравнение сезонной динамики основных биогенов с сезонной динамикой содержания хлорофилла «а» в фитопланктоне, а также сравнение вертикальных распределений этих показателей.

Методически настоящая работа отличается от выполнявшихся ранее тем, что пробы воды с данного горизонта отбирались, как правило, из одного батометра. Это позволило избежать погрешностей, связанных с различиями в сроках и месте взятия проб.

**Результаты и обсуждение.** В настоящей работе обсуждаются данные, относящиеся к наиболее полно обследованным пелагиальным станциям озера,—№ 4 в Малом Севане и № 22—в Большом (см. Приложение).

В период исследований сезонные колебания минерального фосфора были выражены значительно более слабо, чем у азота. (В связи с отсутствием данных о роли различных форм минерального азота в питании севанского фитопланктона, мы рассматриваем суммарный минеральный азот). Это дает основание пользоваться отношением N/P, которое, как показала К. А. Гусева (1965), имеет экологическое значение.

Связь этого показателя с содержанием хлорофилла «а» (рис. 1, 2) оказалась неодинаковой для различных частей озера. Так, в Большом Севане прослеживается обратная зависимость между N/P и хлорофиллом. В Малом Севане можно говорить о нечетко выраженной прямой зависимости.

Анализ годовых изменений N/P позволяет с уверенностью говорить о значительном улучшении обеспеченности фитопланктона биогенами. Так, в период до 1960 г., это отношение в среднем за год было значительно меньше единицы. В настоящее время это отношение в Малом Севане составляет 2,4 и 1,94—в Большом (в расчете на  $m^2$ ). Тенденция увеличения N/P связана с прогрессирующим из года в год «цветением» синезеленых. Как показала К. А. Гусева, биомасса синезеленых растет почти линейно с ростом этого соотношения. Следует отметить, что увеличение N/P связано как с ростом содержания азота в озере, так и с одновременным снижением содержания фосфора. Представляет интерес сравнение нагрузок фосфором и азотом (среднегодовые содержания под  $m^2$ ) с разработанными в известной схеме Фолленвайдера (по: Шилькрот, 1975). Согласно этой схеме, нагрузка общим азотом в  $8,0 \text{ г}/m^2$  и общим фосфором в  $0,5 \text{ г}/m^2$  (при средней глубине водоема 50 м) угрожает эвтрофированием. Как видно из табл. 1 и 2, даже в глубоководном Малом Севане нагрузка азотом превышает указанную величину, поскольку в среднем такого уровня достигает содержание одних лишь минеральных форм. Отражением своеобразия гидрохимии Севана являются высокие нагрузки фосфором— $3,68 \text{ г}/m^2$  в Малом Севане и  $1,93 \text{ г}/m^2$ —в Большом. Понятно, наблюдающаяся тенденция к снижению содержания фосфора (при неубывающем содержании азота) содержит угрозу дальнейшего усиления эвтрофикации озера.

В свете высказанных соображений особую опасность может пред-

Таблица 1

Динамика основных биогенов и хлорофилла «а» в Малом Севане (ст. 4) в 1976 г.

	22.04	5.05	20.05	5.07	29.07	30.08	16.09	4.10	20.10	29.11	15.12	ср.		
Азот, N	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	7,69 0,20	21,02 0,38	0,78 0,01	7,96 0,14	11,09 0,21	5,33 0,11	4,07 0,06	—	14,84 0,18	11,90 0,13	4,69 0,08	8,87 0,14	
Фосфор, P	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	4,74 0,09	3,21 0,06	4,16 0,07	3,14 0,05	3,92 0,06	3,85 0,06	4,49 0,07	—	2,66 0,10	4,04 0,07	3,96 0,07	3,68 0,07	
Железо, Fe	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	0,72 0,01	0,38 0,006	0,29 0,005	0,62 0,008	0,09 0,00	0,50 0,01	0,05 0,00	—	0,74 0,01	1,57 0,03	1,66 0,03	0,59 0,01	
Хлорофилл «а»	мг/м <sup>2</sup> мг/м <sup>3</sup>	525,7 8,4	436,9 7,9	354,1 5,9	132,0 3,4	259,5 6,0	196,2 5,7	191,3 4,2	212,4 5,4	140,7 3,0	429,2 7,9	375,8 7,1	270,0 5,8	
N/P			1,62 2,34	6,54 6,60	0,19 0,16	2,53 2,61	2,83 3,50	1,38 1,73	0,91 0,88	—	5,56 1,80	2,94 1,97	1,18 1,17	2,4 2,0

Таблица 2

Динамика основных биогенов и хлорофилла «а» в Большом Севане (ст. 22) в 1976 г.

	1.03	19.04	8.05	20.05	7.07	6.08	24.08	26.09	19.11	ср.	
Азот, N	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	4,86 0,14	3,51 0,13	2,20 0,08	1,67 0,07	2,67 0,11	4,39 0,15	2,77 0,09	6,73 0,29	3,23 0,11	3,74 0,14
Фосфор, P	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	2,59 0,08	1,79 0,06	1,35 0,05	1,53 0,05	1,89 0,07	1,97 0,05	1,77 0,06	2,58 0,08	1,40 0,04	1,93 0,06
Хлорофилл «а»	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	106,3 4,1	224,9 7,9	258,7 9,3	93,6 3,2	112,0 4,2	62,4 2,3	195,0 7,2	181,1 6,5	232,8 7,4	152,0 6,1
Железо Fe	г/м <sup>2</sup> г/м <sup>3</sup>	0,27 0,21	0,64 0,23	0,24 0,01	0,19 0,006	0,23 0,008	0,53 0,014	0,16 0,002	0,27 0,012	1,02 0,030	0,39 0,012
N/P		1,88 1,66	1,96 2,06	1,63 1,62	1,09 1,35	1,41 1,52	2,23 2,92	1,56 1,45	2,61 3,59	2,31 2,87	1,94 2,33

ставить «цветение» синезеленых — азотфиксаторов. Учитывая способность к усвоению атмосферного азота таких видов, как Алаваена (Lund, 1964), их следует рассматривать в качестве дополнительных источников поступления азота в озере. Как уже отмечалось, в севанских условиях повышение содержания этого биогена чревато улучшением условий для «цветения» синезеленых, т. е. может возникнуть ситуация, известная в теории регулирования под названием положительной обратной связи.

Опыты с добавками указывали на лимитирующую роль соединений железа.

Отмеченное увеличение содержания железа в озере также может рассматриваться в качестве одной из причин повышения его продуктивности.

Однако четкой зависимости в сезонной динамике железа и хлорофилла «а» не наблюдается (рис. 1, 2). Можно отметить обратную зависимость между хлорофиллом и железом в Большом Севане. В Малом Севане четкой зависимости не прослеживается.

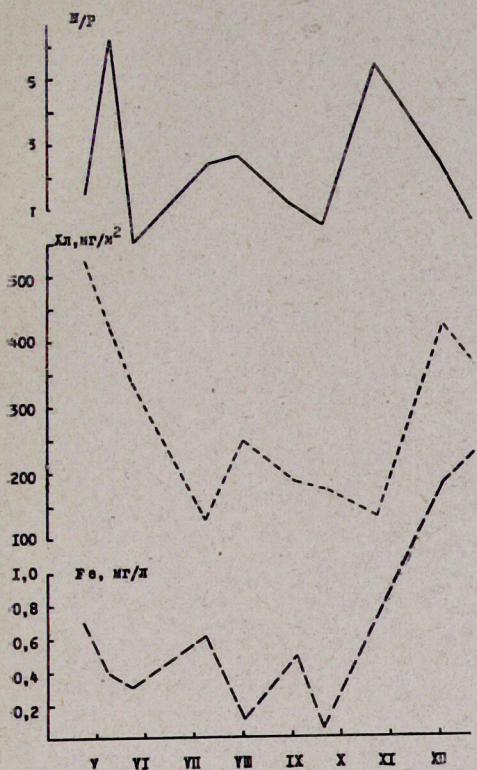


Рис. 1. Динамика отношения N/P, содержания железа и хлорофилла «а» в Малом Севане в 1976 г. (ст. 4).

озера наблюдается обратная зависимость между хлорофиллом и температурой, так же возрастают ко дну биогены. По-видимому, ослабление света под высоко расположенным термоклином компенсируется благоприятным биогенным режимом.

В период стагнации, который совпадает по времени с «цветением» синезеленых, распределения хлорофилла и температуры совпадают, биогены резко убывают от дна к поверхности.

Совпадение температурных кривых и распределения хлорофилла могут свидетельствовать о том, что условия развития фитопланктона в этот период определяются турбулентным перемешиванием воды (Dennpas, 1974).

Несмотря на отсутствие данных о содержании органических форм биогенов, рассмотрение сезонной динамики вертикального распределения оказывается довольно информативным (рис. 3, 4).

Во все периоды наблюдений прослеживается зависимость между вертикальным распределением температуры и биогенов, а также хлорофилла «а».

Зависимость эта неоднозначная и определяется как видовым составом фитопланктона, так и характером температурного распределения.

В условиях гомотермии, когда вегетируют холодолюбивые формы, распределение хлорофилла довольно однородно (с увеличением ко дну в М. Севане). Также довольно однородно распределены фосфаты. В распределении азота наблюдается слоистость, отмеченная в свое время и Л. П. Рыжковым.

В начальный период стратификации в обоих частях

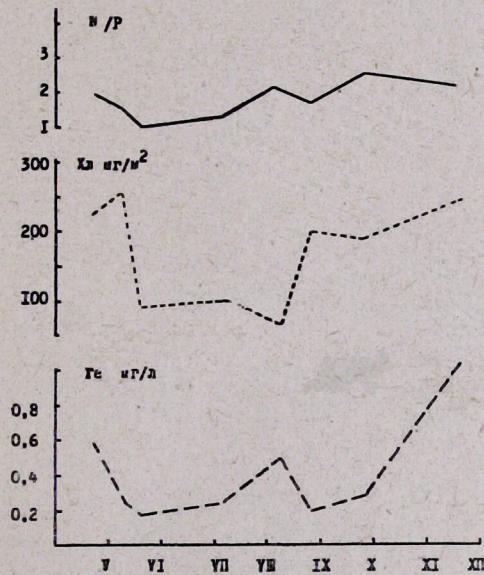


Рис. 2. Динамика отношения N/P, содержания железа и хлорофилла «а» в Большом Севане в 1976 г. (ст. 22).

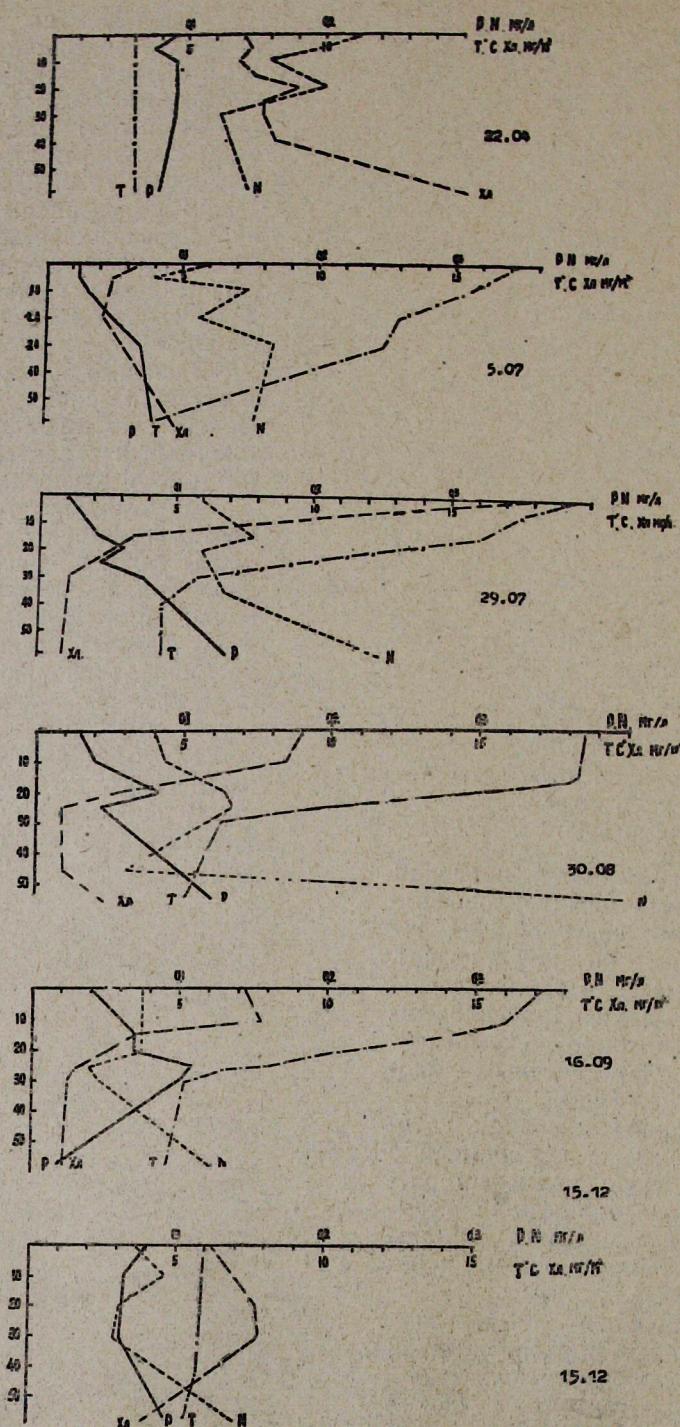


Рис. 3. Вертикальное распределение основных биогенов, хлорофилла «а» и температуры воды в Малом Севане (ст. 4). В скобках — дата измерений

Таким образом, данные этого периода наглядно демонстрируют роль термоклина, наличие которого является препятствием для поступления обогащенных биогенами вод в верхние слои эвфотической зоны.

С этой точки зрения представляет интерес сравнение данных 1976 г. для Б. Севана с таковыми 1975 г. (рис. 5). Процесс прогрева-

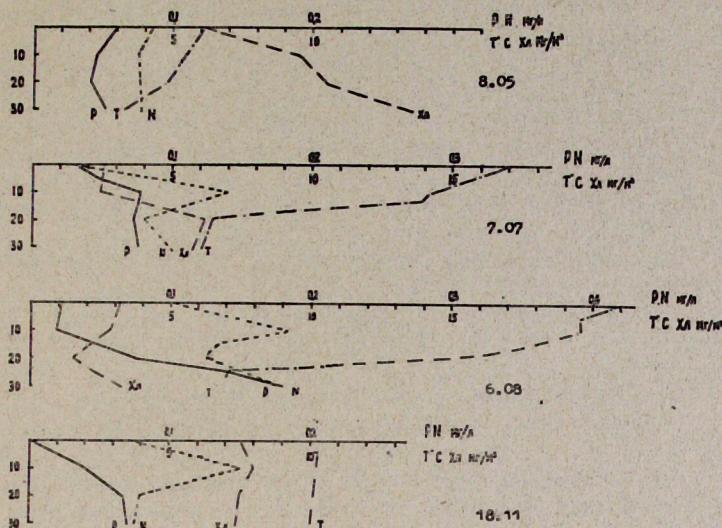


Рис. 4. Вертикальное распределение основных биогенов, хлорофилла «а» и температуры воды в Большом Севане в 1976 г. (ст. 22).

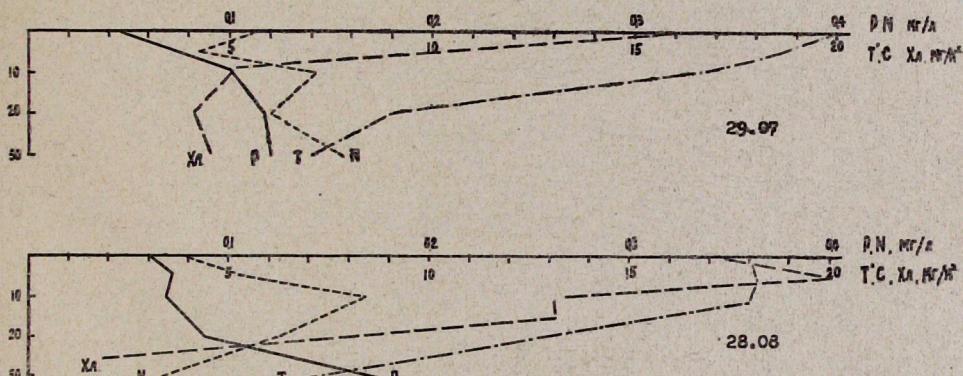


Рис. 5. Вертикальное распределение основных биогенов, хлорофилла «а» и температуры воды в Большом Севане в период «цветения» синезеленых в 1975 г. (ст. 22).

ния водных масс в 1975 г. шел более интенсивно и при более высоких температурах, вследствие чего температурная стратификация была менее устойчивой, гиполимнион в Б. Севане почти не был выражен. Стратификация биогенов также была менее резко выражена. Вероятно, это явилось одной из причин более интенсивной вегетации синезеленых по сравнению с 1976 г.

Резюмируя, следует подчеркнуть, что складывающийся биогенный режим оз. Севан является довольно благоприятным для развития фи-

топланктона, в связи с чем имеется вероятность усиления процесса эвтрофикации.

### ЛИТЕРАТУРА

- Гусева К. А.* Роль синезеленых водорослей в водоеме и факторы их массового разви-  
тия. В сб. «Экология и физиология синезеленых водорослей», «Наука», М.—Л.,  
1965.
- Легович Н. А.* Изменения в качественном составе фитопланктона оз. Севан под вли-  
янием понижения его уровня. Биол. журн. Армении, XXI, № 18, 34—41, 1968.
- Мешкова Т. М.* Закономерности развития зоопланктона в озере Севан, Ереван, 1975.
- Россолимо Л. Л.* Антропогенное эвтрофирование водоемов. В сб.: «Общая экология.  
Биоценология. Гидробиология», т. II, «Итоги науки и техники», М., 1975.
- Рыжков Л. П.* Динамика соединений азота в оз. Севан. Биол. журн. Армении, XIX,  
№ 3, 78—85, 1966.
- Слободчиков Б. Я.* Гидрохимический режим озера Севан по данным 1947—1949 гг.  
Труды Севанска. гидробиол. станции, т. XII, 1951.
- Слободчиков Б. Я. и Стройкина В. Г.* Влияние азота, фосфора и железа на развитие  
фитопланктона в озере Севан. Изв. АН Арм. ССР, сер. биол., VI, № 7, 13—18,  
1953.
- Шилькrot Г. С.* Причины антропогенного эвтрофирования водоемов, в сб.: «Общая  
экология. Биоценология. Гидробиология», т. II, «Итоги науки и техники», М.,  
1975.
- Denman Kenneth L., Platt Trevor.* Coherences in the horizontal distributions of phyto-  
plankton and temperature in the upper ocean. „Mem. Soc. Roy. Sci. Liège“, 1,  
19—30, 1974.
- Lund J. W. G.* The ecology of freshwater phytoplankton.—Biol. Rev., vol. 40, N 2,  
231—283, 1965.