

М. И. ТИХИЙ

**МАТЕРИАЛЫ О ПИТАНИИ МОЛОДИ ФОРЕЛЕЙ
СЕВАНСКОГО ОЗЕРА**

Питание молоди форелей и использование ею кормовой базы озера изучено пока далеко не достаточно. О нем мы находим вкратце только у Арнольди в его работе о донной продуктивности.¹ Разработка этого вопроса чрезвычайно затруднена технически в силу невыясненного до сего времени места нахождения сеголетков и годовиков в озере. В редких случаях исследовались так называемые «алабалахи» — годовики и двухгодовалые экземпляры озерных форелей; сеголетки собраны лишь в устьях рек и в озере еще не найдены. В реках наличие молоди несомненно, и поимка требует лишь знания мест ее пребывания.

Нами были освоены все материалы станции по молоди форели сборов 1926, 1928—1929, 1930, 1933—1934 гг. Кроме того, в нашем распоряжении было 183 экз. сеголетков (из которых 12 шт. было взято из аквариумов и садков рыбоводного завода). Одновременно с промерами и взвешиванием было исследовано на питание 167 экз. молоди, из которых добыто:

В р. Гедак-булаге	127 шт.
» » Кивар-чай	35 »
» » Занге	5 »
Всего	167 шт.

Определение содержимого желудков проводилось техником Л. Назаровой в Еленовке и сотрудниками гидробиологической лаборатории ВНИОРХ М. Сольдау и Шевченя.

Положительным фактом для работы явилась возможность выделить подвиды форелей как путем анализа питания, так и методом определения скорости роста, при учете биологических особенностей различных форм форелей. Если яловые форели по мере уменьшения размера различаются уже с некоторым трудом, то у сеголетков морфологические отличия ступенчато окончательно. Крайне трудным и в то же время важным делом было разделение молоди форелей в р. Гедак-булаге, куда на нерест входит как *Salmo ischchan gegarkuni* f. α , так и *S. isch. aestivalis*.

¹ Труды Севанской гидробиологической станции, т. II, вып. 1, 1929.

Этими способами, которые в дальнейшем будут подробно описаны, сбор севанских форелей удалось разбить на следующие подвиды:

Место лова	Экз.	Месяц	Сборы
р. Гедак-булаг	102	сентябрь	летний бахтак
» »	25	июнь	гегаркуни
» Кявар-чай	35	июнь—июль—сентябрь	гегаркуни
» Занга	5	июнь	ишхан

Salmo ischchan typicus (р. Занга). Несмотря на малое количество молоди (5 экз., из которых у 3 экз. желудки были пусты), принадлежность ее к ишхану, т. е. к *Salmo ischchan typicus*, более чем вероятна, поскольку в районе Еленовской бухты наблюдается нерест только подвида (биотипа α).¹ Июньская молодь имеет всего 2.1—2.4 см длины, но так же, как и гегаркуни, питается хирономидами и поденками. Характеристику и значение этого питания мы приводим в табл. 1.

Таблица 1

Питание молоди севанской форели

Место лова: р. Занга (4.VI.1931)

Длина по Смиту в см Содержимое желудка	2.12	3.15	2.12	2.25	3.40
<i>Imagines Chironomidae</i>	Пустой желудок	Пустой желудок	—	2	Пустой же-
<i>Imagines Tanypodinae</i>	и кишечник	и кишечник	—	—	лудок и
<i>Ephemeridae</i> larvae	—	—	1	—	кишечник

Salmo ischchan gegarkuni f. α (р. Кявар-чай и Гедак-булаг). Кяварчайский участок входит в Норадузский промысловый р-н. Сама река является местом метания икры кяварчайского стада гегаркуни, которое выделяется своим наибольшим ростом среди других стад гегаркуни (гедак-булагского, цаккар-чайского и др.).² Нерест гегаркуни продолжается с начала октября до середины января. С 15 ноября и до 15 декабря идет самый разгар нереста.

Молодь была собрана в разные годы на нижнем течении реки и на участке реки до рыбоводного завода.

Размеры собранной молоди

Сеголетки сбора в июне	от 3.4—5.2	см средний размер	4.1	см
» » » июле	5.1—5.4	»	5.2	»
» » » сентябрь	5.7—7.9	»	6.6	»

¹ Нерест приурочен к Еленовским островам и в конце ноября.

² Молодь, собираемая в реке, является плодом искусственного оплодотворения. Возможно, что этим объясняются ее сравнительно крупные размеры. Возможно также, что это зависит от более раннего выхода личинок вследствие высокой температуры воды в реке.

Всего было подвергнуто анализу 35 сеголеток, из них 25 шт., собранных летом, и 11 шт. — осенью. На первый взгляд кажется, что, учитывая поздний перест, размеры молоди значительны. Анализ роста, однако, говорит, что летом сеголеток приращивает 25% своей длины в месяц. В сентябре они достигают 7.9 см длины. Обратное исчисление длины гегаркунни биотипа α , по Фортунатову, дает размер для годовиков от 4 до 13.5 см, в среднем 8.26 см.

В р. Гедак-булаге сборы происходили в июне. Молодь, собранная в этом месяце, может принадлежать только к подвиду гегаркунни, икромечущему в этой реке, так как перест летнего бахтака начинается только в конце мая. Размеры этой молоди мало чем отличаются от июньской из реки Кявар-чай. Их средние размеры близки друг к другу; в р. Гедак-булаге они колеблются от 3.1 до 5.0 см. Анализ питания сеголетков гегаркунни дает показательные результаты: обнаружено всего 4 случая попадания *Copepoda* и только в двух случаях найдено свыше 10 экз. раков, что относительно повысило процентный показатель. *Amphipoda* встречаются только у мальков из р. Гедак-булага (4 попадания). Несмотря на малые размеры, гегаркунни уже в июне (а может быть и раньше) переходит на питание хирономидами и поденками (*Baetis* по К. В. Дятлову). Осенью повышается попадание куколок хирономид и личинок поденок.¹ Процентный состав пищи по количеству экземпляров, как видно из табл. 7, почти совпадает с данными Дятлова:² хирономиды составляют 83 и 82%, поденки 13.6 и 10.0%. Планктон и бокоплавы в экземплярах, обследованных Дятловым, отсутствовали.

Несомненная элективность питания гегаркунни уже при их размерах в 3.0 см сопряжена с экологическими условиями реки: в более спокойном Гедак-булаге гегаркунни, размером в 3.1 см, замещает хирономид поденками, изредка заглатывая *Copepoda* и *Gammarus* (табл. 2 и 3). Молодь гегаркунни обеих рек сильно разнится по характеру питания. Наоборот, больше сходства в содержимом желудков гегаркунни и летнего бахтака из той же реки (Гедак-булаг). Здесь попадается больше взрослых насекомых (42%), что по количеству экземпляров, найденных в желудках, ставит личинок поденок и веснянок на второе место.

Salmo ischchan aestivalis (р. Гедак-булаг). Путем исключения мы отнесли июньские сборы молоди в этой реке к *S. isch. gegarkuni*, причем эта молодь показала избирательную способность к планктонным ракообразным и бокоплавам, большую по сравнению с молодью гегаркунни из р. Кявар-чай и меньшую по сравнению с молодью летнего бахтака. Из табл. 2 и 3 заметно преобладание насекомых и редкость попадания ракообразных. Иная картина состава пищи у молоди, собранной в сентябре. Размеры этой молоди говорят за принадлежность ее к летнему бахтаку.

¹ См. табл. 2 (обработка частично представлена условными знаками).

² См. статью Л. В. Арнольди, Труды Севанской гидробиологической станции, т. II, вып. 1, стр. 77 и рукопись К. В. Дятлова.

Питание молоди

Место лова

Г е г а р к у н и (з е т о 1925 г.)

Дата лова	24/VI	24 июня														
		VI	VI	VI	VI	VI	3.80	3.80	3.90	3.90	4.10	4.10	4.30	4.30	4.40	4.40
Длина в см	3.40	3.50	3.60	3.60	3.70	3.80	3.80	3.90	3.90	4.10	4.10	4.30	4.30	4.40	4.40	
Вес в г	0.35				0.50		0.52	0.52	0.52	0.53	0.56	0.59	0.	0.	0.33	0.92
Состав пищи																
<i>Copepoda</i>																
<i>Cyclops</i> sp., <i>Harpacticoida</i>					1											
<i>Amocephalus serrulatus</i>					5											
<i>Chironominae</i> larvae																
<i>Orthocladiinae</i>																
<i>Ironomidae</i> larvae	15		8	18	4	4	3	3	3	3	—	5	8	4		
<i>Ironomidae</i> pupae					1	3	0	1		1						
<i>Hemeridae</i> larvae		1		1		4					●	●			3	
<i>Lidae</i> larvae																
гм. <i>Insecta</i> imago	x 2															
Всего																

Условные обозначения:

⊕..... масса, +..... среднее, 0..... единицы, ×..... много, ●..... мало

Таблица 2

Севанской форели

р. Кявар-чай

Таблица 3

**ПИТАНИЕ МОЛОДЫХ СЕВАНСКОЙ ФОРЕЛИ-ГЕГАРКУНИ
Место лова: Гегам-булаг**

Дата лова	Вес в г	10—24 к в п н												2
		0.368	0.408	
Данные см	8.10	8.11	8.13	8.30	8.35	8.40	8.40	8.50	8.70	8.76	8.80	8.80	8.80	27
Среднее значение														
<i>Copepoda</i>														
<i>Cyclops</i> sp., <i>Har-</i> <i>pacticoida</i> .	12													
<i>Amphipoda</i>														
(<i>Gammarus</i> sp.)	5													
<i>Chironominae</i> 1.	0													
<i>Orthocladiinae</i> 1.														2
<i>Tanypodinae</i> 1.														
<i>Chironomidae</i>														
larvae . . .	8													
<i>Ephemeroidea</i>														
larvae . . .	2													
<i>Perlidae</i> lar-														
vae	21													
Всего . . .														

Таблица 4

Питание мальков севанской форели (летнего бахтака)
Место лова: Гедак-булаг

Дата лова	9—27 IX 1933 г.										
	Длина по Смиту в см	2.0—2.4	2.5—2.9	3.0—3.4	3.5—3.9	4.0—4.4	4.5—4.9	5.0—5.4	5.5—5.9	6.0—6.5	6.5—6.9
Количество экз.	44	23	3	6	10	7	3	4	4	1	
Состав пищи											
<i>Copepoda. Cyclops.</i>	3.70	6.35	—	—	2.4	0	—	—	—	—	—
<i>Harpacticoida</i> . .	0.59	0.13	—	5.00	—	—	—	—	5.00	—	—
<i>Daphnia</i> sp. . . .	0.89	0.48	—	—	0	0	—	—	—	—	—
<i>Chydorus globosus</i>	0.02	0.26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» <i>sphaericus</i>	0.02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Bosmina</i> sp. . . .	0.07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Amphipoda (Gammarus</i> sp.)	0.02	0.04	—	—	—	0.14	—	—	—	—	—
<i>Chironomidae</i> l. .	0.32	0.39	—	—	—	2.43	0.33	—	—	—	—
<i>Orthocladiinae</i> l. .	1.43	0.70	—	—	—	0.30	—	0.75	—	—	—
<i>Tanyopodinae</i> l. .	0.39	0.30	—	—	1.80	0.71	0.33	1.75	34.00	2.00	—
<i>Chironomidae lar-</i> <i>vae</i>	2.61	6.34	9.00	2.00	18.10	1.00	2.00	—	—	—	—
<i>Chironomidae pu-</i> <i>pae</i>	0.32	0.52	—	1.67	0.10	0.86	1.00	0.50	—	—	—
<i>Ephemeridae lar-</i> <i>vae</i>	0.22	0.13	1.33	2.50	0.30	0	—	0	—	—	2
<i>Insecta</i> imago n det.	0.04	0.13	—	1.01	0.70	—	—	—	—	—	—
Остатки макро- фиты	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее для каж- дого организма		<i>n</i> = 105					<i>m</i> = 2—3.2 см				

Всего было исследовано 102 малька, из которых $\frac{2}{3}$ имели размеры 2.2—3.0 см.

Закономерность смены компонентов питания в связи с ростом выявляется при разбивке бахтака на группы по размерам:

Сентябрь 1933 г., р. Гедак-булаг

Состав пищи	Длина по Смиту в см	
	2.2—3.0	3.2—6.5
<i>Copepoda</i>	332 шт.	59 шт.
В среднем на 10 экз.		
молоди	49 »	17 »
<i>Chironomidae</i>	261 »	269 »
В среднем на 10 экз.		
молоди	39 »	77 »
Колич. экз. молоди . .	67 »	35 »

Сопоставление компонентов питания и размеров молоди позволяет сделать следующий вывод о смене питания по мере роста: с увеличением размеров

молоди уменьшается процент потребления ракообразных и увеличивается процент потребления *Chironomidae* и насекомых. Исключение составляют *Cladocera*, присутствие которых в большом количестве отмечено в желудках наибольших экземпляров, размером от 4.8 до 5.6 см. Колебания в размерах молоди очень значительны — от 2.2 до 6.5 см. Принадлежность экземпляров до 4.5—5.0 см к подвиду *S. aestivalis* не вызывает сомнений, поскольку молодь гегаркунни уже в июле имеет средний размер 5.2 см. В сентябре гегаркунни в р. Кявар-чае достигает величины 5.7—7.9 см (в среднем 6.56 см), и хотя его рост в р. Гедак-булаге несколько отстает (до июня на 0.2 см), но среди крупных экземпляров подвида *S. aestivalis* могла попадаться и молодь гегаркунни. К сожалению, время ската молоди из рек и его размеры до сих пор не известны; частичный спуск происходит значительно позже сентября, поскольку сотрудники рыбоводного завода производили лов мальков в зимние месяцы.

Таблица 5

Питание летнего бахтака р. Гедак-булаг

Состав пищи	2.2—3 см			3 см		
	размеры по Смиту	экз.	%	67 экз. част. попадания	экз.	%
<i>Cyclops, Harpacticoida</i>		332	40.3	35 случаев	59	13.5
<i>Daphnia</i> sp.		50		5	—	5
<i>Chydorus globosus</i>		7		2	—	6
» <i>sphaericus</i>		1		1	—	—
<i>Bosmina</i> sp.		3		1	—	4
<i>Copepoda</i>		—	—	5	—	—
<i>Gammarus</i> sp.		1		1	—	—
<i>Amphipoda</i>		3		3	—	—
<i>Chironominae</i> l.		23	0.5	8	—	—
<i>Orthocladiinae</i> l.		79	387 47.2	13	18	1
<i>Tanypodinae</i> l.		24		3	23	70.
<i>Chironomidae</i> l.		261		39	269	3
» pupae		23	2.2	45	24	5.5
<i>Ephemeridae</i> larvae		7	0.8	3	32	7.3
<i>Insecta</i> imagines		5	0.6	3	14	3.2
Итого . . .		819	100%	—	440	100%

О принадлежности экземпляров осеннего сбора в Гедак-булаге к *S. aestivalis* говорит характер питания: гегаркунни (р. Гедак-булаг) уже в июне переходит большую частью на питание личинками насекомых и куколками хирономид. Этот переход еще рельефнее выступает при осеннем питании молоди гегаркунни (р. Кявар-чай). Сравнительная характеристика питания молоди в обеих реках и учет размеров этой молоди позволяют причислить к летнему бахтаку молодь осеннего сбора в р. Гедак-булаг. Количество крупных сеголеток незначительно: средний размер особей всего 3.2 см, и поэтому 9 экз. мальков, размерами свыше 5.0 см, не нарушают общей картины питания молоди летнего бахтака. Одновременное присутствие

в этой реке обеих форм молоди практически вероятно; в дальнейших работах при определении пород необходимо будет учесть большее использование планктона летним бахтаком.

РОСТ МОЛОДИ

Следующие таблицы дают некоторое представление о составе пищи и распределении ее по подвидам в связи с временем лова и размерами молоди. Распределение молоди по месяцам позволяет представить ее рост и сравнить этот рост с фактическими размерами годовалых особей.

Средние размеры молоди

Таблица 6

	Июнь	Июль	Сентябрь	Реки	Размеры годовиков ¹
Гегаркуни . . .	4.1	5.2	6.56	Кявар-чай	4.9—13.5 в среднем 8.26 см
» . . .	3.9	—	—	Гедак-бу- лаг	» »
Летний бахтак .	—	—	3.2	»	3.5—12.1 » 6.12 »
Ишхан	2.2	—	—	Занга	4.0—10.8 » 7.42 » ²
Атлантич. лосось	3.0	4.5	5.2	Лага (Швец.)	5.5—8.4 » 6.82 ² »

Из сопоставления размеров молоди видно, что лучший рост дают гегаркуни и ишхан, затем следуют атлантический лосось (р. Лага, впадающая в Каттегат) и летний бахтак. Наилучший рост показывает гегаркуни из р. Кявар-чай.³ Сопоставление друг с другом сентябрьских мальков убедительно свидетельствует о принадлежности молоди в р. Гедак-булаге к летнему бахтаку. Эта молодь в среднем вдвое меньше мальков гегаркуни из р. Кявар-чай. Колебания размеров годовиков значительны, но средневзвешенная величина вполне увязывается с параболической кривой роста у гегаркуни и лосося. Другие формы мало исследованы из-за недостатка материала.

Есть основания утверждать, что рост летнего бахтака имеет место в осенние и зимние месяцы, поскольку к году он достигает размеров в 6.12 см, при крайнем пределе в 12.1 см; так называемые «алабалахи» (годовалые, а иногда двухгодовалые особи) имеют фактические размеры в 11—27 см (Арнольди, стр. 76). Эти размеры укладываются в пределы, установленные для двухгодовалых особей М. А. Фортунатовым.

СРАВНЕНИЕ И ОБЩИЙ ХАРАКТЕР ПИТАНИЯ МОЛОДИ

Большой интерес представляют данные о вскрытии молоди форелей К. В. Дятловым (Арнольди, рукопись К. В. Дятлова). Повидимому, все формы форелей, в первые два — три месяца своего существования, потреб-

¹ По данным Фортунатовых М. А. и К. Р. и Куликовой Е. Б. Труды Севанской озерной станции, т. III, вып. 1, стр. 17—21.

² Argwidsson. Publ. Circonst. № 54, стр. 20—25.

³ О лучшем приросте взрослого гегаркуни говорит и М. А. Фортунатов.

² Тр. Севанской станции

Таблица 7

Питание сеголетков гегаркуни и летнего бахтака

	Гегаркун						Потин бахтак					
	р. Киявар-чак			р. Годак-булаг			р. Годак-булаг			Потин бахтак		
Год	1928 или 1929	1925 и 1928	1926 ²	1933	1933	1933	1933	1933	1933	1933	1933	1933
Месяц	—	июль — июнь	авг.	июнь	сентябрь	сентябрь	июнь	сентябрь	сентябрь	сентябрь	сентябрь	сентябрь
Число экз.	22	24	—	25	67	35	—	—	—	—	—	—
Размеры: колебание в мм	—	34—54	—	31—50	—	—	33—30	—	—	32—65	—	—
Средние длина и вес для каждого экз.	55 мм 2 г	43 мм 0,3—1,4 г	—	38,8	38,8	38,8	0,05—19 г	—	—	0,7—2,0 г	—	—
Состав пищи	экз.	вес	экз.	вес	экз.	вес	экз.	вес	экз.	вес	экз.	вес
<i>Copepoda</i>	—	—	6	4	—	—	27	44	332	40,3	59	43,0
<i>Amphipoda</i>	4	0,6	—	—	—	—	18	7,4	4	0,5	—	—
<i>Chironomidae</i>	133	82,6	140	77	—	—	94	39	387	47,2	311	70,5
» larvae	—	—	7	5	—	—	—	—	23	2,2	24	5,5
» pupae	22	13,6	14,1	10 ²	—	82,2	79	33	7	0,8	32	7,2
<i>Ephemeroidea</i>	—	—	—	—	—	—	22	9	—	—	—	—
<i>Perlidae</i>	2	1,2	6	4	—	—	—	—	5	0,6	4	3,2
Проч. <i>Insecta</i>	4	3,8	—	—	—	—	—	—	61	7,4 (Cladocera)	—	—
Остатки	171	143	—	—	—	—	240	—	819	—	440	—

Обраб. в 1933—34 гг.

¹ *Baetis*.
² По Дятлову.

ляют планктон (циклоны, дафнии, босмина). В июне и июле потребление планктона замечено у гегаркуни; молодь летнего бахтака в связи с поздним вылуплением из икры своих личинок еще в сентябре энергично питается планктоном. Характер питания связан с видом форели и с условиями ее жизни в той или иной реке. Своеобразием этих условий объясняется попадание *Copepoda* и *Amphipoda* в желудках гегаркуни из р. Гедак-булага в июне; высокий процент *Gammarus* в пище мальков «ябани» объясняется очень медленным течением в реке и большой продукцией *Gammarus* (К. В. Дятлов). Последнего достаточно и в реках Кявар-чая и Гедак-булаг, но в питании молоди форелей этих рек он не играет почти никакой роли. Дятлов приписывает это явление быстрому течению в реках, от которого *Gammarus* прячется среди камней. Ишхан, повидимому, в самом начале своего роста быстро переходит на донное питание, но малое количество вскрытых экземпляров не позволяет с достаточной уверенностью говорить об этом.

Гегаркуни также быстро переходит на питание хирономидами и затем водными насекомыми (поденками и веснянками), которые в июне — июле составляют 10—13—42%, а в августе 82% его пищи. В пище молоди (длина 10.5 см) из низовьев Адиаман-чая водные насекомые составляют 22.5%, а наземные 70%. Питание наземными формами (жуки, сверчки и пр.) также наблюдается у «алабалахи», но в меньшей степени, так как их заменяют *Trichoptera*.¹

Таблица 8
Питание «алабалахи» и «ябани»

Название рыб	Колич.	Размер в см	<i>Gammarus Chirono-</i> <i>midae</i> в процентах	Водн. на- сек.	Назем- ные на- сек.	Примечание
Гегаркуни «ала- балахи» . . .	19	11—27 ср. 18.4	2	46	20	20
Мальки «ябани» <i>S. gegarkuni</i> f. β из р. Айриджи	21	5.3—7.5 средняя длина 6.3	91.5	—	8.5	—
Молодь нижнего течения р. Ади- аманчай . . .		40.5 средн.	—	7.5	22.5	70

¹ Сходное питание наблюдается у лосося в Швеции.

Не так быстро отходит от планктонного питания летний бахтак. Планктон встречается в желудках сравнительно выросшей молоди бахтака (13% у экземпляров размера 3.2—6.5 см). Молодь форели, таким образом, выкармливается бентосом, отчасти наземными насекомыми и частично использует речной планктон.¹

Как мы уже указывали, в нашем распоряжении нет сведений о питании молоди форелей, спустившейся в озеро. Добыть озерных мальков не удалось до настоящего времени. Для освещения вопроса об участии молоди в потреблении озерного корма подобный материал был бы наиболее существен.

Трудно предположить, чтобы молодь, спустившись в озеро, переходила на планктонное питание. Скорее всего молодь использует в озере хирономид, поденок и ручейников. Дятлов на основании вскрытия 4 экз. мелкого ишхана (вероятно *S. i. danilewskii*), размерами 15.5—19.0 см устанавливает планктонный характер питания, но одновременно указывает на «аномалию и в других районах в сторону питания планктоном у мелких ишханов (при среднем размере 24—27 см)».²

Исключительное преобладание гаммарусного питания у взрослых форелей оз. Севан косвенно подтверждает тот факт, что молодь, питавшаяся в реках сравнительно крупным бентосом, не может перейти на планктонный способ питания. Придонное местонахождение форелей достаточно известно и оно несовместимо с планктонным питанием. Основным выводом нашего исследования, к сожалению, пока подтверждаемым лишь косвенными данными, является несомненное участие всей массы озерной молоди в потреблении донного корма, причем, по аналогии с питанием в реках, можно предполагать, что молодь должна использовать запасы хирономид. Так как гаммарус является излюбленным кормом форели, который она использует в полной степени уже в реках, заключение о быстром переходе на питание гаммарусами молоди форели в озере будет более правильным.

Отыскание сеголетков и годовиков в озере, теоретические подсчеты их количества и окончательное выяснение компонентов их озерного питания является существенной задачей ближайших лет. Ее решение сделает возможным установление баланса между кормовыми ресурсами озера и продуцирующей способностью последнего. Планктон оз. Севан почти не используется рыбами, и поэтому интродукция чисто планктонной рыбы в озеро вполне целесообразна.

¹ Чего мы не замечаем даже у двухмесячного лосося.

² Рукопись К. В. Дятлова, стр. 38.

M. J. TICHJ

MATERIALIEN ZUR ERFORSCHUNG DER NAHRUNG DER JUNGFISCHE DER SEWAN-FORELLEN

Die Jungfische der zwei Rassen von Sewan-Forellen — *Salmo ischchan gegarkuni* und *S. i. aestivalis* — verbleiben wenigstens bis September in den Flüssen, es finden sich sogar einzelne Angaben über ihr Wintervorkommen.

Die Zeitverschiedenheit des Laichens derselben im Flusse Gedak-Bulak erlaubt es uns die Jungfische dieser beiden Rassen zu unterscheiden.

In Bezug auf die Nahrung im Flusse unterscheiden sich die *aestivalis* — Jungfische durch eine grössere Neigung zum Aufsuchen von Planktonnahrung.

Die *gegarkuni*-Jungfische gehen schon in frühen Stadien zu Chironomiden-Nahrung über, und solche von 3—5 cm Länge nützen energisch die Ephemeriden-und Perlidenlarven aus.

Wir finden eine grosse Ähnlichkeit mit der Ernährung des atlantischen Lachses.

Durch Analogieschlüsse kommen wir zur Überzeugung, dass im See diese Jungfische sich vom Benthos, und zwar *Gammarus* in der Hauptsache, ernähren, wodurch wir einen neuen bisher nicht mitgezählten Auswerter dieser Nahrungs-werte erhalten.
