УДК 539.12.01

АЗИМУТАЛЬНАЯ АСИММЕТРИЯ И ОТНОШЕНИЕ $R = F_L/F_T$ КАК ПРОБНИКИ ЧАРМА В ПРОТОНЕ

Н.Я. ИВАНОВ

Национальная научная лаборатория им. А.И. Алиханяна, Ереван, Армения

(Поступила в редакцию 19 октября 2011 г.)

Исследованы две экспериментальные возможности измерения содержания тяжелых кварков в протоне: используя отношение Каллана–Гросса $R(x,Q^2) = = F_L/F_T$ и/или азимутальную $\cos(2\varphi)$ -асимметрию в глубоконеупругом рассеянии лептонов на протоне. Подход основан на пертурбативной стабильности предсказаний КХД для этих двух величин. Мы проводим суммирование массовых логарифмов типа $\alpha_s \ln(Q^2/m^2)$ и заключаем, что распределения тяжелых кварков в протоне могут в принципе быть извлечены из данных по отношению Каллана–Гросса и/или азимутальной асимметрии. В частности, содержание чарма в протоне может быть извечены из содержание на в в будущих исследованиях на большом адрон–электронном (LHeC) и электрон–ионном (EIC) коллайдерах.

1. Введение

Понятие о внутреннем чарме (IC) адронов появилось более 30 лет назад в работах [1]. Было показано, что, в картине фоковских состояний на световом конусе, представляется вполне естественным ожидать пятикварковых вкладов типа $|uudc\overline{c}\rangle$ в волновую функцию протона [2]. Пятикварковая компонента может генерироваться флуктуациями $gg \rightarrow c\overline{c}$ внутри протона, где аннигилирующие глюоны излучаются разными валентными кварками. Оригинальная концепция внутреннего чарма [1] имеет непертурбативную природу, поскольку вклад пятикварковых состояний $|uudc\overline{c}\rangle$ в волновую функцию протона убывает как $1/m^2$, где m – масса c-кварка [3].

В середине девяностых годов был предложен другой взгляд на содержание чарма в протоне в рамках схемы квантовой хромодинамики (КХД) с переменным числом кварковых ароматов (VFNS) [4,5]. Так называемая VFNS представляет собой альтернативу традиционной схеме КХД с фиксированным числом кварковых ароматов (FFNS), в которой протон состоит лишь из легких кварков и глюонов (*u*, *d*, *s* и *g*). В рамках VFNS массовые логарифмы типа $\alpha_s \ln(Q^2/m^2)$ суммируются во всех порядках теории возмущений и замещаются функциями распределения тяжелых кварков, которые удовлетворяют стандартным Q^2 уравнениям эволюции DGLAP [6]. Таким образом, подход VFNS приводит к партонным функциям распределения (ПФР) для тяжелых кварков и увеличивает на единицу число активных кварков в протоне, когда преодолевается порог рождения очередного кварка. Отметим также, что распределение чарма имеет в рамках VFNS пертурбативный характер, поскольку обеспечивается $g \rightarrow c\overline{c}$ эволюцией. Результаты последних исследований схемы VFNS представлены в работах [7-9]. Основная цель VFNS – суммировать массовые логарифмы и тем самым улучшить сходимость ряда теории возмущений КХД.

В настоящее время как пертурбативная, так и непертурбативная плотности чарма широко используются для феноменологического описания (Детальный обзор теоретических данных опыта. предсказаний И экспериментальных ограничений на содержание чарма в протоне представлен в [10]). В частности, практически все современные наборы ПФР коллабораций СТЕО [11-13] и MRST [14] основаны на VFNS и предсказывают ненулевые плотности чарма. В то же время остается открытым основной вопрос: как измерить содержание чарма в протоне? С теоретической точки зрения, основная проблема заключается в том, что велики радиационные поправки к сечениям рождения тяжелых ароматов, которые примерно вдвое увеличивают борновские Более того, суммирование судаковских логарифмов, предсказания. обусловленных излучением мягких глюонов, свидетельствует о том, что вклады высших порядков теории возмущений в сечения рождения также велики. (В качестве обзора можно рекомендовать работы [15,16]). С другой стороны, пертурбативная нестабильность обуславливает высокую чувствительность предсказаний к стандартным неопределенностям в КХД параметрах, таких как масса кварка *m*, ренормализационный и факторизационный масштабы μ_{R} и μ_{F} , Λ_{ocd} и ПФР. В результате, теория позволяет оценить лишь порядок величин для сечений рождения чарма во всей области энергий от экспериментов с фиксированной мишенью [17] до RHIC коллайдера [18].

Поскольку сечения рождения пертурбативно нестабильны в рамках КХД, они не могут служить хорошим пробником плотности чарма в протоне. Поэтому особый интерес представляет анализ тех наблюдаемых, которые хорошо определены в КХД. Нетривиальные примеры таких наблюдаемых предложены в работах [19-25], в которых изучались азимутальная $\cos(2\varphi)$ асимметрия и отношение Каллана–Гросса $R(x,Q^2) = F_L/F_T$ в глубоконеупругом лепторождении тяжелых кварков. (Отметим также работу [26], посвященную стабильности предсказаний КХД для зарядовой асимметрии в адророждении *t*-кварка). Было показано, что, в отличие от сечений рождения, азимутальная асимметрия [20,22] и отношение Каллана–Гросса [24,25] в лепторождении тяжелых кварков параметрически и пертурбативно стабильны в рамках FFNS схемы КХД.

В настоящей работе исследовано суммирование массовых логарифмов типа $\alpha_s \ln(Q^2/m^2)$ в лепторождении тяжелых ароматов:

$$l(1) + N(p) \to l(1-q) + Q(p_0) + X[Q](p_X).$$
(1)

Сечение рождения кварка Q в процессе (1) записывается в следующем виде:

$$\frac{d^{3}\sigma_{lN}}{dxdQ^{2}d\phi} = \frac{2\alpha_{em}^{2}}{Q^{4}}\frac{y^{2}}{1-\varepsilon} \times \\ \times \Big[F_{T}(x,Q^{2}) + \varepsilon F_{L}(x,Q^{2}) + \varepsilon F_{A}(x,Q^{2})\cos 2\phi + 2\sqrt{\varepsilon(1+\varepsilon)}F_{I}(x,Q^{2})\cos\phi\Big]$$
(2)

где $F_2(x,Q^2) = 2x(F_T + F_L)$, а величина є определяет степень продольной поляризации виртуального фотона в системе Брейта: $\varepsilon = 2(1-y)/(1+(1-y)^2)$ [27]. Величины x, y и Q^2 суть обычные бьеркеновские переменные, а азимутальный угол φ и другие величины определены на рис.1.



Рис.1. Определение азимутального угла ф в системе покоя мишени.

В следующих разделах мы рассмотрим суммирование массовых логарифмов для величин $R(x,Q^2)$ и $A(x,Q^2)$, определенных как

$$R(x,Q^{2}) = \frac{F_{L}}{F_{T}}(x,Q^{2}), \quad A(x,Q^{2}) = 2x\frac{F_{A}}{F_{2}}(x,Q^{2}).$$
(3)

2. Суммирование массовых логарифмов для величин F_2 и F_L/F_T

Наш подход к суммированию массовых логарифмов основан на VFNS подходе ACOT(χ), предложенном в [7]. На рис.2 и 3 приведены ведущие (LO) и следующие за ведущими (NLO) предсказания FFNS для структурной функции $F_2(x,Q^2)$ и отношения Каллана–Гросса $R(x,Q^2) = F_L/F_T$ в лепторождении чарма, а также проведено сравнение их с соответствующими предсказаниями VFNS схемы ACOT(χ). В наших вычислениях используется CTEQ6M параметризация ПФР и значение массы *с*-кварка m = 1.3 ГэВ [13]. Мы "сворачиваем" NLO CTEQ6M ПФР как с LO, так и с NLO партонными сечениями [28], что дает возможность непосредственно оценивать пертурбативную стабильность предсказаний FFNS. По умолчанию используется единое значение для ренормализационного и факторизационного масштаба, $\mu = \sqrt{4m^2 + Q^2}$.



Рис.2. Q^2 -поведение структурной функции $F_2(x,Q^2)$ в лепторождении чарма при $x = 10^{-1}, 10^{-2}, 10^{-3}, 10^{-4}$. Приведены LO (сплошные линии) и NLO (пунктирные линии) предсказания схемы FFNS, а также результаты АСОТ(χ) (точечные линии).



Рис.3. Q^2 -поведение отношения Каллана-Гросса $R(x,Q^2) = F_L/F_T$ в лепторождении чарма при $x = 10^{-1}, 10^{-2}, 10^{-3}, 10^{-4}$. Приведены LO (сплошные линии) и NLO (штриховые линии) предсказания схемы FFNS, а также результаты АСОТ(χ) (точечные линии).

Как видно из рис.2, и радиационные поправки к $F_2(x,Q^2)$, и вклады ACOT(χ), обусловленные наличием чарма в протоне, велики: они увеличивают борновские предсказания при $x \sim 10^{-1}$ примерно вдвое для всех Q^2 . В то же время, относительная разница между NLO предсказаниями FFNS и ACOT(χ) невелика: при $Q^2/m^2 < 10^3$ она не превышает 20%. Мы заключаем, что определить содержание чарма в протоне, используя лишь данные по $F_2(x,Q^2)$, на фоне больших (и теоретически плохо изученных) радиационных поправок представляется весьма затруднительным.

Рассматривая соответствующие предсказания для отношения $R(x,Q^2)$ на рис.3, можно заметить, что в этом случае вклады радиационных поправок и результаты ACOT(χ) суммирования массовых логарифмов существенно различны. В частности, NLO поправки к $R(x,Q^2)$ невелики, менее 15% при $x: 10^{-3} - 10^{-1}$ и $Q^2/m^2 < 10^4$. Это говорит о том, что немалые радиационные вклады в функции F_T и F_L сокращают друг друга в отношении F_L/F_T с хорошей точностью.

С другой стороны, ACOT(χ) предсказывает значительное содержание чарма в протоне, что уменьшает борновские FFNS результаты для величины $R(x,Q^2)$ примерно вдвое практически для всех значений $Q^2/m^2 > 10$. Причиной уменьшения предсказаний для отношения $R(x,Q^2)$ в рамках VFNS является то, что суммирование массовых логарифмов по-разному влияет на структурные функции F_T и F_L . Дело в том, что, в отличие от поперечной структурной функции F_T , продольная F_L не содержит массовых логарифмов типа $\alpha_s \ln(Q^2/m^2)$ как в LO, так и в NLO [29,30]. Поэтому процедура суммирования логарифмов типа $\alpha_s \ln(Q^2/m^2)$ в рамках ACOT(χ) приводит к значительному росту предсказаний для величины F_T , но не затрагивает функцию F_L . Мы заключаем, что, в отличие от сечений рождения, отношение Каллана–Гросса $R(x,Q^2) = F_L/F_T$ в глубоконеупругом лепторождении *c*-кварка может быть хорошим пробником плотности чарма в протоне.

Отметим, что этот вывод практически не зависит от используемых ПФР. Наш анализ показывает, что VFNS версии ПФР коллаборации CTEQ [11-13] приводят к существенному снижению борновских предсказаний для отношения $R(x,Q^2)$.

Что касается поведения отношения Каллана–Гросса при малых $x < 10^{-4}$, эта проблема требует суммирования BFKL [31] логарифмов типа $\ln(1/x)$ и будет рассмотрена в последующих публикациях.

3. Суммирование массовых логарифмов для азимутальной асимметрии

На рис.4 приведены предсказания ACOT(χ) для азимутальной асимметрии $A(x,Q^2) = 2x F_A/F_2$ при следующих значениях переменной $x = 10^{-1}$, 10^{-2} , 10^{-3} , 10^{-4} . Для сравнения мы приводим также борновские результаты FFNS (сплошные линии). Как и раньше, используется CTEQ6M параметризация ПФР,

m = 1.3 ГэВ и $\mu = \sqrt{4m^2 + Q^2}$.

Рис.4 демонстрирует следующие свойства азимутальной асимметрии:



Рис.4. Q^2 -поведение азимутальной асимметрии $R(x,Q^2) = 2xF_A/F_2$ в лепторождении чарма при $x = 10^{-1}, 10^{-2}, 10^{-3}, 10^{-4}$. Приведены LO предсказания схемы FFNS (сплошные линии), а также результаты ACOT(χ) (точечные линии).

суммирование массовых логарифмов приводит к существенному уменьшению борновских предсказаний для $\cos(2\varphi)$ -асимметрии. В схеме ACOT(χ) вклад *c*-кварка из протона понижает FFNS предсказания для $A(x,Q^2)$ примерно на 30–40% при $x: 10^{-2} - 10^{-1}$. Причина этого эффекта та же, что и в случае с величиной $R(x,Q^2)$: в отличие от F_2 , связанная с азимутом функция F_A не имеет особенностей (массовых логарифмов) в киральном пределе $m \rightarrow 0$, по крайней мере, в борновском приближении.

В настоящее время точные NLO результаты для азимутальной структурной функции F_A неизвестны. Однако, в работе [23] изучались NLO поправки к азимутальной $\cos(2\varphi)$ -асимметрии в рамках так называемого приближения мягких глюонов при $Q^2 \le m^2$. (Напомним, что при Q^2 ? m^2 приближение мягких глюонов неприменимо). Было показано, что вклад мягких глюонов в структурные функции F_2 и F_A велик, однако сокращается с хорошей точностью в отношении $A(x,Q^2) = 2x F_A/F_2$. Поэтому кажется естественным ожидать, что азимутальная $\cos(2\varphi)$ -асимметрия также является пертурбативно стабильной величиной в широком интервале переменных x и Q^2 в рамках FFNS.

Мы также проанализировали вопрос о том, как предсказания для $A(x,Q^2)$ зависят от выбора факторизационной схемы. В частности, были рассмотрены схемы, предложенные в работах [8,32]. Мы обнаружили, что достаточно далеко от порога рождения чарма эти схемы также понижают предсказания борновского приближения на 30–50%.

Таким образом, процедура суммирования массовых логарифмов сильно

влияет на борновские предсказания для $\cos(2\varphi)$ -асимметрии при $x: 10^{-2} - -10^{-1}$, что может быть экспериментально проверено.

4. Заключение

В настоящей работе мы сравнили структурную функцию F_2 , отношение Каллана–Гросса $R = F_L/F_T$ и азимутальную асимметрию $A = 2xF_A/F_2$ в лепторождении *c*-кварка в качестве пробников плотности чарма в протоне. Для оценки вкладов *c*-кварка из протона использована факторизационная схема ACOT(χ) [7] и различные VFNS параметризации ПФР коллаборации CTEQ [11-13]. Наш анализ показывает, что радиационные поправки и вклад *c*-кварка из протона в функцию $F_2(x,Q^2)$ имеют похожие *x*- и Q^2 -зависимости в широком кинематическом диапазоне. Поэтому определить содержание чарма в протоне, используя лишь данные по $F_2(x,Q^2)$, представляется весьма затруднительным.

Ситуация с использованием отношения Каллана–Гросса и/или азимутальной асимметрии выглядит более обещающей. Наш анализ показывает, что суммирование массовых логарифмов приводит к уменьшению борновских предсказаний для $R(x,Q^2)$ и $A(x,Q^2)$ примерно на 30–50% для $x: 10^{-2} - 10^{-1}$ и Q^2 ? m^2 . Принимая во внимание пертурбативную стабильность отношения Каллана–Гросса и азимутальной асимметрии в рамках FFNS, установленную в [23,25], мы заключаем, что плотность чарма в протоне может быть в принципе определена из данных по $R = F_L/F_T$ и $A = 2x F_A/F_2$ при больших Q^2 .

Что касается экспериментальных аспектов, то величины $R(x,Q^2)$ и $A(x,Q^2)$ в лепторождении чарма могут быть измерены в будущих исследованиях на проектируемых коллайдерах EIC [33] и LHeC [34].

Мы признательны С.И. Алехину и И. Блюмлайну за предоставленный код [28] для быстрого вычисления радиационных поправок к партонным сечениям рождения чарма. Автор благодарит А. Авакяна, С. Бродского и К. Вайсса за полезные обсуждения. Работа поддержана грантом ANSEF PS-2033 и Государственным комитетом по науке PA, грант 11-1C015.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. S.J.Brodsky, P.Hoyer, C.Peterson, N.Sakai. Phys. Lett. B, 93, 451 (1980); S.J.Brodsky, C.Peterson, N.Sakai. Phys. Rev. D, 23, 2745 (1981).
- S.J.Brodsky. Light-front QCD. [hep-ph/0412101]; S.J.Brodsky. Few Body Syst., 36, 35 (2005).
- 3. M.Franz, V.Polyakov, K.Goeke. Phys. Rev. D, 62, 074024 (2000).
- 4. M.A.G.Aivazis, J.C.Collins, F.I.Olness, W.-K.Tung. Phys. Rev. D, 50, 3102 (1994).
- 5. J.C.Collins. Phys. Rev. D, 58, 094002 (1998).
- V.N.Gribov, L.N.Lipatov. Sov. J. Nucl. Phys., 15, 438 (1972); Y.L.Dokshitzer. Sov. Phys. JETP, 46, 641 (1977); G.Altarelli, G.Parisi. Nucl. Phys. B, 126, 298 (1977).
- 7. W.-K.Tung, S.Kretzer, C.Schmidt. J. Phys. G, 28, 983 (2002).
- 8. M.Kramer, F.I.Olness, D.E.Soper. Phys. Rev. D, 62, 096007 (2000).
- R.S.Thorne. Phys. Rev. D, 73, 054019 (2006); C.D.White, R.S.Thorne. Phys. Rev. D, 74, 014002 (2006); W.K.Tung, H.L.Lai, A.Belyaev, J.Pumplin, D.Stump, C.-P.Yuan.

JHEP, **0702**, 053 (2007); **S.Kretzer, H.L.Lai, F.I.Olness, W.-K.Tung.** Phys. Rev. D, **69**, 114005 (2004); **R.S.Thorne, W.K.Tung.** [arXiv:0809.0714 [hep-ph]]; **P.M.Nadolsky.** [arXiv:0809.0945 [hep-ph]]; **M.Guzzi, P.M.Nadolsky, H.-L.Lai, C.-P.Yuan.** [arXiv: 1108.5112[hep-ph]].

- J.Pumplin. Phys. Rev. D, 73, 114015 (2006); S.J.Brodsky, B.Kopeliovich, I.Schmidt, J.Soffer. Phys. Rev. D, 73, 113005 (2006); J.Pumplin, H.L.Lai, W.K.Tung. Phys. Rev. D, 75, 054029 (2007).
- 11. H.L.Lai, J.Huston, S.Kuhlmann, et al. Phys. Rev. D, 55, 1280 (1997).
- 12. H.L.Lai, J.Huston, S.Kuhlmann, et al. Eur. Phys. J. C, 12, 375 (2000).
- 13. J.Pumplin, D.R.Stump, J.Huston, et al. JHEP, 0207, 012 (2002).
- 14. A.D.Martin, R.G.Roberts, W.J.Stirling, R.S.Thorne. Phys. Lett. B, 604, 61 (2004).
- 15. E.Laenen, S.-O.Moch. Phys. Rev. D, 59, 034027 (1999).
- N.Kidonakis. Phys. Rev. D, 64, 014009 (2001); N.Kidonakis. Phys. Rev. D, 73, 034001 (2006).
- M.L.Mangano, P.Nason, G.Ridolfi. Nucl. Phys. B, 373, 295 (1992); S.Frixione, M.L. Mangano, P.Nason, G.Ridolfi. Nucl. Phys. B, 412, 225 (1994).
- 18. **R.Vogt.** Eur. Phys. J. ST, **155**, 213 (2008).
- 19. N.Ya.Ivanov, A.Capella, A.B.Kaidalov. Nucl. Phys. B, 586, 382 (2000).
- 20. N.Ya.Ivanov. Nucl. Phys. B, 615, 266 (2001).
- 21. N.Ya.Ivanov, P.E.Bosted, K.Griffioen, S.E.Rock. Nucl. Phys. B, 650, 271 (2003).
- 22. N.Ya.Ivanov. Nucl. Phys. B, 666, 88 (2003).
- 23. L.N.Ananikyan, N.Ya.Ivanov. Nucl. Phys. B, 762, 256 (2007); L.N.Ananikyan, N.Ya. Ivanov. Phys. Rev. D, 75, 014010 (2007).
- 24. N.Ya.Ivanov, B.A.Kniehl. Eur. Phys. J. C, 59, 647 (2009).
- 25. N.Ya.Ivanov. Nucl. Phys. B, 814, 142 (2009).
- 26. L.G.Almeida, G.Sterman, W.Vogelsang. Phys. Rev. D, 78, 014008 (2008).
- 27. N.Dombey. Rev. Mod. Phys., 41, 236 (1969).
- 28. S.I.Alekhin, J.Bluemlein. Phys. Lett. B, 594, 299 (2004).
- 29. E.Laenen, S.Riemersma, J.Smith, W.L. van Neerven. Nucl. Phys. B, 392, 162 (1993).
- 30. M.Buza, Y.Matiounine, J.Smith, et al. Nucl. Phys. B, 472, 611 (1996).
- E.A.Kuraev, L.N.Lipatov, V.S.Fadin. Sov. Phys. JETP, 44, 443 (1976); I.I.Balitzki, L.N.Lipatov. Sov. J. Nucl. Phys., 28, 822 (1978); L.N. Lipatov. Sov. Phys. JETP, 63, 904 (1986).
- 32. S.Kretzer, I.Schienbein. Phys. Rev. D, 58, 094035 (1998).
- A.Deshpande, R.Milner, R.Venugopalan, W.Vogelsang. Ann. Rev. Nucl. Part. Sci., 55, 165 (2005); D.Boer, M.Diehl, R.Milner, et al. [arXiv:1108.1713[hep-ph]].
- 34. J.B.Dainton, M.Klein, P.Newman, E.Perez, F.Willeke. J. Inst., 1, P10001 (2006).

AZIMUTHAL ASYMMETRY AND RATIO $R = F_L/F_T$ AS PROBES OF THE CHARM CONTENT OF THE PROTON

N.Ya. IVANOV

We study two experimental ways to measure the heavy-quark content of the proton: using the Callan–Gross ratio $R(x,Q^2) = F_L/F_T$ and/or azimuthal $\cos(2\varphi)$ -asymmetry in deep inelastic lepton–nucleon scattering. Our approach is based on the perturbative stability of the QCD predictions for these two quantities. We resum the mass logarithms of the type $\alpha_s \ln(Q^2/m^2)$ and conclude that heavy-quark densities in the nucleon can, in principle, be determined from data on the Callan–Gross ratio and/or azimuthal asymmetry. In particular, the charm content of the proton can be measured in future studies at the proposed Large Hadron–Electron (LHeC) and Electron–Ion (EIC) Colliders.