ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ДАВЛЕНИЯ ПАРАМЕТРОВ СВЕРХПРОВОДЯЩЕГО СОСТОЯНИЯ БИНАРНОГО МЕТАЛЛОСТЕКЛА Са70Mg30

A.M. BOPA

Пармешвари 165, Бхудж-Катч, Гуджарат, Индия

(Поступила в редакцию 15 апреля 2008 г.)

Теоретически, с помощью формализма модельного потенциала, вычислена зависимость от давления параметров сверхпроводящего состояния (СС) бинарных металлосплавов Са70Мg30. Используя зависимость от объема импульса Ферми k_F и температуры Дебая θ_D , выведены явные выражения для объемной зависимости константы электрон-фононной связи λ и кулоновского псевдопотенциала μ^* . Используя известный модельный потенциал пустого ядра Ашкрофта и пять различных видов локально-полевих поправочных функций, предложенных Хартри, Тейлором, Ичимару–Уцуми, Фаридом и др. и Саркаром и др., получена зависимость от давления температуры перехода T_C и логарифмическая производная по объему (эффективного взаимодействия N_0V для сверхпроводящих металлостекол. Обнаружено, что T_C металлостекол Са70Мg30 быстро убывает с увеличением давления – вплоть до 60%-ного уменьшения объема, в котором кривые μ^* и (носят линейный характер. Сверхпроводящая фаза исчезает при примерно 60%-ном уменьшении.

1. Введение

С возникновением техники высоких давлений, в последнее время стало возможным изучение широкого спектра явлений, имеющих место в твердых телах при высоких давлениях, с использованием диагностических средств различного типа, применявшихся ранее лишь при обычном давлении. В твердых телах под высоким давлением можно, вообще говоря, ожидать переходы металла в диэлектрик, магнетика в немагнитное вещество или переходы между кристаллическими структурами, так что указанная техника предоставляет уникальную возможность исследования различных форм и фаз одного и того же вещества. Кроме того, эта техника дает возможность изменять, зачастую в малой, но хорошо контролируемой степени, нужные электронные свойства, такие как плотность состояний, обменные взаимодействия, электрон-фононная связь, что может обеспечить доступные способы критической оценки предсказаний теоретических моделей. Говоря шире, при приложении внешнего давления меняются расстояния между ионами в твердых телах, что в принципе может быть достигнуто и химическими процессами, ведущими к сжатию решетки. Однако, поскольку последние включают в себя взаимосвязанные параметры, то получаемые результаты всегда могут быть неоднозначными. Не менее интересно воздействие давления на сверхпроводимость. Нормальный металл или неметалл может под давлением стать сверхпроводником, а сверхпроводник – несверхпроводником. Влияние давления на сверхпроводящие свойства является с давних пор предметом повышенного интереса и к настоящему времени оно исследовано для целого ряда сверхпроводящих элементов.

Изучение эффектов давления в сверхпроводниках считалось в свое время наиболее эффективным для выяснения основного механизма сверхпроводимости. Однако полученные данные имели настолько большой разброс и так затрудняли понимание, что влияние давления на сверхпроводимость стало само по себе сомнительной областью [1].

Вопрос о том, может ли приложение достаточного давления к сверхпроводнику запретить в конечном счете переход в сверхпроводящее состояние вплоть до абсолютного нуля, стимулировал ранее открытие [2] того факта, что давление может понизить температуру перехода $T_{\rm C}$ сверхпроводника. Были проведены различные экспериментальные исследования [3-8] поведения температуры сверхпроводящего перехода, а также попытки феноменологического подхода к описанию поведения $T_{\rm C}$ с изменением давления в металле [7-9]. Делались также попытки изучения зависимости от давления пу-тем рассмотрения различных имеющих место взаимодействий [10-14], а также с полуэмпирической точки зрения. Однако, насколько нам известно, не было серьезных попыток теоретически понять зависимость от давления параметров CC, а именно, константы электрон-фононной связи λ , кулонов-ского псевдопотенциала μ^* , температуры перехода $T_{\rm C}$ и эффективного взаимодействия.

Поэтому В настоящей работе мы предприняли попытку рассмотре ния зависимости от давления вышеуказанных параметров металлостекла СалоМgзо, исходя из изменения константы электрон-фононной связи λ и кулоновского псевдопотенциала μ^* с объемом. Мы используем модельный псевдопотенциал пустого ядра (ПЯ) Ашкрофта [15], который, как было показано [16-18], успешно объясняет сверхпроводимость в ряде металлических сверхпроводников. Для изучения экранирующего воздействия на вышеотмеченные параметры мы использовали пять различных видов локальнополевых поправочных функций, предложенных Хартри (X) [19], Тейлором (T) [20], Ичимару–Уцуми (ИУ) [21], Фаридом и др. (Ф) [22] и Саркаром и др. (С) [23]. Нами будут в явном виде получены изменения с объемом импульса Ферми k_F и температуры Дебая θ_D , а значит, и величин λ, μ^{*}, T_C и Φ для сверхпроводящего металлостекла СалоМдзо. Выражение для объемной зависимости Т_с было получено Шарма и др. [24] для металлов. В данной работе этот подход распространен на металлические стекла. Для изучения объемной зависимости эффективного взаимодействия N_0V мы определяем величину $\Phi = \partial \log(N_0V) / \partial \log \Omega$ и вычисляем ее для металлостекла СалоМдзо. Гуптой и др. [14] было получено явное выражение для константы электрон-фононной связи λ в случае металлостекла Mg70Zn30, в котором были для простоты сделаны некоторые изменения. Кроме того, в их расчетах не был введен эффект экранировки. В настоящей работе мы приводим общее выражение для константы электрон-фононной связи λ, которое будет весьма полезно для многих читателей. Мы учитываем также эффекты экранирования.

2. Методика вычислений

В настоящем исследовании константа электрон-фононной связи λ вычисляется по формуле [16-18]

$$\lambda = \frac{m_b \Omega_0}{4\pi^2 k_F M \left\langle \omega^2 \right\rangle} \int_0^{2k_F} q^3 \left| V(q) \right|^2 dq.$$
⁽¹⁾

Здесь m_b – зонная масса, M – масса иона, Ω_0 – объем атома, k_F – импульс Ферми, V(q) – псевдопотенциал и $\langle \omega^2 \rangle$ – средний квадрат энергии фонона бинарного стекольного сплава. Последняя величина вычисляется с помощью соотношения, приведенного Батлером [25]: $\langle \omega^2 \rangle^{1/2} = 0.69\theta_D$, где θ_D – температура Дебая металлического стекла.

Обозначая $X = q/2k_F$ и используя соотношение $\Omega_0 = 3\pi^2 Z/k_F^3$, получим равенство (1) в виде

$$\lambda = \frac{12m_b Z}{M\left\langle\omega^2\right\rangle} \int_0^{2k_F} X^3 \left|W(X)\right|^2 dX, \qquad (2)$$

где Z и W(X) суть, соответственно, валентность металлостекла и псевдопотенциал ПЯ [15] бинарной смеси. Последний для бинарных металлостекол имеет вид

$$W(X) = \frac{-2\pi Z}{\Omega_o X^2 k_F^2 \varepsilon(X)} \cos(2k_F X r_C), \qquad (3)$$

где r_c – параметр потенциала. Модель потенциала ПЯ является простой однопараметрической моделью, которая была успешно использована в случае различных металлокомплексов [16-18].

Далее, $\varepsilon(X)$ есть модифицированная диэлектрическая функция Хартри [19], которая записывается в виде

$$\varepsilon(X) = 1 + (\varepsilon_{\rm H}(X) - 1)(1 - f(X)).$$
(4)

Здесь єн(X) – статическая диэлектрическая функция Хартри, которая дается выражением [19]

$$\varepsilon_{\rm H}(X) = 1 + \frac{me^2}{2\pi k_F \hbar^2 \eta^2} \left(\frac{1 - \eta^2}{2\eta} \ln \left| \frac{1 + \eta}{1 - \eta} \right| + 1 \right); \ \eta = \frac{q}{2k_F}, \tag{5}$$

а *f*(*X*) - локально-полевая поправочная функция. Здесь мы используем локально-полевые поправочные функции X, T, ИУ, Ф и C для выяснения воздействия обменных и корреляционных эффектов. Детали всех локально-полевых поправок приведены ниже.

Экранирующая функция *X* является чисто статической и не содержит обменных и корреляционных эффектов. Для нее

$$f(X) = 0. \tag{6}$$

Тейлор [20] ввел аналитическое выражение для локально-полевой поправочной функции, которое точно удовлетворяет правилу сумм для сжимаемости. Это – наиболее

часто используемая локально-полевая поправочная функция, которая охватывает все особенности различных функций, предложенных до 1972 г. Согласно Тейлору,

$$f(X) = \frac{q^2}{4k_F^2} \left[1 + \frac{0.1534}{\pi k_F^2} \right].$$
 (7)

Функция ИУ дается подгоночной формулой для функции диэлектрического экранирования вырожденной электронной жидкости при металлических и более низких плотностях, которая точно воспроизводит результаты Монте-Карло, а также удовлетворяет условию самосогласованности в правиле сумм для сжимаемости и в короткодействующих корреляциях. Подгоночная формула имеет вид

$$f(X) = A_{IU}Q^4 + B_{IU}Q^2 + C_{IU} + \left[A_{IU}Q^4 + \left(B_{IU} + \frac{8A_{IU}}{3}\right)Q^2 - C_{IU}\right] \left\{\frac{4-Q^2}{4Q}\ln\left|\frac{2+Q}{2-Q}\right|\right\}.$$
 (8)

На основе функции ИУ, Фарид и др. [22] предложили локально-полевую поправочную функцию в виде

$$f(X) = A_F Q^4 + B_F Q^2 + C_F + \left[A_F Q^4 + D_F Q^2 - C_F\right] \left\{\frac{4 - Q^2}{4Q} \ln \left|\frac{2 + Q}{2 - Q}\right|\right\}.$$
(9)

Основываясь на формулах (8) и (9), Саркар и др. [23] предложили простой вид локально-полевой поправочной функции:

$$f(X) = A_{s} \left\{ 1 - \left(1 + B_{s} Q^{4} \right) \exp\left(-C_{s} Q^{2} \right) \right\},$$
(10)

где *Q* = 2*X*. Величины *Aiu*, *Biu*, *Ciu*, *AF*, *BF*, *CF*, *DF*, *As*, *Bs* и *Cs* являются зависящими от атомного объема параметрами локально-полевых поправочных функций ИУ, Ф и С. Явные выражения для этих параметров приведены в соответствующих статьях [21-23].

Для описания объемной зависимости величины θ_D предположим, что константа Грюнайзена [1,14]

$$\gamma_G = -\partial \ln \theta_D / \ln \Omega \tag{11}$$

не зависит от объема [10,11,14,26,27]. Тогда температуру Дебая можно записать в виде

$$\theta_D = \theta_{D0} \left(\Omega / \Omega_0 \right)^{-\gamma_G}. \tag{12}$$

Изменение фермиевского импульса с объемом может быть вычислено из соотношения $k_F = k_{F0} (1 - \Delta \Omega / 3\Omega_0)$. Подставляя $\Delta \Omega$ ю Ω - Ω_0 , получим

$$k_{F} = (k_{F0}/3)(4 - \Omega/\Omega_{0}).$$
(13)

Величины θ_{ID} и k_{F0} в формулах (12) и (13) соответствуют температуре Дебая и импульсу Ферми при нормальном объеме, а $\Delta\Omega$ есть изменение объема. Используя (1)-(13), получим явное выражение для объемной зависимости константы электрон-фононной связи λ в виде

$$\lambda = \lambda_0 \left(\frac{\Omega}{\Omega_0}\right)^{-2\gamma_G} \frac{\int_{0}^{1} X^3 |W(X)|^2 dX}{\int_{0}^{1} X_0^3 |W(X_0)|^2 dX_0}.$$
 (14)

Здесь $X_0 = q/2k_{F0}$, а k_{F0} и λ_0 суть импульс Ферми и константа электронфононной связи при нормальном объеме. Пользуясь формулами (13) и (14) и выполняя требуемое дифференцирование, приходим к следующему соотношению:

$$\frac{\partial \ln \lambda}{\partial \ln \Omega} = 2\gamma_G - \left(\frac{4\pi^2 Z^2}{\lambda^2}\right) \int_0^1 \left[\frac{\cos^2\left(2k_F X r_C\right)}{X \varepsilon(X)}\right] dX.$$
(15)

Это выражение является улучшением выражений, полученных в [10,24,27,28], поскольку оно дает разумные результаты для зависимости сверхпроводимости от давления.

Далее, мы учитываем также эффекты объемной зависимости кулоновского псевдопотенциала µ^{*} путем рассмотрения изменения импульса Ферми и температуры Дебая с объемом. Использованное нами выражение имеет вид [14]

$$\mu^{*} = \frac{\frac{3m_{b}}{\pi k_{F0} \left(4 - \Omega/\Omega_{0}\right)} \int_{0}^{1} \frac{dX}{X \varepsilon(X)}}{1 + \frac{3m_{b}}{\pi k_{F0} \left(4 - \Omega/\Omega_{0}\right)} \ln \left[\frac{k_{F0}^{2} \left(4 - \Omega/\Omega_{0}\right)^{2}}{180\theta_{D0} \left(\Omega/\Omega_{0}\right)^{-\gamma_{\sigma}}}\right] \int_{0}^{1} \frac{dX}{X \varepsilon(X)}}.$$
(16)

При том значении объема, при котором $\lambda = \mu$, сверхпроводимость должна исчезать и важную роль для точного определения этого перехода играет знание объемной зависимости кулоновского псевдопотенциала вблизи точки гашения.

Поскольку температура сверхпроводящего перехода $T_{\rm C}$ зависит от θ_D , λ и µ, то для определения объемной зависимости $T_{\rm C}$ необходимо учесть объемную зависимость этих величин. Выражение для температуры сверхпроводящего перехода имеет вид [16-18,29]

$$T_{\rm C} = \frac{\theta_{\rm D}}{1.45} \exp\left[\frac{-1.04[1+\lambda]}{\lambda - \mu^*(1+0.62\lambda)}\right].$$
 (17)

Объемная зависимость температуры сверхпроводящего перехода может быть получена из объемной зависимости λ и μ[°] посредством формулы (12). Она имеет вид

$$T_{\rm C} = T_{\rm C0} \left(\frac{\Omega}{\Omega_0}\right)^{-\gamma_G} \left\{ \frac{\exp\left[\frac{-1.04(1+\lambda)}{\lambda - \mu^*(1+0.62\lambda)}\right]}{\exp\left[\frac{-1.04(1+\lambda_0)}{\lambda - \mu_0^*(1+0.62\lambda_0)}\right]} \right\},$$
(18)

где $T_{\rm C}$ и $T_{\rm C0}$ – значения температуры сверхпроводящего перехода для значений объема Ω и Ω_0 , соответственно. В формуле (18) $\mu_0^* = 0.13$, согласно Макмиллану [29].

В излагаемой теории эффективное взаимодействие N₀V равно примерно [10,29]

$$N_0 V \cong \frac{\lambda - \mu^*}{1 + \lambda}.$$
(19)

Далее, логарифмическая производная Φ эффективного взаимодействия N_0V по объему определяется как [1,24]

$$\Phi = \frac{\partial \ln \left(N_0 V \right)}{\partial \ln \Omega}.$$
(20)

Вычисляя эту производную от выражения (19), получим

$$\Phi = \frac{\lambda (1 + \mu^*)}{(1 + \lambda) (\lambda - \mu^*)} \frac{\partial \ln \lambda}{\partial \ln \Omega}.$$
(21)

Подставляя сюда выражение (15), получаем требуемую величину Ф. Это выражение, так же как и выражение для λ , полученное выше, качественно отличается от результатов, полученных в [10,24,27,28].

3. Результаты и обсуждение

Входные параметры и другие константы, используемые в настоящих вычислениях, взяты из нашей предыдущей работы [18]. Требуемое значение константы Грюнайзена взято равным $\gamma_G = 1.07$. Зависимость параметров СС от давления приведена на рис. 1–5.

Зависимость от давления константы электрон-фононной связи λ рассчитана по формуле (14) вплоть до 60%-ного изменения объема. Изменение λ с объемом в модели потенциала ПЯ показана на рис.1. Из рисунка заметно, что значения λ довольно чувствительны к локально-полевым поправочным функциям. Видно, что Х-функция дает наименьшее значение, в то время как наибольшие значения получаются с Ф-функцией. Нами также рас-считано, что влияние на λ локально-полевых поправочных функций в процентном отношении к статической Х-функции составляет 35.57%–87.24%.



Рис.1. Изменение константы электрон-фононной связи с изменением объема.

Изменение с объемом кулоновского псевдопотенциала µ° приведено на рис.2. Вообще говоря, на графике зависимости µ° от объема должен наблюдаться минимум при ($\Delta\Omega / \Omega_0 \approx 0.5$, показывая, что прямое кулоновскоотталкивающее взаимодействие между электронами при этом давлении ослабевает, так что электрон-фононное взаимодействие может стать наиболее эффективным при этом значении объема. Однако в настоящем случае кривая не имеет минимума. Видно, что значения µ° лежат между 0.1953 и 0.2338, что согласуется качественно с результатами [29], где µ° ≈ 0.13 для переходных металлов. Слабое влияние экранирования наблюдается в рассчитанных значениях µ°. Влияние на µ° различных локально-полевых поправочных функций в процентном отношении к статической Х-функции для сверхпроводящих металлостекол Са⁷⁰Mg³⁰ находится в интервале 7.59%–13.20%. Как и прежде, Х-функция экранирования дает наименьшее значение, а Φ -функция – наибольшее значение величины µ°.

Данные, показывающие объемную зависимость сверхпроводящего перехода или критической температуры $T_{\rm C}$, полученные в настоящей формулировке, представлены на рис.3. Видно, что $T_{\rm C}$ довольно чувствительна к локально-полевым поправочным функциям. Видно также, что статическая Х-функция дает наинизшее, а Ф-функция — наивысшее значение $T_{\rm C}$. Влияние на сверхпроводящий. переход, т.е. на $T_{\rm C}$ различных локально-полевых поправочных функций в процентном отношении к статической Х-функции составляет 22.87%–50.60%. Хорошо видно, что $T_{\rm C}$ металлостекол СалоМдзо быстро понижается с увеличением давления вплоть до шестидесятипроцентного уменьшения объема, где кривые μ^* и Ф ведут свбя линейно. Сверхпроводящая фаза исчезает при примерно шестидесятипроцентном уменьшении объема.



Рис.2. Изменение кулоновского псевдопотенциала с изменением объема.



Рис.3. Изменение температуры перехода с изменением объема.

Рис.4 демонстрирует изменение с объемом логарифмической производной Φ эффективного взаимодействия N_0V . Этот график должен, вообще говоря, иметь "колено" при - $\Delta\Omega$ / $\Omega_0 \approx 0.5$. Однако, в наших расчетах оно отсутствует, что подтверждает вышеприведенные рассуждения. На рисунке видно, что производная Φ довольно чувствительна к локально-полевым поправочным функциям. Здесь также минимальное и

максимальное значения получаются в случаях Х- и Ф-функций, соответственно. Влияние на Ф различных локально-полевых поправочных функций в процентном отношении к статической Х-функции составляет 18.96%–37.24%. Таким образом, величина логарифмической производной Ф показывает, что исследуемое металлостекло относится к сверхпроводникам со связью в области от слабой до промежуточной.



На рис.5 приведены объемные зависимости величин λ и μ [•] на одном и том же графике. Точка пересечения кривых λ и μ [•] дает то значение объема, при котором $\lambda = \mu$, т.е. сила взаимодействия стремится к нулю, а Φ к бесконечности. Соответствующее давление может быть названо критическим, поскольку при этом давлении сверхпроводимость гасится. В настоящей работе найдено, что величина - $\Delta\Omega / \Omega_0$ при критическом давлении равна 0.39, 0.16, 0.15, 0.15 и 0.22 для локально-полевых поправочных функций X, T, ИУ, Φ и C, соответственно Эти значения хорошо согласуются с вычисленными из кривой μ .

Эффект локально-полевых поправочных функций играет важную роль в вычислении λ и µ, что приводит к резкому изменению $T_{\rm C}$ и Ф. Поправочные функции ИУ, Ф и С могут давать такие же согласованные результаты по зависимости параметров СС сверхпроводящего металлостекла Ca70Mg30 от давления, как и обычно используемые функции X и T. Таким образом, нам удалось показать возможность использования этих более перспективных функций.



Рис.5. Изменение λ и μ[°] с изменением объема.

4. Заключение

В заключение можно добавить, что представленная теория хорошо и полностью отвечает на вопросы, связанные с влиянием давления на сверхпроводимость, в частности, имея в виду, что отсутствуют надежные экспериментальные данные по величине γG при низких температурах. Далее, приведенные результаты могут быть улучшены, если неопределенность в значениях µ['] и γG будет устранена. В литературе по сверхпроводящим металлостеклам Ca₇₀Mg₃₀ отсутствуют экспериментально измеренные значения параметров CC в зависимости от давления, поэтому трудно привести какие-либо особые комментарии. Однако сравнение с теоретическими данными подтверждает применимость модельного потенциала ПЯ и различных форм локально-полевых поправочных функций. Подобное исследование зависимости параметров CC от давления проводится нами в настоящее время для других металлостекол.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. **A.V.Narlikar, S.N.Ekbote.** Superconductivity and superconducting materials. South Asian Publishers, New Delhi, Madras, 1983.
- 2. G.J.Sizoo, H.K.Onnes. Commun. Phys. Lab., Leiden. Univ., 1926, p.180.
- 3. N.B.Brandt, N.I.Ginzburg. Sov. Phys. JETP, 17, 1262 (1963).
- 4. M.Levy, J.L.Olsen. Rev. Sci. Instrum., 36, 233 (1965).
- 5. L.D.Jennings, C.A.Swenson. Phys. Rev., 112, 31 (1958).
- 6. M.Levy, J.L.Olsen. Solid State Commun., 2, 137 (1964).
- 7. **M.Levy, J.L.Olsen.** Physics of high pressure and the condensed phase (ed. by A. Van Itterbeek). North-Holland Publ. Co., Amsterdam, 1965.
- 8. T.F.Smith, C.W.Chu. Phys. Rev., 159, 353 (1967).

- 9. V.L.Ginzberg. Sov. Phys. JETP, 17, 1415 (1963).
- 10. P.E.Sieden. Phys. Rev., 179, 458 (1969).
- 11. J.S.Rajput, A.K.Gupta. Phys. Status Sol., 40, 87 (1970).
- 12. N.V.Zavaritskii. Sov. Phys. Uspekhi, 15, 608 (1972).
- 13. J.S.Rajput, L.K.Jain. Indian J. Pure Appl. Phys., 14, 533 (1976).
- 14. M.Gupta, K.S.Sharma, L.Dass. Pramana J. Phys., 53, 773 (1999).
- 15. N.W.Ashcroft. Phys. Lett., 23, 48 (1966).
- 16. A.M.Vora. Physica C, 450, 135 (2006); Physica C, 458, 21 (2007); Physica C, 458, 43 (2007).
- A.M.Vora. Phys. Scr., 76, 204 (2007); J. Supercond. Novel Mag., 20, 355 (2007);
 J. Supercond. Novel Mag., 20, 387 (2007); J. Optoelec. Adv. Mater., 9, 2498 (2007).
- A.M.Vora. Comp. Mater. Sci., 40, 492 (2007); Chinese Phys. Lett., 24, 2624 (2007);
 J. Contemp. Phys. (Armenian Ac. Sci.), 43, 27 (2008).
- 19. W.A.Harrison. Pseudopotentials in the Theory of Metals. W.A. Benjamin, New York, 1966.
- 20. **R.Taylor.** J. Phys. F: Met. Phys., **8**, 1699 (1978).
- 21. S.Ichimaru, K.Utsumi. Phys. Rev. B, 24, 3220 (1981).
- 22. B.Farid, V.Heine, G.E.Engel, I.J.Robertson. Phys. Rev. B, 48, 11602 (1993).
- 23. A.Sarkar, D.S.Sen, S.Haldar, D.Roy. Mod. Phys. Lett. B, 12, 639 (1998).
- 24. R.Sharma, K.S.Sharma, L.Dass. Czech. J. Phys. B, 38, 611 (1988).
- 25. W.H.Butler, Phys. Rev. B, 15, 5267 (1977).
- 26. S.C.Jain, C.M.Kachhava. Phys. Status Sol. (b), 107, 139 (1981).
- 27. R.E.Hodder. Phys. Rev., 180, 530 (1969).
- 28. J.L.Olsen, K.Andres, T.H.Gebelle. Phys. Lett. A, 26, 239 (1968).
- 29. W.A.McMillan. Phys. Rev., 167, 331 (1968).

PRESSURE DEPENDENCE OF THE SUPERCONDUCTING STATE PARAMETERS OF A BINARY $Ca_{70}Mg_{30}$ METALLIC GLASS SUPERCONDUCTOR

A.M. VORA

Theoretical computation of the pressure dependence of superconducting state parameters of a binary $Ca_{70}Mg_{30}$ metallic glass is performed using model potential formalism. Explicit expressions have been derived for the volume dependence of the electron–phonon coupling strength λ and the Coulomb pseudopotential μ^* considering the variation of the Fermi momentum k_F and Debye temperature θ_D with volume. Well-known Ashcroft's empty core model pseudopotential and five different types of the local-field correction functions, namely, Hartree, Taylor, Ichimaru–Utsumi, Farid et al. and Sarkar et al. have been used for obtaining pressure dependence of transition temperature T_C and the logarithmic volume derivative Φ of the effective interaction strength N_0V for metallic glass superconductor. It has been observed that T_C of $Ca_{70}Mg_{30}$ metallic glass decreases rapidly with the increase in the pressure up to 60% decrease in the volume, for which the μ^* and Φ curves show a linear nature. The superconducting phase disappears at about 60% decrease in the volume.