# САМОФОКУСИРОВКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ДВУХ ИНТЕНСИВНЫХ ВОЛН В СИСТЕМЕ МНОГОУРОВНЕВЫХ АТОМОВ

## С. В. ПАТУРЯН, Н. В. ШАХНАЗАРЯН

Теоретически исследовано прохождение двух интенсивных монохроматических волн, взаимодействующих со средой из шествуровневых атомов. Найдены законы дисперсии для этих волн. Рассиотрено взаимное влияние волн, имеющее место при их прохождении в среде а также эффекты самовоздействия, связанные с нелинейностью показателя преломления. Для детального анализа динамики самовоздействия проведен численный анализ уравнений для безразмерных диаметров пучков.

Самовоздействие интенсивных световых пучков, взаимодействующих с резонансной средой, сопутствует любым наблюдаемым процессам. Поэтому исследование эффектов самовоздействия представляет интерес прежде всего с точки зрения выбора наиболее оптимальных условий наблюдения этих процессов. Кроме того, подобные исследования представляют и самостоятельный интерес. Например, в работах [1, 2] исследовано самомодуляционное уширение спектра, а резонансной самофокусировке посвящены работы [3—6] и др.

В настоящей работе исследована самофокусировка и взаимное влияние двух интенсивных лазерных пучков, находящихся в двухфотонном резонансе с многоуровневыми атомами. Обычно задачи с двухфотонным резонансом рассматриваются в упрощенной модели трехуровневого атома. Например, в экспериментах на парах атомов калия осуществляется ситуация, когда две интенсивные волны резонансно взаимодействуют с шестиуровневой системой. Пусть одно из интенсивных полей ( $E_1$ ) есть излучение лазера на красителе, частота которого резонансна с частотой перехода в атомах калия  $4S_{1/2} - 4P_{1/2}$  и  $4P_{3/2}$ , а частота излучения второго поля ( $E_2$ ), например, рубинового лазера, при этом резонансна с переходом из состояний  $4P_{1/2}$  и  $4P_{3/2}$ в состояния  $6S_{1/2}$ ,  $4D_{3/2}$  и  $4D_{5/2}$ . Для простоты уровни обозначим соответственно цифрами 1,  $2, \dots, 6$ .

Как обычно, решая совместно укороченные уравнения Максвелла для двух волн с уравнениями Шредингера для шестиуровневого атома в поле этих волн, можно получить показатели преломления  $n_1$  и  $n_2$ для волн  $E_1$  и  $E_2$ :

$$n_{1} = 1 + \frac{4 \pi N}{\hbar} \left[ \frac{|d_{12}|^{2}}{\varepsilon_{12}} + \frac{|d_{13}|^{2}}{\varepsilon_{13}} \right] + \alpha |E_{1}|^{2} + \beta |E_{2}|^{2}, \qquad (1)$$

$$n_2 = 1 + \beta |E_1|^2. \tag{2}$$

Здесь

$$z = -\frac{4\pi N}{\hbar^3} \left[ \frac{|d_{12}|^2}{\varepsilon_{12}} + \frac{|d_{13}|^2}{\varepsilon_{13}} \right] \left[ \frac{|d_{12}|^2}{\varepsilon_{12}^2} + \frac{|d_{13}|^2}{\varepsilon_{13}^2} \right], \qquad (3)$$

$$\beta = \frac{2 \pi N}{\hbar^3} \sum_{j=4}^6 \frac{1}{\varepsilon_{1j}} \left| \frac{d_{12} d_{2j}}{\varepsilon_{12}} + \frac{d_{13} d_{3j}}{\varepsilon_{13}} \right|^2, \tag{4}$$

 $d_{ij}$  — матричные элементы дипольных моментов переходов из состояния *i* в состояние *j*,  $\varepsilon_{12}$  и  $\varepsilon_{13}$  — расстройки резонансов,  $\varepsilon_{12} = \omega_{12} - \omega_1$ ,  $\varepsilon_{13} = \omega_{13} - \omega_1$ ,  $\varepsilon_{1j}$  — расстройка суммарного резонанса, т. е.  $\varepsilon_{1j} = \omega_{1j} - (\omega_1 + \omega_2)$  (*j* = 4, 5, 6),  $\omega_{lj}$  — частота *i* — *j*-перехода, *N* — плотность атомов среды. Показатели преломления  $n_1$  и  $n_2$  выписаны в линейном по интенсивностям полей приближении.

При выключении поля  $E_2$  формула (1) переходит в выражение для показателя преломления, полученное в работе [4] для линейнополяризованного света. Из (1) видно, что линейная (не зависящая от интенсивностей полей) часть показателя преломления содержит множитель ( $|d_{12}|^2/\epsilon_{12} + |d_{13}|^2/\epsilon_{13}$ ), который при определенной частоте  $\omega_1$  падающего излучения обращается в нуль, т. е. компенсируются вклады уровней 2 и 3 в линейную часть показателя преломления  $n_1$ . Нелинейные части показателей преломления (1) и (2) содержат множители типа  $[|d_{12}|^3/\epsilon_{12} + |d_{13}|^3/\epsilon_{13}]$  и  $[d_{12}d_{2j}/\epsilon_{12} + d_{13}d_{3j}/\epsilon_{13}]$ . Компенсация вкладов всех уровней в нелинейные части  $n_1$  и  $n_2$  приводит к тому, что все нелинейные эффекты на этих частотах исчезают.

На рис. 1 представлен график нелинейной части показателя преломления 'n<sub>1</sub> в общем случае. Наличие двухфотонных резонансов при-



Рис. 1. Дисперсия нелинейной части показателя преломления  $n_1$ . По оси абсцисс отложена расстройка  $\varepsilon_{12}$  в см<sup>-1</sup>, т. е. частога  $\omega_1$ , отсчитанная от уровня 4  $P_{1/2}$ . График представлен для соотношения интенсивностей  $|E_2|^{2}/|E_1|^2 = 30$ .

водит к резкому отличию графика от обычной картины при однофотонном резонансе (см. рис. 2). Аномальная дисперсия вблизи точек 0 и  $-58 \ cm^{-1}$  обусловлена резонансом с переходами 1-2 и 1-3, а вблизи точек  $-12 \ cm^{-1}$ ,  $-13 \ cm^{-1}$  и  $-66 \ cm^{-1}$  — двухфотонным резонансом с состояниями 4, 5 и 6 соответственно. Положение точки компенсации вкладов всех уровней в  $n_1$  зависит от соотношения интенсивностей полей  $E_1$  и  $E_2$ . Например, при  $|E_2|^2/|E_1|^2 = 30$  она лежит на частоте — 12,8  $cm^{-1}$ . В одном предельном случае, когда  $|E_1|^2 \gg |E_2|^2$ ,

это есть точка — 19,3 см<sup>-1</sup> (см. рис. 2), и она уже не зависит от интенсивности  $|E_1|^2$ . В другом случае  $|E_2|^2 \gg |E_1|^2$  дисперсионная кривая содержит две точки компенсации и ведет себя так же, как нелинейная часть  $n_2$ .



Рис. 2. График зависимости нелинейной части показателя преломления *n*<sub>1</sub> в трехуровневой системе с уровнями 1, 2 и 3 при однофотонном резонансе. Положение точки компенсации не зависит от интенсивности поля *E*<sub>1</sub>.

Как видно из выражения (2), показатель преломления  $n_2$  в линейном по интенсивностям полей приближении зависит только от интенсивности поля  $E_1$ . Дисперсионная кривая для  $n_2$  представлена на рис. 3. Здесь следует отметить, что кроме аномалий, обусловленных



Рис. 3. Дисперсионная кривая нелинейной части показателя преломления  $n_{2 \text{ HЛ}}$  волны  $E_3$ . Независимо от интенсивности волн  $E_1$  и  $E_3$   $n_{2 \text{ HЛ}}$ имеет две точки компенсации при  $\varepsilon_{13} = -12,8 \text{ см}^{-1}$  и  $\varepsilon_{12} = -26 \text{ см}^{-1}$ .

одно- и двухфотонным резонансами, нелинейная часть  $n_3$  имеет две точки компенсации при —26 см<sup>-1</sup> и —12,9 см<sup>-1</sup> независимо от интенсивностей полей  $E_1$  и  $E_2$ .

Такие своеобразные дисперсионные кривые сильно влияют на эффекты самовоздействия, обусловленные наличием нелинейности у показателей преломления. В областях частот, где дисперсионные криС. В. Патурян, Н. В. Шахназарян

вые лежат выше оси абсцисс, имеет место самофокусировка, ниже оси абсцисс — самодефокусировка волн. Уже из сопоставления графиков на рис. 1 и 2 следует, что влияние волны  $E_2$  на поведение пучка  $E_1$  довольно сильно.

Для детального анализа динамики самовоздействия введем безразмерные радиусы пучков, как это было сделано в [4, 7],

$$|E_{t}|^{2} = |E_{t0}|^{2} \frac{1}{f_{t}^{2}} e^{-r^{2}/f_{t}^{2} r_{0t}^{2}}.$$
(5)

Здесь  $|E_{i0}|^2$  — интенсивность *i*-ой волны на входе в среду, r — поперечная координата,  $f_i$  — безразмерный радиус, а  $r_{0i}$  — начальный радиус *i*-го пучка. В тех же приближениях, что и в [4, 7], получаем систему дифференциальных уравнений, определяющую изменения радиусов с расстоянием, пройденным волнами в среде:

$$\frac{1}{f_1} \frac{d^2 f_1}{dx^2} = -\frac{\alpha}{|\beta|} \frac{1}{f_1^4} - (\operatorname{sign} \beta) \frac{|E_{20}|^2}{|E_{10}|^2} \frac{1}{f_2^4},$$
  
$$\frac{1}{f_2} \frac{d^2 f_2}{dx^2} = -(\operatorname{sign} \beta) \frac{1}{f_1^4};$$
 (6)

дифференцирование ведется по безразмерному расстоянию  $x = z/R_{\rm HR}$ , где  $R_{\rm HR} = r_0 / \sqrt{\frac{4\pi N}{\hbar} |\beta| |E_{10}|^2}$ .

Как уже отмечалось ранее, о поведении пучков, по крайней мере на небольшом расстоянии от входа в среду, можно судить по дисперсионным кривым (рис. 1 и 3). В областях частот от 0 до  $-12 \ cm^{-1}$ , от  $-12.8 \ cm^{-1}$  до  $-13 \ cm^{-1}$  и от  $-58 \ cm^{-1}$  до  $-66 \ cm^{-1}$  обе волны фокусируются, причем взаимное влияние приводит к тому, что независимо от интенсивностей волн на входе они фокусируются в одной точке. Например, для  $\varepsilon_{12} = -64 \ cm^{-1}$  при  $N \sim 10^{18} \ am/cm^3$ ,  $r_i = 1 \ mm$ и при интенсивностях волн  $|E_{10}|^2 \sim 1 \ mism$  и  $|E_2|^2 \sim 30 \ mism}$  имеем  $z_{\rm Фок} = 10 \ cm$ .

Дефокусировка происходит по-разному, так как с расстоянием из-за уменьшения интенсивностей уменьшается и взаимное влияние волн. Например, при  $\varepsilon_{12} = -19 \ cm^{-1}$  (при тех же прочих условиях, что и для случая  $\varepsilon_{12} = -64 \ cm^{-1}$ ) интенсивность  $E_1$  падает в 4 раза на расстоянии в 10 см, а для волны  $E_2$  уменьшается в 0,93 раза лишь на расстоянии 36 см.

Наиболее интересными представляются области, где пучки волн  $E_1$  и  $E_2$  ведут себя по-разному, а именно, в областях положительных расстроек  $\varepsilon_{12} > 0$  и от  $-26 \ cm^{-1}$  до  $-58 \ cm^{-1}$ . На рис. 4 представлен график зависимости безразмерных радиусов  $f_1$  и  $f_2$  от х. Сначала, как и полагается по дисперсионным кривым, пучок  $E_1$  дефокусирует, ся, тогда  $E_2$  начинает фокусироваться: но затем, как только интенсивность  $E_1$  становится настолько малой, что член с  $E_2$  превалирует- $E_1$  начинает фокусироваться. Далее будут осцилляции, ибо как толь-

264

ко в результате фокусировки член с  $E_1$  начинает возрастать,  $f_1$  снова будет уменьшаться и т. д. Но из-за увеличения интенсивности  $E_2$ амплитуда и период этих осцилляций будут уменьшаться. При тех же условиях, что и в случаях  $\varepsilon_{12} = -64 \ cm^{-1}$  и  $\varepsilon_{12} = -19 \ cm^{-1}$ , точка x = 1,6 на графике рис. 4 соответствует расстоянию в 13 см. Вол-





на  $E_2$  фокусируется слабо. Так, ес интенсивность увеличивается лишь<sup>8</sup> в 1,03 раза на расстоянии в 20 см.

Представляет еще интерес случай, когда интенсивность поля  $E_3$ много меньше интенсивности поля  $E_1$ ; тогда система уравнений (6) принимает вид:

$$\begin{cases} \frac{1}{f_1} \frac{d^2 f_1}{dx^3} = -\frac{\operatorname{sign} \beta}{f_2^4}, \\ \frac{1}{f_2} \frac{d^2 f_2}{dx^2} = 0; \end{cases}$$
(7)

как и прежде,  $x = z/R_{\rm HЛ}$ , но  $R_{\rm HЛ} = r_0 / \sqrt{\frac{4\pi N}{\hbar} |\beta| |E_{20}|^2}$ . Волна  $E_2$  распространяется без нелинейностей, а уравнение для  $f_1$  (с учетом начальных условий  $f_{0l} = 1$ ) имеет аналитические решения: при  $\beta > 0$ 

$$f_1 = \cos x, \tag{8}$$

а при 
$$\beta < 0$$

$$f_1 = \operatorname{ch} x. \tag{9}$$

Мы уже говорили, что дисперсионные кривые для этого случая похожи на кривые рис. З. Из (8) следует, что  $E_1$  есть осциллирующая функция от расстояния в областях, где  $n_{1 H \Pi} > 0$  (см. рис. 3, где вместо  $n_{2 H \Pi}$  следует подразумевать  $n_{1 H \Pi}$ ), а где  $n_{1 H \Pi} < 0$ , волна  $E_1$ дефокусируется согласно формуле (9). Первый фокус волны  $E_1$ , например, для  $\varepsilon_{12} = -33 cm^{-1}$  находится на расстоянии 2,3 см при  $N \sim 10^{15} am/cm^3$  и мощности волны  $E_2 \sim 30$  млвт.

В заключение авторы выражают благодарность проф. В. М. Арутюняну за обсуждение результатов работы.

Ереванский государственный университет

Поступила 16. V.1976

## ЛИТЕРАТУРА

1. В. М. Арутюнян и др. ЖЭТФ, 58, 37 (1970).

2. В. М. Арутюнян и др. ДАН АрмССР, 49, 28 (1969).

3. D. Grischkowsky. Phys. Rev. Lett., 24, 866 (1970).

4. А. М. Хачатрян, Н. В. Шахназарян. ЖЭТФ, 67, 54 (1974).

5. С. А. Ахманов и др. Письма ЖЭТФ, 15, 186 (1972).

6. С. А. Бахрамов и др. Письма ЖЭТФ, 21, 229 (1975).

7. С. А. Ахманов, А. П. Сухоруков, Р. В. Хохлов. ЖЭТФ, 50, 1538 (1966).

## ԲԱԶՄԱՄԱԿԱՐԴԱԿ ԱՏՈՄՆԵՐԻ ՍԻՍՏԵՄՈՒՄ ՓՈԽԱԶԴՈՂ ԵՐԿՈՒ ԻՆՏԵՆՍԻՎ ԱԼԻՔՆԵՐԻ ԻՆՔՆԱՖՈԿՈՒՍԱՑՈՒՄԸ

#### Ս. Վ. ՊԱՏՈՒՐՅԱՆ, Ն. Վ. ՇԱՀՆԱՉԱՐՅԱՆ

Տեսականորեն ճետաղոտված է երկու ինտենակվ մոնորրոմատիկ ալիջների անցումը վեց մակարդակ ունեցող ատոմների սիստեմում։ Ստացված են այդ ալիջների դեսպերսիայի օրենթները։ Գիտարկված է ինչպես ալիջների փոխադարձ աղդեցունյունը, որը առաջանում է միջավայրով անցնելիս, այնպես և ինջնաղդեցունյան էֆեկտները, որոնք կապված են բեկման ցուցիչի ոչ գծայնունյան ճետ։ Ինջնաղդեցունյան դինամիկայի մանրամասն ճետաղոտելու նպատակով կատարված է փնջերի անչափողական տրամադծերի ճամար դրված ճավասարումների թվային անալիդ։

# SELF-FOCUSING AT THE INTERACTION OF TWO INTENSIVE WAVES IN THE SYSTEM OF MULTILEVEL ATOMS

### S. V. PATURYAN, N. V. SHAKHNAZARYAN

The propagation of two monochromatic intensive waves in a six level medium is theoretically investigated. The laws of dispersion for these waves is found. The mutual influence of waves and the effects of self-influegce due to the non-linearity of the refractice index are considered. To investigate the dynamics of the selfinfluence in detail, the numerical analysis of the equations for dimensionless diameters of pulses was carriel out.

266