

Հետեւեալ յօդուածը իբր պատաս իւա ն տրուած ըլ-
լաւով մեր մէկ հարցմանը թարգ. նամակադրին հաճու-
թեամբ՝ շահէկան համարեցանք հրատարակել զայն, ին-
չետաքրքրական եւ նոր տեսութեանը համար մեր ազգա-
յին հեթանոսական կրօն քին կարեւո՞թէկ կէտին վիայի քի-

ՄԵՐ ՀԵԹՍՆՈՍԱԿԱՆ ՎԱՐԴԱՎԱՐԻ 80ՆՆ

Սիրեցեալգ պր. Ա. Զօպանեան

Զիմ կարծիս կը հարցունէք թէ վարդավա-
ռի տօնն առ մեր նախնիս Անահտաց ընծայ-
ուած էր թէ Աստղկան, զի երկու կարծիքն
եւս ըսուած է, կ'ըսէք: — Հարեւանցի պա-
տասխան մը տուած ըըլլալու, եւ ոչ ալ տա-
րօրինակ բան մը յանկարծ առջեւ նետած չե-
րեւելու համար, հարկ կը համարիմ, ինչպէս
սովորութիւնս է, նախ հեղինակաւոր հին
աղբիւրները քննել, նոյնպէս նաեւ արդի
գիտնոց տեսութիւնները, եւ ապա զալ իմոյն

Դժբաղդաբար հին աղբիւրք գրեթէ բացար-
ձակ կը լուեն նոյն իսկ Վարդավառի նախկին
տօնին վրայ որ եւ է տեղեկութիւն մը տա-
լու, թող թէ անոր վերաբերեալ մանրամաս-
նութեանց վրայ: Յանուն Առունացոյ ձառ
մը ունիմք, բայց այն եւս անհարազատգրէ
րութիւն, բնաւ իւիք չմերձենար մեր հետա-
քրքրելի խնդրոց: Ա՛յլ յիշատակութիւնք որ
կան, եւ այն վտիտք, միջնադարեանցն ևն,
ինչպիսի են Տօմարազիրք, Յայսմաւուրք, Տօ-
նացոյցք: բայց եւ սոքա գիտնական արժէն
մը չունին: Սոցա կարգէն զօրաւորածունն
թերեւս ազգային անզիր աւանդութիւնն է,
որ այդ տօնին անուան յիշատակն էթանինջ
կը պահէ ցարդ, եւ եթէ իրը աննպարակուանիք
նկատուած կարեւոր տեղեկութիւն մը կայ ի
նմա, այն է որ հին հեթանոսական տօնն՝
Վարդավառ անուաննեալ՝ փոխարկուած է
քրիստոնէական Այլակիրպութեան տօնին, թւ
այս փոփոխութիւնն, եթէ այն աւանդութեադ
հաւասամք, սրբոյն Գրիգորի ձեռամբ եզած,
Առյն աւանդութեան հետ կապուած է նաեւ
ժողովրդական սովորութիւն մը՝ իրարու վը-
րայ ջուր սրսկել եւ աղաւնիս թոցունել յաշ-
զատութիւն:

Գալով մեր ժամանակնան դիտնոց, սոքա
կերպ ի կերպ կարծիս յայտնած են, աւելի
իամ նուազ մտացածին կամ հնդադրական
աւանց հաստատ վկայագրի (document) մը

վրայ կիմուած ըլլալու, տարտամ եւ ցրիւ
համած զրուցաց վրայ կարկատեալ վարկած-
ներ ։ Զամշէկան ։ Ինչինեան եւ նոցա հետեւողք՝
ոչ այլ ինչ կը նկատեն այդ տօնին վրայ, բայց իբր Զրհեղեղեան դէպքին իշշատակարան
մը բնիկ ազգային, անյարմար կերպիւ կա-
պելով Սստղկան էետ, որ նոյայ թոռնիսյն
էինկելու համբաւ, մը ունի, Գուցէ Ալիշանէն
տոաւելագոյն բան մը լսել սպասելու էինք իւր
« Հին Հաւատք սին մէջ, բայց անուշտ դուք
զայն հարցափորձած էք . եւ կարծեմ անտի
թիւղրեալ կ'ըսէք այս թէ տօնդ մերթ Ա-
նահտայ կ'ընծայուի եւ մերթ Սստղկան, ի՛ չ-
պէս ես եւս նկատեցի, « որով ըսել է թէ նա
եւս կարող եղած չէ ստոյդ եւ բուջորոշ բան
մը վճռել :

Արդ այդ հին եւ նոր անյայտութեանց եւ
անորոշութեանց մէջ կրնայ ուրիմ ամենայն
ումեք իրաւունք տրութիւն յինքենէ կարծիք մը
ստեղծելու, եւ դուք այժմ վիման կը հարցու-
նէք: Չեմ խուսեր զայն հաղորդելու Զեղ կ'ա-
ռաջարանեմ միայն թէ գուցէ բոլորովին տա-
րօրինակ ինչ լսէք, եւ այն ոչ ըստ Զեր յու-
սացածին կամ փակածածին եւ զայն ինձ
պիտի ներէ առ ինչպէս իմ կարծիք այն է, « որ
Վարդավառի տօնդ ոչ Սստղկան աօն էր եւ ոչ
Անահտայ, որք յունական դիցալաշառութեան
կը պատկանին, եւ ոչ ալ վարդենեաց հետ
կապ մը ունի, ագլ թէ աօն իր բոլորովին
Զըրդաշտական յորում մժոն չէին կրնար
ունենալ ոչ զիք եւ ոչ զիցունիք:

Թէ ո՞ր հիման վրայ զայս կարծիս յօրինած
եմ, եթէ հարցունէք, — « Վարդավառ » բառին
ստեղաբանութեան վրայ Յարդ Յընդհանուրս
ընկալեալ կարծիք է . եւ իրը սոոյդ մնկնու-
թիւն համարուած, որ այդ բառն « վարդ »
ծաղկանունէն ծագումն առած ըլլայ, որով եւ
առիթ տուած չատ մը մտացած ին գեղադուարթ
յօրինամանց զառնէց: Սակայն այնչափ ստոյդ
համարուելու է այդ մնկնութիւն, որչափ եթէ
գ « վարդավառ » բառն եւս ինոյն « վարդ »
արմատոյ ու զինայ ոք ծնուցանել, զոր կար-
ծեմ ոչ ոք արդ կ'ուղէ յանձն առնուլ, ինչու ևս
առած էր ատենօք եվալու վերմանացի զիանա-
կանն, (rosenheer), բառիւ զայն թարգմանե-
լով 1): Բայս իս այդ երկու բառերուն, — « Ալար-
դավառ » եւ « Վարդավառ » կաղմութիւնքն հա-

(1) Զարմանալի է որ Հիւազման զանց ըրած է այդ
երկու բառերուն ստուգաբառնօւթիւնն ընել. գէթ ես շատ գույք
ուր որոնեցի իւր վերջին Հայկ, ստուգաբառնութեան մէջ:

մահայն եւ համարմատ են; եւ իրարու գաղնա-
փարաւ իսկ ազգակիցք: Արդէ ինչպէս «վարդնա-
պետ» բառն ընդունուած է ստուգաբանել
ի դէնտական «աէթրա-պայդա» բառերէն,
որոյ պարսկական ձեւն է «ատր-պետ»:
(բղդ. Ատրագատական), եւ որ կը թարգմանուի
«կրակապետ», «հրպետ»: որ նախկին
տարուշանական պաշտաման մէջ բարձրագոյն
պաշտօնի մը տիտղոսն էր: — նոյնպէս ըն-
դունելու եմք որ նաեւ «Վարդավառ» բառն
եւս կազմուած ըլլայ նոյն «Աէթրա» ո զենու,
եւ «վառ» մեր հայկական (վասել, լուցանել)՝
բառերէն, եւ թարգմանուի՝ «կրակավառ»
«հրավառ» կամ «հրալոյց»: (բղդ. «Ճրազա-
լոյց») 1): Այս բառն որ յատկացած է, ինչպէս
աւանդութիւնն կ'ըսէ, ոչ անձի, այլ տօնի
մը, եւ այնպիսի տօնի, որ ի նաւասարդի ա-
ռաջին օրն, (այն է ի տարեմուտն Հայոց կամ
յԱմանոր), բայց աւելի հաւանականութեամբ՝
անոր մօտ օրերուն միոյն մէջ կը կատարուէր,
ոչ այլ ինչ կը թելազրէ մեզ մակարերեւ բայց
զի Զրադաշտական կրօնից վերաբերեալ հան-
դիսի մը անունն էր՝ վերաբերեար «կրակ» ի
որ վերագոյն առարկայն էր պաշտաման:

Ենա մեկնութիւնն հաստատութիւն «կառնու-
թիօք նախ այնու որ այս պաշտաման մեծա-
գոյն ազգային հանդիսաւորութիւնն կը գոր-
ծադրուէր ի Բագաւան, ուր հային ոչ զից
մեհեանք եւ ոչ այծանք այլ: — բաց ի քրր-
մական զերեզմանաց վրայ կանգնեալ բազին-
ներէ (ինչպէս ցուցած էմի թ. «Բանասէր»ի Բ.
տարի, 1900, էջ 163-173), — կայր նաեւ ա-
ռանձին բազին կամ ատրուշան Որմզզական
կամ Վասմական հրոյ, ինչպէս կը տեղեկացունէ
մեզ Խորենացի: (Բ. 77): Երկրորդ, որ նաեւ բառ
պարսիկ զրադաշտական կրօնից, այդ կրակի
պաշտաման մասնաւոր տօնն՝ յերբորդ օրն կը
կատարուէր իրենց տարեցոյցին Զ. անեաննն,
որ ատրպեհնչտ կը կոչուէր, եւ ճիշդ կը համա-
պատասխանէր մեր նաւասարդ ամոռյն: կամ
այժմնան Օգոստոսի (Th. Hyde յորմէ եւ Հին
Հաւատք, էջ 938) յորում նաեւ մեր այժմեան
Վարդավառն կը տօնուի: Եւ ինչ բնական հե-
տեւութիւն որ այդ տօչորիչ հանդիսին ժամա-
նակ, ամառնային ըլլալով եւս առաւ ոյն եղա-

1 Գուցե թէ եւ ավարդան անունն եւս նոյնպիսի
ծագութեաննամայ, զի ատրուշանի խոնտրհագոյն պաշ-
տօննայն, ինչպէս կը տեղեկացունէ Հին Հաւատք (է
155) Աթարքան կը կոչուի ըստ Աւետարյի:

նակը, ջուր սրսկուի ներկայ պաշտօնասէր ժո-
ղովրդեան վրայ՝ իր զովացուցիչ դարման, եւ
անտի յընդհանուրատարածեալ սովորութիւն մը
որ որչափ ժողովրդական, նոյնչափ եւ կրօնա-
կան եւս կրնայ նկատուիլ, ոչինչ նուազ ջուրն
քան զնուրն նուիրական տարրն ըլլալով ի
մազդեզն կրօնի, իր իրարու եղբայր եւ քոյր
համարեալ: Նա զի այդ ջուր սրսկելու սովո-
րութիւնն նաեւ առ Պարսիկս կայ: — թէեւ հա-
ւանականաբար աւելի Զրոյ տօնին օրուան
պահուած «Ապրիլէկեան» անուանեալ ը, ամ-
սոյն մէջ:

Դուցէ ոչ յանդէպս լուծումն տայ այս
տեսութիւնս նաեւ այն պարագային, թէ ի՞նչ
խորհրդով այդ էին Զրադաշտական Հրավա-
ռութեան տօնն այժմի մեզ յԱյլակերպութեան
տօնն փոխարկուած ըլլայ, երբ նկատեմք որ
Քրիստոսի հանգերձից «Ճիւնափայլ» սպիտա-
կանալն՝ ըստ Աևետորանին, բարեպաշտ
ջերմացիալ մասց յոյժ բնական էր զայն ա-
րեգակնային ճաճանչաւոր լուսոյ փոխակեր-
պել, իր իւր իսկ գերազոյն անձէն արտա-
փայլեալ էրոյ տեսիլ մը, — ինչպէս եւ ի մեր
շարականս կ'երգեմք ցարդ, եւ այնու հրաշա-
փառագոյն եւ նորհրդաւորագոյն կերպարանք
տալ նիւթական հրավառութեան մը, որուն
զործագրութիւնը մեր սուբր հարք կարող չըլ-
լալով բառնալ ի սպառ ազգին հնաւանգ սովո-
րութեան զայն փոխազրել տուած հն Տեառն-
բառառաջի տօնին նախընթաց երեկոյն: — սրոյ
նկարագիրն ժամանակաւ ընթերցած եմ Բազէ-
չի մօտ Փարիսանգ զիւզին մէջ կատարուած
սովորութեան համեմատ, (Արեւելք, թիւ 1760,
5 զեկտ 1889):

Ձկնի այս ամենապարզ եւ կարծեմ հաւանա-
կանագոյն մեկնութեանս, ինքնին դուրս կը
ցաւոք «Վարդաշառ» բառին «վարդ» եւ «վառ»
արժատներէ կարծեցեալ բարդութեան անյար-
մարութիւնը, որ մին միւսոյն սպառիչն է, եւ
նարեկացւոյ մը քերթողական խանդի՛ միայն
ներինի է զայն բառական խազերով իրարու
ժիարանեցունել, եւ ոչ թէ տրամախոհական
սոսուզարանութեամբ, երբ Վարդավառին վրայ
իւր յօրինած վառվուոն տազը կը սկսի եր-
գել բահելով.

«Դոհար վարդն վաս առեալ
«Ի վեհից վարսիցն արփենից» (Դուցէ «ար-
փենոյն»:

