

Թո՛ղ մեր անմիտ թերուսները
Ծաղը նիւթեն ինձ համար .
Թո՛ղ իմ չկամ ընկերները
Ոտնահարեն անդադար :

Թո՛ղ ոխերիմ խմբագիրը
Լուտանք թափի իմ գլխին . . .
Հո՛գ չէ բնաւ . ես անտարբեր
Կը համբերեմ ամենին :

Միայն թէ դո՞ւ չը պարսաւես ,
Ականջ դնես երգերիս .
Միայն թէ դո՞ւ ինձ հասկանաս ,
Մի ճար անես վէրքերիս . . .

11/V, 1902

ՅԱՐՈՒԹԻՒՆ ԹՈՒՄԱՆԵԱՆՑ

Թիֆլիս .

ՍԵՊԱԶԵՒ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹԻՒՆՔ ՎԱՆԱՅ

ՄԵԿՆԱԽԹԻՒՆ ԵՒ ԹԱՐԴՄԱՆՈՒԹԻՒՆ Ի ԶԵՌՆ Ա. Հ. ՍԼՅԱԿԻ

Բ (*)

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹԵԱՆՑ ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆԸ

Ո՞ր ատենուան պարտինք վերագրել Վանայ արձանագրութիւնները :
Դոկտ. Մորթման կը կարծէր թէ այդ արձանագրութիւններէն աւմենէն հինը Քրիստոսի թուականէն գրեթէ 700 տարիէն անդին չ'անցնիր . բայց ես կը կարծեմ կարենալ ցոյց տալ թէ Պ. Զօրջ Սմիթ աւելի ուղիղ էր դնելով թագաւորաց շարքը , որոնց յիշատակարանները մեր ձեռքն ունինք . ընդմէջ ասուրական Աաղմանասար Իւ Տիգլաթ-Պիլէսէր Բ թագաւորաց :

Նախ եւ առաջ նկատելի է , վանեան նշանագրաց ձեւերուն , անոնց գործածութեան եղանակին եւ արձանագրութեանց ոճոյն զարմա-

(*) Առաջին մասը տեսնել «Բանասէր» 1899 (Ա. տարի) , երես 360-383 , ուր ըստ ենք եւ կը կրկնենք թէ «Պրոֆ. Սէյսի ներկայ ուսումնասիրութիւնն . . . ինչ ինչ փոփոխութիւններով կրնանք օգտակարապէս գործածել» :

նալի նմանութիւնը՝ Ասուր-նացիր-պալի եւ Սաղմանասար Բ-ի բնագրաց դրուելու եղանակին եւ ոճին հետ : Պ. Լընորման իրաւամբ կը խօսի 'ի վերայ «նշանակելի նմանութեան ոճոյն Վանայ ասուրերէն արձանաւ դրութեանց՝ Ասուր-նացիր-պալի եւ Սաղմանասար Դ-ի արձանագիր բնագրաց ոճին հետ . այդ նմանութիւնն այնպէս մ'է որ անկարելի է թուականներուն սերտ մօտութիւն մը չյայտնել :» Գաղափարանիշներու գործածումն եւ , ինչպէս որ պիտի տեսնենք , արձանագրութեանց բառերու շարքն՝ հաւասարապէս եւ ճշդութեամբ օրինակուած են Սաղմանասար Բ-ի եւ անոր հօր արձանագրութեանց վրային , — ոչ աւելի հին եւ կամ անոնցմէ աւելի նոր ասուրական թագաւորներէն : Հետեւաբար՝ հնագրական ու լեզուաբանական կրկին տեսակէտներով՝ Սաղմանասար Բ-ի եւ ո'չ ուրիշի ժամանակին կրնանք վերադրել սեպաճեւ այբենարանին առ Հայո մուտքին թուականը : Եւ այն իրողութիւնը թէ երկու ամենահին արձանագրութիւնք շարադրուած են ո'չ թէ վանեան այլ ասուրական բարբառով , ցոյց կուտայ թէ ժամանակակից էին այդ թըւականին : Աւելի հին արձանագրութիւնք չկան որ մնզի անծանօթ մնան :

Յետոյ Սաղմանասար Բ-ի յիշատակարանք շատ լաւ պատճառ մը կուտան թէ ի'նչու իւր ժամանակին՝ զրելու ասուրական եղանակը մուտքաւ Ուրարդուի թագաւորութեան մէջ : Յայնժամ առաջին անդամն էր որ Ասորեստաննեանք՝ Վանեան թագաւորութեան հետ մերձեցումն ու նեցան , մինչդեռ այն թագաւորն որոյ ճակասամարտները պատճառեցին այդ մերձեցումը , սովորութիւն ունէր սեպաճեւ արձանագրութիւններ քանդակելու 'ի վերայ ժայռից հիւսիսային զաւառներու ուսկից կ'անցնէր , եւ զանոնք իւր տիրած քաղաքներուն մէջ կերտել կուտար : Զեռքերնիս ունինք այդ արձանագրութիւններէն մին՝ կուրիսինը , եւ վանեան ամենահին բնագիրք շատ սերտ կերպով ձեւուած են անոր վրայ թէ՛ դրութեան եւ թէ ոճին տեսակետով :

Սակայն վանեան արձանագրութեանց պարունակութիւններն իսկ ակներեւ կ'ընեն լաւ մը այն ժամանակն որոյ պարտինք վերագրել զանոնք : Միլիդի կամ Մալաթիայի թագաւորութիւնը կործանեցաւ 'ի ձեռքն Սարգոնի , 742 թուականին Ն. Ք. , քաղաքն ա'լ քանդուեցաւ եւ վերջին թագաւորը՝ Տարխունազի՝ դերի տարուեցաւ յԱսորեստան իւր հպատակներէն 5000ի հետ , եւ ասորեստանցի կառավարիչ մը դրուեցաւ դաւասին վրայ , Տուլ-Գարիմմին մայրաքաղաք նշանակելով : Տարխունազիի նախորդն եղած էր Սուլումալ որ Ուրարդուի թագաւոր Սարդուրիշի նիզակակիցներէն մին եղած էր ընդդէմ Տիգլաթ-Պիլէսէր Բ-ի , (743 Ն. Ք.) , եւ որ կերեւի ըլլալ 732 թուականին Ասորեստանի հարկատուններէն մէկը : Ասուրական յիշատակարանք աւելի հեռաւոր տեղեւկութիւն մը չեն տար մեզ 'ի վերայ Միլիդի եւ անոր կառավարիչներուն , մինչեւ որ կը վերագառնանք Սաղմանագար Բ-ի իշխանութեան ,

Երբ կը գտնենք թէ (854 Ն. Վ.) Առևիի լուծին ներքեւ էր Միլիդ : Ուրիշ կողմէն , ինչպէս որ տեսանք , Միլիդ եւ իւր թագաւորները վանեան բնագրաց մէջ քիչ յիշատակուած չեն : Իրապէս այս վերջինները կը հայթայթին մեղ Միլիդեան թագաւորաց կատարեալ ցանկ մը : Մենուաշի ժամանակէն սկսեալ մինչեւ Սարդուրիշ Բ-ի ժամանակը : Մենուաշի ժամանակակիցն եղաւ Առողա (°) և (°) - զառւազա (թիւ ԼԴ , 15) . Արդիշտիշի ժամանակակիցը՝ Խիլարուազաշ Ա. , որդի Տուատէշի կամ Տուալաշի (ԼԲ , 6) : Սարդուրիշ Բ-ի ժամանակակիցը՝ Խիլարուազաշ Բ. , որդի Սախուշի (Ծ , 2) : Այս իշխանները թագաւորած պիտի ըլլան յառաջ քան զկործանումն Միլիդի թագաւորութեան 'ի 712 Ն. Վ. , եւ անուններուն եւ ո'չ մէկը նմաննուով վերջին երկու թագաւորաց անուններուն հետ , պէտք է որ անոնցմէ շատ առաջ եղած ըլլան : Սարդուրիշ Բ. , հետեւաբար , հարկատու ըրած ըլլալու է Խիլարուազաշը յառաջ քան 743 թուականն Ն. Վ. :

Եթէ Միլիդեան հինգ թագաւորաց իշխանութեանց տասներկու տարի տանք միջին հաշուով , վեր 'ի վերոյ Մենուաշի թուականը պիտի ունենանք 810 Ն. Վ. : Աարդուրիշի յաջող պատերազմն ընդդէմ Միլիդի , լաւ պիտի ապացուցանէր Միլիդի գանուիլն Ուրարդուի թագաւորին նիզակակիցներուն շարքին մէջ :

Վանեան արձանագրութեանց մէջ Հիթթիթներուն յիշատակութիւնը նոյն վկայութիւնը կը բերէ ի'նչ որ Միլիդի յիշատակութիւնը : Հիթթիթեան իշխանութիւնը քանդուեցաւ Սարդոնի ձեռօք , որ տիրեց կարքէմիշի , մայրաքաղաք Հիթթիթներու , յ717 Ն. Վ. , եւ զայն Ասուրական սատրապութեան մը կեդրոնն ըրաւ : Ուրեմն երբ վանեան յիշատակարանաց մէջ կը գտնենք Հիթթիթները , կրնանք հետեւցնել թէ Սարդոնի թագաւորութենէն աւելի հին են ատոնք : Նոյնպիսի պատճառով մը , Արդիշտիշի արձանագրութեանց մէջ Ասուրեսանի յիշատակութիւնը ցոյց կուտայ Նինուէի կործանումէն առաջ ժամանակամիջոց մը :

Մինչեւ ցարդ մեր հաշիւն ըրինք՝ իրենց յիշատակարաններն ու նեցող վանեան թագաւորաց անուններով եւ յաջորդութեամբ : Այսպէս կը հասկցուի որ վանեան թագաւորներն ('ի բաց առեալ մէկը) կանոնաւոր կարգի մը կը հետեւին , արձանագրութեանց շարքի մը թագաւորը՝ հետեւեալ շարքի մը թագաւորին հայրն ըլլալով : Ամենէն հինը Սարդուրիշ Ա.-ն է , որդի Լուտիսլրի(շ)-ի , որոյ կը պատկանին ասուրական բարբառով այն երկու արձանագրութիւնք : Միւս թագաւորներն հետեւեալ կարգաւ . կը յաջորդեն . —

Իշպուինիշ , որդի Սարդուրիշ Ա-ի ,

Մենուաշ , որդի Իշպուինիշի ,

Արդիշտիշ , որդի Մենուաշի ,

Սարդուրիշ Բ. , որդի Արդիշտիշի :

Եթէ Արդիշտիշի ըրած պատերազմներուն թուէն դատենք, Արդիշտիշի թագաւորութիւնն յոյժ երկայններէն մէկն եղած պիտի ըլլայ:

Այսպէս՝ թագաւորաց ցանկը կ'սկսի եւ կ'աւարտի Սարդուրիշով մը, Արդ Սարդուրիշ նոյնպէս անունն էր այն երկու թագաւորաց որով կ'սկսի ու կ'աւարտի երկար ժամանակամիջոց մը, յորում ասուրական յիշատակարանք լուռ կը մնան Ուրարդուի եւ անոր կառավարիչներուն վրայ: Դայեան-Աշուր, Սաղմանասար Բ-ի զօրավարը . 833 Ն. Ք., յաղթեց Ուրարդուի թագաւոր Շէդուրիշի կամ Սարդուրիշի, եւ, յ743 Ն. Ք., նորէն Սարդուրի կամ Սարդուրիշ մ'էր որ Ուրարդուի թագաւորն էր, երբ պատերազմ ծագեցաւ ընդմէջ այդ երկրին եւ Ասորեստանի: Ասուրական յիշատակարանք ուրարդեան եւ ո'չ մի ինքնակալի անունը կը յիշեն միջանկեալ ժամանակամիջոցին համար: Ապա, ինչպէս որ ցոյց տուի, ամենայն ինչ մատնանիշ կ'ընէ թէ գրելու սեպաձեւ եղանակն Հայաստան մտաւ Սաղմանասար Բ-ի օրով եւ կամ անկէ անմիջապէս յետոյ: ուրեմն կրնանք նոյնացնել վանեան արձանագրութեանց առաջին Սարդուրիշը Սաղմանասարի հակառակորդին հետ: Եթէ այս եզրակացութիւնն ուղիղ է, անոր եւ երկրորդ Սարդուրիշի միջեւ գտնուող թագաւորաց թիւը պարտի բաւական երկար ժամանակամիջոց մը ըլլալ ընդմէջ 833 և 743 թուականներուն, որ ճիշդ 90 տարի է: Ենթագրելով թէ Սարդուրիշ Բ զահն ելած էր 743 թուականն մի քիչ առաջ, ըսկենք 745ին, եւ եթէ Սարդուրիշ Ա. նոյնպէս զահը բարձրացեր էր 835ին, չորս թագաւորաց համար պիտի ունենայինք իրը ինըսուն տարի: այսպէս մէն մի թագաւորի պիտի ունենանք իրը 22 տարւան հազուաղէպ եւ բարձր միջին հաշիւ մը: Սակայն աւելի հաւանական է որ Սարդուրիշ Բ թագաւորեց՝ Տիգլաթ-Պիլէսէրի հետ իւր պատերազմէն բաւական ատեն առաջ, երբ այդ պատերազմին մէջ Միւլիդ կ'երեւի իրը հպատակնիզակակից մը, եւ թէ Միւլիդի նուաճումն: — ինչպէս որ կ'իմանանք Սարդուրիշի արձանագրութեանց մէկէն, — իւր իսկ քաջագործութիւններէն մին եղաւ, Ատկէ զատ Արդիշտիշի թագաւորութիւնը կ'երեւի երկար եղած ըլլալ, մինչ եթէ դառնանք Ասուրեստանի պատմութեան, կը անսնենք որ հո'ս ալ 87 տարւան (913էն 825 Ն. Ք.) ժամանակամիջոց մը չորս թագաւորներ միայն իշխած են:

Աւելի մեծ գժուարութիւն մը կայ սա իրողութեան մէջ թէ Սարդուրիշ Ա. ինքզինք կը կոչէ որդի Լուտիպրի(շ)ի, մինչդեռ Ուրարդուի թագաւորն որոյ գէմ Սաղմանասար պատերազմեցաւ 857ին և 845ին Ն. Ք., Արքամէ կամ Արամէ էր, եւ արդէն 833ին Ն. Ք., միայն 12 տարի վերջը, Սարդուրիշ Սաղմանասարի հակառակորդն եղաւ: Ուստի, շատ հաւանական է թէ Լուտիպրիշի թագաւորութիւնը 12 տարիէ պակաս՝ կարճ թագաւորութիւն մ'եղած էր: նոյնպէս հաւանական է թէ 857 թուականին Սաղմանասարի հակառակորդին անունը յանիրաւի կրկ-

նըւած է 845ին , երբ , պէտք է նկատել , Ասորեստանի թագաւորն ինքը չմասնակցեցաւ պատերազմին եւ թէ Լուախպիշի անունն Արքամէի անուան տեղ դրուած պարտի ըլլալ : Բայց ես աւելի կը միտիմ կարծեւ թէ Սարդուրիշ Ա. նոր հարստութեան մը գլուխն էր , Արքամէի անյաջողութիւնը՝ Ասորեստանեայց հետ իւր պատերազմին մէջ՝ իւր անկման պատճառ եղած ըլլալով : Ամէն պարագայի մէջ պէտք է նշանակել թէ Սարդուրիշ իւր հօր Լուտիպրի(շ)ի «թագաւոր» տիտղոսը չիտար , եւ թէ երկրին մէջ գրելու օտար եղանակի մը մուտքը ցոյց կուտայ իրը այն նորութիւններէն մին որ յԱրեւելո նոր հարստութիւններու ծագման նշանակն են : Դարեհ Վշտասպեանի իշխանութեան հաստատումը՝ կրնանք յիշել թէ սեպածեւ այբենարանին Պարսկաստան մուտքովը զուգագիպեցաւ :

Վանեան իշխանաց իւրաքանչիւրին թագաւորութեան իմ կողմէ նշանակուած 90 տարւան ժամանակամիջոցին մէկ մասին ատենները , ինչպէս կ'իմանանք ասորեստանեան կանոնէն , ընդմէջ Ուրարդուի եւ Ասորեստանի սաստիկ եւ մշտական պատերազմ կար : 781-էն մինչեւ 774 ն. Ք. Սաղմանասար Գ Ուրարդեանց հետ զրեթէ անդադար կոռույ մը բռնուած էր եւ երբ վերջին տարին պատերազմի տեսարանը փոխադրուած էր Զիմրիի երկիրը , տարակուսելի պիտի եղած ըլլար յաջողութիւնը : Երկու տարի վերջը Սաղմանասար Գ-ի յաջորդեց Աշուրդանան կամ Ասորդան Գ : Այս պատերազմները պարտէին յիշատակուած ըլլալ վանեան արձանագրութեանց մէջ . եթէ անոնց ժամանակագրութեան մասին իմ ունեցած հայեացքս ուղիղ է : Եւ այժմ պարագայն այդպէս է : Արդիշտիշ կը յաւակնի յաղթահարած ըլլալ «Ասորեստանի երկրին զինուորները» (թիւք 1.2 և 1.3) եւ այս ալ թէ՛ Բուշտուշի երկրին մէջ եւ թէ անոր սահմաններուն վրայ : Արդ Բուշտուշ ասուրական բնագրաց Զիմրիին սահմանակից էր , այնպէս որ պիտի կրնանք հաւանականաբար պատերազմին թուականը որոշակէս դնել 774ին Ն. Ք. : Եթէ Արդիշտիշ թագաւորեց իրը երեսուն տարի եւ որդին Սարդուրիշ Բ գահն ելաւ 750ին Ն. Ք. : Արդիշտիշի յաղթանակները ճշգապէս պէտք պիտի ըլլային զուգագիպել այն ժամանակամիջոցին յորում՝ գիտենք ասուրական կանոնէն , թէ պայքար կար ընդմէջ Ուրարդուի եւ Ասորեստանի :

Ուրիշ մասերու նմանութիւնէն դատելով , ասուրական թագաւորին ճշմարիտ անունը տրուած է թիւ 1.3 արձանագրութեան 52դ տողին մէջ : Անդ ըսուած է թէ Վանայ չաստուածները տուին Արդիշտիշի Հարսիտանի երկիրները , «Հարսիտաշի պատերանեալ» , եւ Ասորեստանի զինուորները : Կը կարծեմ որ Հարսիտաշ՝ ասուրական թագաւոր Աշուր-դանի անունը կը ներկայացնէ , Աշուր բարին շեւ որ գրերը տեղափոխուելով . իսկ հագաղային հնչումը՝ վանեան բարբառին մէջ ըստ սովորութեան ասկընական դրոյն առջեւը պիտի դրուած ըլլայ , մինչ ասուրականին մէջ զանց առնուած է միշտ . ինչպէս որ յայտնի է , Ասորեստանեայց

Ազա գրածը վանեանին մէջ Հազա գրուած էր (թիւ ԾԴ, 1)։ Սակայն կարելի է առարկել թէ Ասորեստանի անունն ուղիղ կերպով ։ Աշ-շուր գրուած է, որով պիտի երեւէր թէ վանեան ժողովուրդը զիտէր թէ այս բառն ի'նչպէս կը հնչուէր։

Բայց այս հետեւութիւնն ապացուցուած չէ։ զի ծանօթ է մեզ թէ ։ Իրը գաղափարանից մը գործածուած էր, միւս գաղափարանիշներու պէս ասուրական հեղարանէն փոխ առնուած։ ո'չ միայն որ եւ է վերջադիր մը կցուած չէ բառին, այլ եւ ոչ իսկ ձայնաւորով մը կը վերջանայ, որպէս պէտք էր ըլլար ձայնական կերպով գրուած վանեան բառ մը։ Փոխանակ Աշշուր գաղափարանիշին պիտի ունենայինք Աշշուրի եւ Աշշուրնի։ Ուստի չենք կրնար հետեւցնել այս բառին գրուած կերպէն թէ ի'նչպէս հնչուած էր։ Գիտենք թէ Հարսի հնչուած կրնար ըլլալ, ինչ որ մեզ կուտայ սեռական վերջաւորութիւնը որ յուրադի «զինուորներ» յատկացեալ անուան առջեւ կը պահանջուի։ Պարտիմ աւելցնել սակայն թէ 743 թուականին Ն. Ք., Մազամուայի ասուրական կառավարիչ մը կը գտնենք Աշշուր-դային-անի անուամբ եւ թէ Մազամուա վանեան թագաւորութենէն շատ հեռու չէր։

Կը մնայ դեռ խնդիր մը որոյ պէտք է պատասխանել, — թէ ի'նչպէս կ'ըլլայ որ վանեան արձանագրութեանց շաղկապեալ շարքն, անընդմիջաբար դար մը մերձաւորապէս շարունակուելէն վերջը, այնպէս յանկարծ կը վերջանայ Յարդուրից Բ-ի թագաւորութեամբ։ Կարծեմ թէ պատասխանն Ասորեստանի պատմութեան մէջ գանուած պիտի ըլլայ։ — 'Ի ձեռն Տիգլաթ-Պիլէսէր Բ-ի (745 Ն. Ք.) ասուրական երկրորդ կայսրութեան հիմնուելուն հետ, վանեան իշխանութեան տարածումն դէպ 'ի հարաւի աւելի տաք ու բերրի երկիրներն արդիւուցաւ եւ անոր ճիշդ գոյութիւնն ալ տարակուսելի զարձաւ։ Վանեանց իշխանին նիզակակիցներն եւ աւատառուներն Ասորեստանի հարկատու ըրածներէն եղան։ Տիգլաթ-Պիլէսէր 735ին Ն. Ք. պաշարեց Սարդուրիշն իւր իսկ մայրաքաղաքին մէջ, յաղթութեանցը մէկ յիշատակարանը կանգնեց քաղքին դրսի կողմն եւ վանայ գաշտն աւերեց իրը 450 մղոն։ Երկիրը՝ կրած այս արկածին տակէն՝ շատ երկայն ատեն գլուխ վերցնելու վիճակին մէջ ըլլալու։ չէր ու հայրենասիրութիւնն ա'լ արդիւած պիտի ըլլար վանայ թագաւորներուն արձանագրութիւններ քանդակել տալը, արձանագրութեանց ամէն մէկ զիրն յիշեցնելով իրենց հպատակաց թէ թշնամին վանայ դէմն իսկ կանգնած էր նոյնանման յիշատակարան մը։ Ատկէ զատ՝ վանեանց թագաւորներն ուրիշ բան ունէին մտածելու քան յիշատակարաններ կանգնել իրենց աշխարհակալութեանց։ Ուրսա, Սարդուրիշի յաջորդը, ինքդինք նուիրեց գաշնակցութիւն մը կաղմելու Ասորեստանի աճեցուն կայսրութեան դէմ։ 716ին Ն. Ք. նա զրդեց Մաննացիներն սպաննել իրենց Ազա թագաւորը, որդի իրանդուի, դահը բարձրացնել Բագդատաի անուն մէկն եւ միանալ Մոսքեանց Միտայի հետ,

որպէս եւ Տիբարենիներու , Միլիդի , Ատունայի , Կարալլայի եւ շատ մը թագաւորներու եղաւ , ընդդէմ Սարգոնի : Սակայն ջանքն անյաջող եղաւ . դաշնակցեալները նուաճեցան , եւ 714ին Ուրսաի բանակը ջընջուեցաւ , թագաւորական ընտանիքէն 260 հոգիներ գերի վարեցան եւ Ուրսա իսկ ստիպուեցաւ լեռներու մէջ փախչիլ , մինչ իւր երկիրներն աւարի կը տրուէին : Մուցացիր , Ուրարդուի հարաւային կողմը , առնուեցաւ եւ այրեցաւ , իսկ անոր թագաւորն Ուրզանա բոնադատեցաւ փախչելով աղատիլ , մինչ իւր կինն ու աղայքը , զանձերն ու ժողովուրդը , որպէս եւ իւր չաստուածներուն Խալդիի ու Բաղաբարտուի պատկերներն Ասորեստանեայց ձեռքն ինկան : Մուցացիրի անկումն եւ իւր չաստուածին՝ Խալդիի՝ գերութիւնն յուսահատութեան մատնեց Ուրսան , որ ինքնասպան եղաւ : Անոր յաջորդը , Արդիշտիշ Բ , յոյժ տկար եղաւ օգնութիւն զրկելու իւր նիզակակցին՝ Կոմագենէի Մուտալլու թագաւորին , երբ իւր երկիրն կցուած էր Ասորեստանի յ708 Ն. Ք. , Արդիշտիշ Բ գեռ կը թագաւորէր Սենեքերիմի գահակալութենէն վերջը , 705ին , որովհետեւ յիշատակուած է Սենեքերիմի նուիրուած տախտակի մը մէջ , գրուած 'ի ձեռն Պախիր-Բէլի , կառավարչէն Ամիդայի կամ Տիարպէքիրի : Այդ տախտակէն կիմանանք թէ Բուտուննու , Խարդա եւ այլ ուրիշ քաղաքներ Ասորեստանի այս կողման , խնամօք պահպանուելու էին մինչեւ Տուրուշպայի սահմանն իսկ : Այս ժամանակէն առաջ քիչ կը խօսուի Ուրարդուի վրայօք , թէպէտ եւ զիտենք թէ այն կը շարունակէր կրաւորական թշնամութեան վիճակի մը մէջ ըլլալ ընդդէմ Ասորեստանի , եւ թէ հետեւաբար Սենեքերիմի որդիք՝ իրենց հօրը սպանութենէն վերջն անդ փախան ապաստանեցան :

Արդիշտիշ Բ-ի որդին ու յաջորդն եղաւ Էրիմենաշ , որպէս եւ կ'իմանանք Պ. Շասամի ձեռօք գտնուած պղնձեայ վահաններուն վրայի արձանագրութենէն : Սա պէտք է դահ բարձրացած ըլլայ , երբ Կիմերեանք՝ Աղախու ծովուն եղերաց վրայի իրենց հին տեղերէն մղուած , հաւանականաբար անցան հայկական երկրէն . ճանապարհելով դէպ 'ի իուպուշկիա (եւ ո'չ Խուտուշկիա) , ուր հանդիպեցան Աշար-հաղդոնի , 680 թուականներուն Ն. Ք. , եւ Փոքր-Ասիոյ արեւմտեան կողմը շեղեցան : Էրիմենաշի յաջորդեց իւր որդին Շուսաշ , որ Վանայ մերձակայ պալատը կանգնեց , (այս պալատան աւերակները պեղուեցան 'ի ձեռն Պ. Շասամի) , եւ զեսպանութիւն մ'առաքեց Աշուր-բանի-պալի յԱրքէլա , նիզակակցութիւն մը խնդրելու համար՝ Ասորեստանի թագաւորին ձեռօք Տէումմանի անկումէն յետոյ : Աշուր-բանի-պալի թագաւորութեան վերջերը , ուրիշ զեսպանութիւն մ'ալ հասաւ Ուրարդուի թագաւոր Սարգուրի կամ Սատուրի կողմէ «որոյ հայրերը զրկուած էին հայրերուն» Ասորեստանի ինքնակալին՝ եղբայրակցութիւն ընելու համար , իրենց հետ բերելով նուէրներ եւ ողջոյններ : Այս Սարդուրիշ Գ-ը պարտի եղած ըլ-

լալ Բուսաշի յաջորդը . իսկ յայտնի է թէ դէթ 640ին Ն. Վ. Վան տակաւին կառավարուած էր իւր հին Ուրարդեան թագաւորներէն եւ ո՛չ տակաւին Արիականներէն : Սակայն այն աշխարհակալները , որք յետոյ տիրեցին Հայաստանի ամենամեծ մասին եւ Այրըն կամ Օսկա անուամբ մտան կովկաս , շատ մօտերն էին :

Արդէն Սարդոնի ժամանակ Մաննացիներու գահին յափշտակիչը , օրինաւոր իշխանին սպանութենէն յետոյ , Բազդատաի , որոշակի իրանեան անուն կը կրէ : Այս առաջին նշանն էր գալիք փոփոխութեան որ պիտի շրջէր Ուրարդուի վաղեմի թագաւորութիւնը՝ Հայաստանի արիական երկրին : Արիական աշխարհակալութիւնն անտարակոյս ժամանակի մեծ միջոց մը բռնեց : Դարեհ Վշտասպեանի ատենը Բաբելոնի գահուն հետամուաներէն մին ուրարդացի մը եղաւ , որ Խալդիտա կամ Խալդիդա «Խալդիշի բնակարան» նշանակելի անունը կը կրէ : Բայց Ուրարդու անունն աղաւազելով Ուրաշդու եղաւ , եւ , Աղեքսանդրի ձեռքով Պարսկական կայսրութեան կործանումէն վերջը , վանեանց թագաւորութիւնըն ու բարբառն անցեալի բաներ եղան ու նոր ցեղ մը Արարատի լեռներուն տիրեց : Ըստ Ստրաբոնի (ԺԱ. 771) , անիկայ Հիւդաոնէսի (մին Մոդաց հակառակ հօթը պարսիկ ապստամբներէն որ Հայաստանի թագաւոր եղան) սերունդն է եւ թագաւորեց Դարեհ Վշտասպեանի ատենէն մինչեւ Մեծին Աղեքսանդրի ատենը : Այս աւանդութիւնը ժամանակակից կ'ընէ Հայաստանի արիական գրաւումը՝ արիական յաղթութեան հետ'ի Պարսկաստան , նախ քան զ'Բրիստոս նրդ դարուն վերջերը : Միւս կողմէն Մովսէս Խորենացիին Հայոց Պատմութիւնը ոչինչ կը պարունակէ որ վստահութեան արժանի ըլլայ յառաջ քան զթագաւորութիւն վահէի , որ Յունաց դէմ պատերազմի մէջ ինկաւ . իսկ սա իրողութիւնը թէ վահէի նախորդն է Վան , ո՛չ միայն ցոյց կուտայ թէ հայ հեղինակներն Աղեքսանդրի ժամանակէն առաջ վաւերական յիշտակարաններ չունէին , այլ եւ կը հաստատէ թէ Վանայ հիմնարկութիւնն՝ իրրեւ արիական քաղաք մը՝ այդ ժամանակէն առաջ չ'անցնիր : Այսու հանդերձ Տիգրան արիական անունը պարտի գործածուած ըլլալ արեւմտեան Հայաստանի մէջ , երբ Քսենոփոն Բիւրերը ատկից կ'անցունէր ու իւր Կիւրոսի խրատ անուն վէպին մէջ Տիգրան անուամբ իշխան մը կը ներկայացնէ իրը Հայաստանի թագաւորի մը որդի : Հայաստանն — բաբելոնական բնագրաց Ուրաշդուն — այլ եւս մէկն էր այն գաւառներէն որոց վրայ Դարեհ կը յաւակնի իշխել (տես Հերոդոտոս Գ. 93) , եւ Քսերքսէս Վանայ ժայռին վրայ կը գրէր իւր անունն Արդիշտիշ անուան քով :

Եթէ Ուրարդուի ժողովուրդն արիական չէր , պարզ է թէ պարտինք փնտել անոր արենակցութիւնը՝ մօտերը դտնուող ոչ-արիական ժողովրդոց հետ : Պ. Լընորմանի ըմբոնածին պէս , վրացականն է այն : Արիականաց յառաջանալն հարաւ-արեւելքի կողմէն , բնականաբար

երկրին հին բնակիչները դէպ 'ի հիւսիս քշած ըլլալու էր նախ Արաքսի անդիի եղերքն եւ ատկից՝ կուր դետէն անդին։ Բայց ամբողջ ժողովուրդն այսպէս կարելի չէր տեղափոխուած ըլլալ։ դէթ անոր մէկ մասը մնացած ըլլալու էր եւ աշխարհակալ ցեղին հետ խառնուած։ Ո՞րչափ վրացական երկրին մօտենանք, խառնուրդն այնչափ մեծ ըլլալու էր։ Հաւանականութիւն կայ թէ Վրացիք երբեմն շատ աւելի հեռուն կը տարածուէին դէպ 'ի հարաւ քան ուր որ են այժմ, եւ շատ պատշաճ պիտի ըլլար հետազօտել թէ Վրացոց Փիղիքական տիպն ո՞րչափ հեռուն դէպ 'ի Վանայ լիճը կրնայ յառաջացած ըլլալ։ Բալառուատի պղընձեայ առարկայներուն վրայ ներկայացուած Ուրարդուի բնիկներն յոյժ մասնաւոր դիմադիծ մ'ունին, դրեթէ խափչիկի մը պատկերը։ ասորեստանցի արուեստագէտները՝ թէպէտեւ անյաջողաբար՝ ջանացեր են իրենց եւ Վանայ ժողովրդեան միջեւ եղած ընդդիմապատկերն 'ի վեր հանել։ Անկէ զատ՝ Վանեանք ներկայացուած են Հիթթիթներու հազածին նման հանդերձներով ու ծայրը սուր կօշիկներով, մինչ դլուխնին՝ Յունաց սաղաւարտին ո՞չ աննման սաղաւարտով, եւ իրը թէ փոքր կլոր վահաններ, սուրեր ու նիղակներ կը դործածէին։

Անկարելի է վանեան եւ վրական բարբառներուն քերականական նմանութեան չղարմանալ։ Երկուքն ալ կցողական են։ ուստի՝ ո՞չ արիական եւ ոչ սեմական։ Երկուքին մէջն ալ կցողութեան նկարագիրը մի եւ նոյնն է։ Անկէ զատ՝ նշանակած եմ երկու կամ երեք արմատներ որ նոյնը կ'երեւին։ զոր օրինակ պար՝ «յափչտակել»։ Բայց մանրաքըննին համեմատութիւնը վանեան բարբառին վրացականին հետ եւ կամ կովկասեան ուրիշ բարբառներէ միոյն հետ, որպէս ուտէականը կամ արխագեանը, պէտք է թողուլ անոնց որ մասնաւորապէս ինքնինքնին նուիրած են ատոնց ուսումնասիրութեան։ Վերականութեան եւ բառարանին պարզ քննութիւնը, որոյ միայն կրնանք յաւակնիլ, զմեղ չի կրնար տանիլ վստահելի արդիւնքի (1)։ թրգմ. Յ. Յ. Ճելլևի

(1) Առաջին փորձն որ եղաւ վրական բարբառը լուծելու ըստ գիտական մեթոսի, կը գտնուի պ. Դաթէրիասի մէկ յօդուածին մէջ (Review de Linguistique et de Philologie comparée, ԺԴ. Յուլիս 1881, էջ 275-311)։ Անկարելի է չղարմանալ պ. Դաթէրիասի ձեռք բերած արգեանց՝ վանեան արձանագրութեանց քերականական կազմութեանց հետ նմանողութեան մասին։ «Յարաբերութիւն նշանակող մասնիկը», » այսինքն վանեան սեռական-արականը, ի է անձնական դերանունին մէջ։ ինչպէս որ վանեանին մէջ յիով կը վերջանայ։ Դաթէրիաս կը կարծէ թէ սա ցուցական ըլլայ՝ ուրիշ գրերու հետ լծորդուելով. դ. օ. ի-ման՝ «այն», ի-կի, ի-սի՝ «այդ», ինչպէս վանեան ի՝ ի-նի «այս», ի-ու «այսպէս», ի-շ «որ» բասից մէջ։ առի կամ կով վերջացող տեղական անուններուն մէջ վիկ դրերը կ'աւելցուին իսաւ մասնիկէն առաջ (դ. օ. Յուրդանիկ-սա՝ «Յորդանանին»), ճիշդ վանեան տեղական անուններուն նըման որ վիկ մասնիկը կ'առնուն ճաէն վերջը (դ. օ. Բիահնա-վիկ)։ Զեռա-

գրաց մէջ ուրիշ անուններ կիսաձայնաւոր կ'առնեն (որպէս ցա-վիկ-սա՝ «երկնքին») ճիշդ ինչպէս վանեանին մէջ : Նոյնուկս ինչպէս վանեանին մէջ՝ -իս- ածական մասնիկ մ'է , -ն(ի)-ով : Պ. Գաթէրիաս ցոյց կուտայ թէ վրական սան 'ի բնէ տեղական ցուցական մ'է , որպէս է վանեան բարբառին մէջ , մինչ դա կը կազմէ տեղական մակրայն ինչպէս որ է վանեանին մէջ : Վանեան ինի-դա՝ «աստ» ճիշդ նման է վրական մանդամ՝ «անդ» , եւ շատա՝ «անդ» կը նշանակէ վանեանին մէջ իսկ «ուր» 'ի վրացականին : Հնչումն ալ նշանակելի կերպով նման է , որչափ որ կրնայ նկատուիլ : Վրականն ունի ա , ի , ու , է եւ օ ձայնաւորները , (որպէս եւ վանեանն , եթէ < նշանագիրը օ ընենք) , կիսաձայնաւորներ՝ իկ եւ վիկ ու կէս-հագագային հօ (վանեան հա) : Բային առաջին դէմքը կազմուած է -թի մասնիկով , որպէս վանեանին մէջ , մինչ յոդնակի երրորդ դէմքը կ'առնէ , որպէս Գաթէրիաս ցոյց կուտայ , -նի մասնիկը , զ. օ. կվարեբ-ին՝ «կը սիրեն» , ար-ի-ան՝ «են» (վանեանին մէջ արիկ-դա կը նշանակէ «էր , եղաւ») : Վանեան լեզուին մէջ -նի նրշան է թէ' եղակի եւ թէ յոդնակի Յրդ դէմքին : Վրացական անուններուն յոդնակի ուղղական եւ հայցականը կը վերջանայ -նիով եւ (է)րիով , ինչ որ ըստ պ. Գաթէրիասի պէտք է լուծել -նիով եւ կը-իով , ի միայն նշան ըլլալով հոլովին : Կրնանք համեմետել վանեան երա-ն-ի՝ «երկիրներ» եւ աժի-թ-ի՝ «հազարներ» : թ մասնիկը ցոյց տրուած է՝ 'ի բնէ «մեկնումն» տեղական նշանակութիւնն ունեցած ըլլալ եւ ապա տեղական մասնիկի փոխուած : Դժուար է չհամեմատել վանեան դի տեղականը , երբ մասնաւորապէս կը տեսնենք թէ թն կը գտնուի նաև բայցական ձեւերու մէջ , որպէս դակ վանեանին մէջ , եւ թէ արա , աք , եր , իր , իար , օթ եւ ուր մասնիկները յեղաշրջուած են դարի : Շինա կամ շի որ այժմ բացառական կը կազմէ վրացական բարբառին մէջ , վաղեմի անունն է «առուն» բառին որ վանեան աշի(շ)ի հետ նոյնը պէտք է ըլլալ : Վանեան լի մասնիկը կ'երեւի գտնուած ըլլալ աղի , եղի , իղի եւ ուղի վրացական ածականին մէջ , որով կը յայտնուի թէ լի մասնիկ մը ա , ի , ի եւ ուով վերջաւորութեանց կցուած է :

Երրորդ դէմքին գերանունը նմանօրինակ է վանեանին հետ — մէս՝ «նա» , մանի՝ «զայն» , ցուցական հոլովն ըլլալով մէն եւ մ(ա)ս՝ «անոր» . վանեանին մէջ ալ միշի («անոր») է մէշի(շ) բառին մէջ : Այս՝ «եւ» վանեանին մէջ կը գտնենք վրական դա շաղկապը : Վրական լեզուին խնամի միակ այժմ ծանօթ բարբառներն են — Ա. Մինգրելանը , ամենամօտն , որոյ շատ մը պարբերութիւններ հրատարակուած են 'ի ձեռն Klaprothի , Ժուրնալ Ազիաթիքի մէջ 1829ին . մինչ Zagarelli ուսումնասիրութիւններ հրատարակուած է ետքէն անոր վրայ . Բ. Սուանեանը . որ — ինչպէս կըսեն — իի է օտար բառերով . եւ Պ. Լազերէնը , Սեւ ծովուն ամենամօտերը խօսուած , վրացականէն աւելի հին նկարագրով : Ասոր մէկ քերականութիւնն ու բառարանն հրատարակուած են 'ի ձեռն Rosenի (Abhandlungen der Berlin. Akademie, 1843, 1845) : Վրական քերականութեան տարերք տպուած են Բրոսէի Grammaireին մէջ (1834) . բային մեկնութիւնն ետքէն կտարուելով 'ի ձեռն Ֆրեդ . Միւլլէրի : 1840ին ալ Պետերբուրգի մէջ հրատարակուեցաւ Զուրինօֆի հեղինակութեամբ վրացերէն-րու սերէն-զաղղիերէն բառդիրք մը :