

# ԲԱՆԱԿԵՐ

ԱՄՍԱՐԵՐ

ԴՐԱԿԱՆ ԵՒ ԳԻՏԱԿԱՆ

Դ ՏԱՐԻ  
1902

Տարեկան՝ 15 դր. = 6 ռլ.  
= 3 դոլար.

ԱՊՐԻԼ  
ԹԻՒ 4



Ս Ե Ր Հ Ա Վ Ո Ւ Թ Ե Խ Ե Ր Ե Ր Ե Ր Ե

Դ

Ս. Էջմիածնի տաճարին արեւելեան կողմը Դէորդ Դ կաթողիկոսը շինել տուած է «Թանգարան» անունով նոր յաւելուած մը, որ կը ծառայէ թանկագին հնութիւններ և եկեղեցական սոլասներ պահելու:

Այս թանգարանին մէջ պահուած առարկաներն են մեծ մասամբ նախկին հայրապետներու վերաբերեալ եկեղեցական զգեստներ, սաղ-



ւարտներ , դաւազաններ , պատուանշաններ ու զանազան ընծաներ , եւ ասոնց կից՝ հին գրամիներ , այլ եւ այլ սրբերու մասնատվեր , խաչեր , սկահակներ , Հեթումի որդի Լեւոն թագաւորին համար գրուած Աւետարանի մը երկու թերթիկները միայն , եւ նոյն իսկ — մի՛ դարմանաք — «Նոյայ տապանին մէկ կտորը , քարացած» , եթէ սակայն հասարակ քարի մը կտորը չէ այդ :

Սյսօր ընթերցողներուս կը ներկայացնեմ յիշածներուս մէջէն ամենէն հետաքրքրականները , տալով նաեւ անոնց պատկերները :

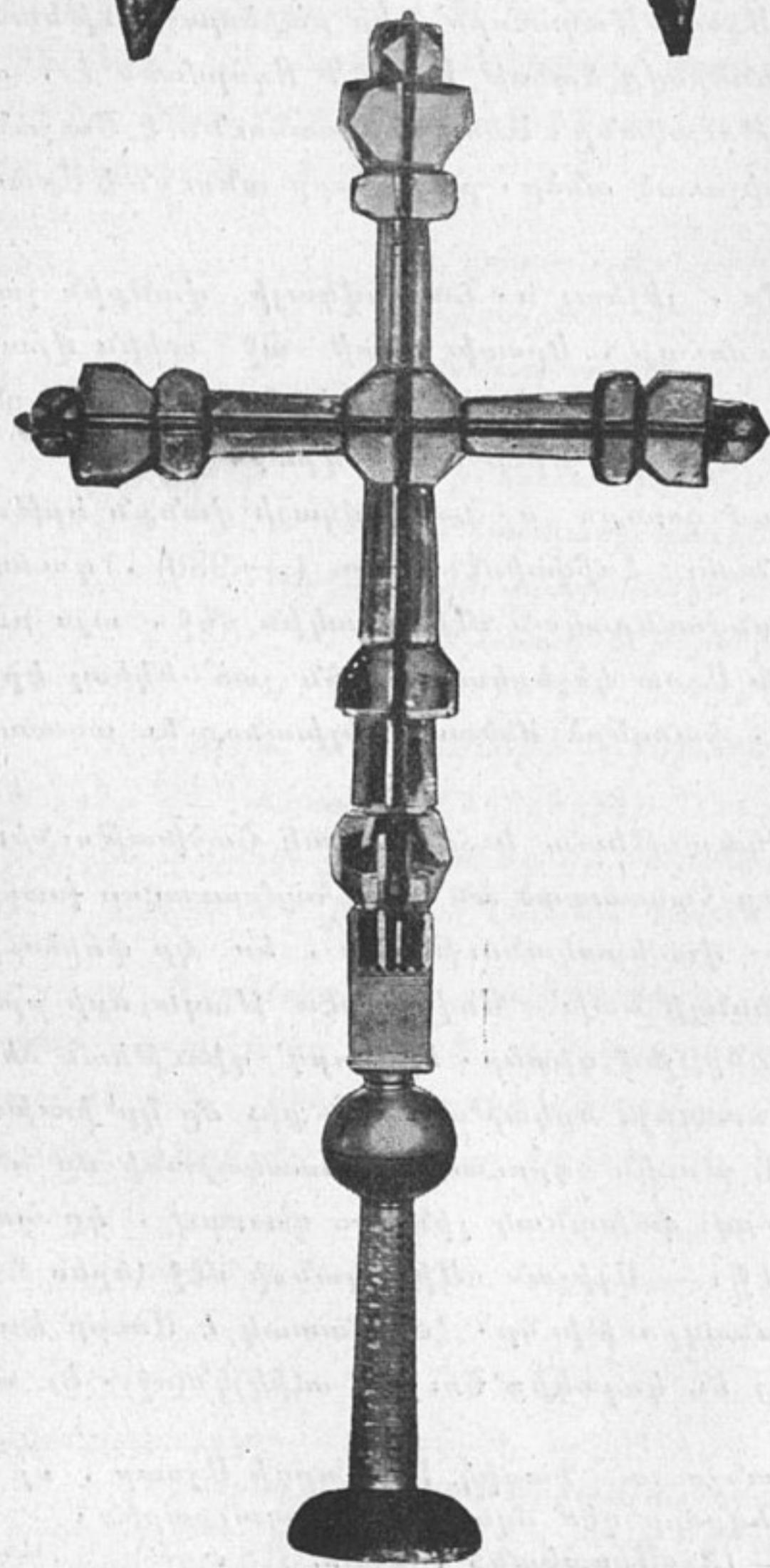
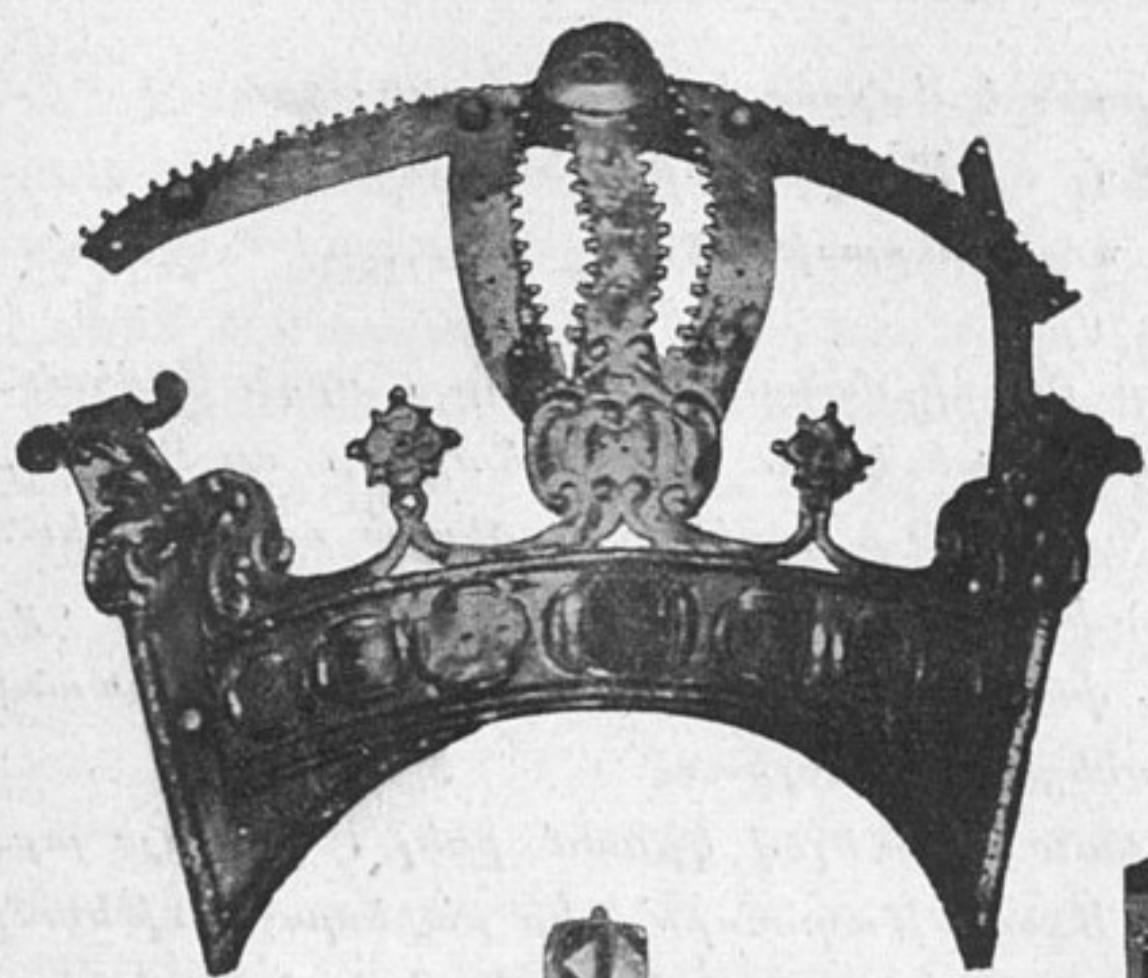
Դիմացի պատկերին մէջ առաջինը կը ներկայացնէ՝ սաղաւարտի կամ թագի մը մէկ մասը , երկրորդը՝ խաչ մը , երրորդը՝ վերոյիշեալ Աւետարանին երկու թերթիկները , իսկ չորրորդը՝ ոսկեղէն սկահակ մը :

ա . Սաղաւարտը «Հայ թաղաւորի մը թագն է» կըսեն միաբանները , բայց չեն դիտեր թէ ուսկից տարուած է հոն : Հիմակուան վիճակը ցոյց կուտայ որ սաղաւարտի՝ թերեւս նոյն իսկ թագի՝ մը վրայէն պոկուած հանուած է այն : Դժբաղդարար մերկացուցած են վրայի պատուական քարերէն , որոնցմէ մէկ հատը միայն կը տեսնուի այսօր , ճիշտ կեղրոնը . իսկ միւսներուն ագուցուած տեղերը յայտնի կերեւան : Ճաւալի է որ ոչ յիշատակարան ունի եւ ոչ ո եւ է տառի մը հետքը կը կրէ վրան , որպէսզի իմանայինք արժէքը :

բ . Խաչը՝ արծաթեայ բունի մը վրայ հաստատուած եւ երկաթեայ սեռով մը ամրացուած 18 բիւրեղեայ կտորներէ կը բաղկանայ . — 10 կտորն երկայնութեան վրայ եւ 8 կտորն երկու թեւերու վրայ , ինչպէս կը տեսնուի մեր սղատկերին մէջ ալ : Այս խաչը տարուած է էջմիածին՝ Հին-Զուղայի մերձակայ Մաղարթայ ս . Ստեփանոս Նախավկայի վանքէն : Յովհ . եսլ . Շահխաթունեան իր ճանապարհորդութեան միջոցին հոն տեսած է զայն (1) : Ինչ որ կարեւոր է սակայն՝ բունին վրայի յիշատակարանն է , նոր երկաթաղիր տառերով դրուած , այսպէս . «ՅՇՏԿ է ՍԲ ԽԶԱ ՅՈՎԱՆԵՍ ԹԳՐՆ ՀԱՅՈՑ ԵՒ ԿՂԿՑ ՇՈՒԾՆ ՏԿՆ ԵՒ ՈՐԴ ԱՐՇՈՑ ԹԳՐՆ ԲԶՈՒՄ ԶՈՐՈՅ ԵԿԻ ՍԲ ՈՒԽԴԱ ԵԴՈՒ ՇԱՄԲԱ ԶՂՑՆԵՐՆ ԵՐԱՍԽԻ ՆԱԽԵ ԱՏՊՏՈՒ ՀՈՂՆ ՍԲ ՆԱԽՎԿՆ ՅՇՏԿ ՄԵԶ ԵՒ ԾՆՂՑ ՄԵՐՈՑ ԹՎԵ ՆԺԵ» . այսինքն — «Յիշատակ է սուրբ խաչս Յովանէս թագաւորին Հայոց եւ կողակցին Շուշան տիկնոջ եւ որդւոյն Արշոտ թագաւորին : Բազում զօրօք եկի սուրբ ուխդս , եղու Շամբայ ջաղացներն , Երասխի նաւն (եւ) Աստապատու հողն՝ սուրբ Նախավկային , «յիշատակ մեղ եւ ծնողաց մերոց . թվին ՆԺԵ» = 966 : Բայց թէ պատկառելի հնութեան մը հետ է մեր գործը :

Յովհաննէս թագաւորի որդի Աշոտ թագաւոր՝ բոլորովին նորութիւն է ինձ համար . որովհետեւ յայտնի է թէ՝

(1) Տե՛ս «Ստորագր . Կաթուղիկէ էջմիածնի» , համ . Բ , երես 307 :



Աշոտ Ա՝ որդին է Սմբատ Խոստովանողի.

Աշոտ Բ՝ » Սմբատ Ա.ի.

Աշոտ Գ՝ » Սբասի (1) :

Ասոնցմէ դուրս իրօք կը յիշուի մանուկ Աշոտ մը , որդի Յովհաննէսի , բայց ո՞չ ինքը թագաւորած է եւ ոչ իր հայրը , որ հագրատունեաց վերջին թագաւոր Գագիկ Բ-ի որդին է եւ մեռած օտարութեան մէջ , ի կ. Պոլիս , 1080 թուին , այն տարին երբ իր անչափահաս որդին (Աշոտ) առանց հասնելու փափաղներուն սպաննուեցաւ Հայաստանի մէջ եւ յետոյ մարմինը տարուեցաւ կ. Պոլիս :

Արդ՝ ժամանակագրութեան հետեւելով կրնամ ըսել , թէ այս արձանագրութեան մէջ յիշուած Աշոտ թագաւորն՝ իր բարեսպաշտութեամբ եւ բաղմաթիւ հիմնարկութիւններովը ծանօթ Աշոտ Գ Ողորմածն է , որ իշխած է 961-էն մինչեւ 977 թուականը : Ասոր մօրը անունն է Շուշան , ճիշտ արձանագրութեան մէջ յիշուած անձը . բայց հօրը անունն է Աբաս , եւ ո՞չ Յովհաննէս :

Շամբ , որ եւ Դարաշամբ , յիշեալ ս. Նախավկայի վանքին շատ մօտիկ դիւզ մ'է , դէպի արեւմուտք , Երասիս դետի աջ ափին վրայ : Իսկ Աստապատ՝ Շամբ դիւզէն դէպի հիւսիսային-արեւմուտք վեց մղոնի չափ հեռի դիւզաքաղաք մ'է , Երասիսի միւս ափին վրայ :

Աշոտ թագաւորի «բազում զօրօք» ս. Նախավկայի վանքն երթաւուն յիշատակութիւնը կընէ նաեւ Հռիփոխմէ Կոյսը (+ 980) , դուստր նոյն Աշոտ թագաւորի , իր անվաւերական մէկ կտակին մէջ , այս բառերով . «Հայրն իմ թագաւորն Աշոտ կոչեցեալն Շահն շահ՝ եկեալ էր ի «սուրբ ուխտս Նախավկային , հանդերձ մնծամնծ իշխանօք եւ ազատագունդ զօրօք . . . . » :

Բայց՝ հակառակ այս վկայութեան եւ հակառակ Շահիսաթունեանի (2) եւ Ալիշանի (3) , որոնք հաստատած են այս համբաւաւոր խաչին եւ վրայի արձանագրութեան վաւերականութիւնը , ես կը փորձուիմ կասկածու աչքով նայիլ . վասնզի նախ՝ Յովհաննէս թագաւորի որդի Աշոտ թագաւորի մը դոյցութիւնը չեմ դիտեր . երկրորդ՝ դրութեան ձեւը — նոր՝ կարելի է ըսել իսկ նորագոյն երկաթագիր — քիչ մը կը խախտէ հաւատքս , եւ երրորդ՝ 966 թուին զրուած յիշատակարանի մը մէջ «զօրօք» ուղղագրութիւնը (օ-ովլ) փոխանակ լինելու զաւրաւք , կը հաստատեն զիս կասկածներուս մէջ : — Ալիշան «Սիսական»ի մէջ (երես 518) այսպէս կը դնէ յիշեալ արձանագրութիւնը . «Յիշատակ է Սուրբ Խաչ աՅվանէս թագաւորին Հայոց եւ կողակից Շուշան տ(իկ)կն(ոջ) . եւ որ-

(1) Հաշուի չառնուիր անշուշտ Գագիկ Ա.-ի որդի Աշոտը , որ չէ թագաւորած , հակառակ իր եղբօրը դէմ մղած բուռն սպայքարին :

(2) Անդ , երես 308 : — (3) «Սիսական» , երես 518 :

«դի Աշոտ թագաւորս բազում զաւրաւք եկի ի սուրբ ուխաս։ ետու Շամշադացներն, Երասխի նաւն եւ Աստաղատու հողն սուրբ նախավկային։ յիշատակ մեղ եւ ծնաւղաց։ Թիվ. ՆԺԵ.»։ Զեմ դիտեր թէ Ալիշանին ո՞վ հաղորդած է այս սխալաշատ օրինակութիւնը, բայց դիտելի է որ ամենամեծ սխալը կը կայանայ հոն ուր «զաւրաւք» եւ նոյն իսկ «ծնաւղաց» կը դրէ։ Շահիսաթունեան ունի՝ «զօրօք» եւ «ծնողաց»։ Թերեւս Ալիշան սրբագրել ուղած լինի Շահիսաթունեանի «զօրօք» ձեւը, նոյն դարուն անկարելի նկատելով օ-ի դործածութիւնը։

գ. Աւետարանի թերթիկներն ազնիւ մագաղաթէ են եւ, ինչպէս յօդուածիս սկիզբը դրուած պատկերն աւելի որոշ ցոյց կուտայ, կը ներկայացնեն ա) պատկեր մը եւ բ) ձօն մը։ Պատկերին երկու կողմի դրութիւնն է՝ «Լեւոն որդի — Հեթում թագաւորի», ամբողջ ուկեզօծ։ ուստի հաւանական է որ պատկերն ալ Լեւոնինը եղած լինի, իսկ ձօնն է, նոյնպէս ուկեզօծ։

«Տն կոստանդեա կաթողիկոսի։  
Զաւետարանս այս (ը)զձալի։  
Շնորհեալ սանու իւր Լեւոնի։  
Որդոյ Հեթում թագաւորի։  
Առ ի նշան արքա(յ)ութեան դատել  
Բստ հաւատոյ դաւանութեան։  
Որ յուղղափառացն եղեալ սահման  
ի յիշատակ իւր յաւիտեան։» (1)

Այս երկու թերթիկներն էջմիածին փոխադրուած են Նոր-Շախիշեւանի ու Լուսաւորիչ եկեղեցին, ուր ամբողջ ձեռագիրը տեսած է Սարգիս արքեպ. Զալալեանց իր ճանապարհորդութեան միջոցին (2)։  
Ձօնին մէջ յիշուած Լեւոնը՝ Լեւոն Գ է։

դ. Ականակը «Ներսէս Շնորհալու թասն է» կըսեն, որ հասարակ սրճի դաւաթի կը նմանի այն տարբերութեամբ որ փոխանակ յախճապակիէ եւն. լինելու՝ ոսկի մետաղէ է։ Արձանագրութիւն չունի։ Կեդրոնը շէնքի մը պատկերը կայ։

—♦♦♦—

(1) Գարեգին վ. Յովսէփեան այս մասին դրած է «Լումայ»ի ներկայաւաց առաջին համարում, բայց երրորդ տողի վրայէն ցաթքած է։

(2) Տե՛ս «Ճանապարհորդութիւն», հա. Բ, երես 457։