ՀՀ ԳԱԱ Տեղեկագիր, Գիտություններ Երկրի մասին, 2014, 67, № 1, 54-64

# ወሀሀጉሀԿ-ሀԵՎԱՆ-ሀՅበԻՆԻՔ ԱԿՏԻՎ ԽԶՎԱԾՔԻ ՀՅՈՒՍԻՍ-ԱՐԵՎՄՏՅԱՆ ՀԱՏՎԱԾԻ ԴԵՖՈՐՄԱՑԻԱՆԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄԸ

# © 2014թ. Մ.Կ. Մկրտչյան<sup>1,2</sup>, Ա.Վ. Ավագյան<sup>1</sup>, Ժ-Ֆ. Ռից<sup>2</sup>, Հ. Նազարի<sup>3</sup>, Պ.-Ա. Բլաղ<sup>4</sup>, Մ.Պ. Մարտիրոսյան<sup>1</sup>

<sup>1</sup>22 ԳԱԱ Երկրաբանական գիտությունների ինստիտուտ, 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան, 24ա, Հայաստանի Հանրապետություն, <sup>2</sup>Մոնպելյե 2 Համալսարան, Գիտություններ Երկրի Մասին, 34000, Մոնպելէ, Ֆրանսիա, <sup>3</sup> Իրանի Երկրաբանական Ծառայություն, 13185-1494, Թեհրան, Իրան։ <sup>4</sup> Պետրոգրաֆիական և Երկրաքիմիական Հետազոտությունների Կենտրոն (CRPG), 54501, Նանսի, Ֆրանսիա E-mail: <u>mushegh@geology.am</u> Հանձնված է իսքրագրություն 04.02.2014թ.

Հոդվածում քննարկվում է Փամբակ-Մևան-Մյունիք ակտիվ խզվածքի Արփիի սեգմենտի դեֆորմացիաների բաշխման օրինաչափությունները ելնելով խզվածքների երկրաչափական և կինեմատիկական առանձնահատկություններից` լայնորեն օգտագործելով մորֆոտեկտոնական մոտեցումները։ Առանձնացվում է Ամասիայի բլոկը որպես հետ-վարնետային վեր մղված կառույց։ Բլոկը դեպի վեր փոքր ինչ Ճկված է, ինչը վկայում է դեֆորմացիաների շարունակական զարգացման և հետևապես նաև այն գոտևորող խախտումների ակտիվության մասին։

Հայաստանում կան բազմաթիվ ակտիվ խզվածքներ, որոնցից ամենամեծը Փամբակ-Սևան-Սյունիք (ՓՍՍ) խզվածքն է։ Այն ձգվում է ավելի քան 350 կմ և ունակ է հարուցել առավելագույնը մոտ 7.5 մագնիտուդայով (M<sub>w</sub>) երկրաշարժեր (Philip et al. 2001; Avagyan 2001, Karakhanian et al. 2004a): Խզումն ունի 5 հիմնական սեգմենտներ՝ 1 – Արփի, 2 - Վանաձոր, 3 – Վանաձոր-Արտանիշ, 4 – Upwuuh2-Ujnuhp, 5 – Ujnuhp-Quuqtqnıp (Philip et al. 2001; Avagyan 2001, նկ. 1 - Ա)։ Մեզմենտների երկրաչափական առանձնահատկությունները շարունակում են լինել ուսումնասիրության առարկա, մասնավորապես Սևանի իջույթից ստացվող նոր տվյալներից ելնելով (Seismic hazard assessment 2011)։ Սեզմենտների երկայնքով բազմաթիվ հիմնարար ուսումնասիրություններ են կատարվել, որոնց արդյունքում պարզվել են դեֆորմացիաների բաշխման օրինաչափությունները, ինչպես նաև դուրս են բերվել այդ սեզմենտների հիմնական բնորոշիչ պարամետրերը (երկրաչափական առանձնահատկությունները, կինեմատիկան, վերջին ուժեղ երկրաշարժերը, դրանց հաշվարկային մագնիտուդները (M<sub>w</sub>), երկարաժամկետ և կարձաժամկետ տեղաշարժման արագությունները)։

Նման ուսումնասիրությունները՝ և հատկապես դեֆորմացիաների բաշխման օրինաչափությունների դուրս բերումը, առանձնակի հետաքրքրություն են նարկայացնում ակտիվ խզվածքների վերջավորություններում։ Այդպիսի մի տեղամաս ՀՀ տարածքում հանդիսանում է ՓՍՍ ակտիվ խզվածքի Արփիի սեզմենտր։ Արփի սեզմենտր բաժանվում է Վանաձոր սեզմենտից Ժելտարեչկա-Սարհղամիշ խզումով (Seismic hazard assessment 2011)։ Արփի սեզմենտո ունի հիմնականում վերնետային կինամետիկա և բնութագրվում է համեմատաբար ցածր սեյսմիկ և տեկտոնական ակտիվությամբ ի տարբերություն մնացած սեզմենտների, որոնք հիմնականում ունեն կողաշարժային կինեմատիկա և ավելի բարձր սեյսմիկ և տեկտոնական ակտիվություն (Ա.Կարախանյանի բանավոր հաղորդագրությունը)։



Նվ. 1:Ա - Հայաստանի հիմնական ակտիվ խզվածքները և դրանցից մինչև 40կմ հեռավորության վրա տեղայնացված պատմական և գործիքային երկրաշարժերը (New catalog NPP, 2011): Նշված են նաև ΦUU խզվածքի 5 սեգեմենտները՝ 1, 2, 3, 4, 5: Բ – ΦUU խզվածքի հյուսիս-արևմտյան հատվածի մոդելը:

Հարևան Վանաձոր սեզմենտի երկայնքով մորֆոտեկտոնական հ հնասեյսմաբանական ուսումնասիրություններ կատարվել են Գոգարանի և Վանձորի տեղամասերում (Philip et al. 2001; Avagyan 2001; Karakhanian et al. 2004a; Avagyan 2009; Uվագյան 2011): Հյուսիս-արևմուտքում, Արփիի սեգմենտի տեղամասում, համալիր ուսումնասիրություններ չեն կատարվել։ Սույն աշխատանքում ներկայացված են վերոհիշյալ տարածքի դեֆորմացիաների բախշման առանձնահատկությունները. ելնելով խզվածքների երկրաչափական և կինեմատիկական առանձնահատկություններից, լայնորեն օգտագործվել են մորֆոտեկտոնական մոտեցումները։ Օգտագործվել են աէրո- և տիեզերական նկարներից, տեղագրական, երկրաբանական և տեկտոնական քարտեզներից ստացված տվյալները, ինչպես նաև իրականացված նոր մորֆոլոգիական և գեոդեզիական չափումների ու լաբորատոր հասակային թվագրման արդյունքները։

### Տեղամասի համառոտ երկրաբանական նկարագիրը

Հյուսիս-արևմտյան Հայաստանի երկրաբանությունը, և հատկապես հրաբխականությունը, ուսումնասիրվել է բազմաթիվ երկրաբանների կողմից։ Արդյունքում տարածքի երկրաբանությունը, ինչպես նաև տեկտոնական զարգացման սցենարը ամփոփվում են բազմաթիվ հոդվածներում, քարտեզներում և պալիսպաստիկ սինմաներում (Паффенгольц 1952; Акопян 1960; Харазян 1968, 1970; Аванесян и Ананян 1990; Джрбашян и др. 1996; Чернышев и др. 2002; Խարազյան 2005; Հայաստանի Ազգային Ատլաս 2007; Sosson et al. 2010; Presnyakov et al. 2012; Hässig et al. 2013): Նշված բոլոր աշիսատություններում առկա երկրաբանական քարտեզների հիման վրա աշխարհագրական տեղեկատվական համակարգում ստեղծվեց ամփոփիչ երկրաբանական քարտեզ, որտեղ երկրաբանական սահմանները Ճշգրտվեցին մեր կողմից իրականացված դաշտային աշխատանքների, տիեզերական ու աէրո նկարների, ինչպես նաև բարձրությունների եռաչափ մոդելի հիման վրա (նկ 2-Ա):



Նկ. 2: Ամասիայի տեղամասի երկրաբանական և տեկտոնական քարտեզները : 1-ժամանակակից նստվածքներ, 2-անդեզիտներ, անդեզիտաբազալտներ, 3-դոլերիտային բազալտներ, 4-անդեզիտներ, դացիտներ և ռիոդացիտներ 5-տուֆոավազաքարեր, մերգելներ և կրաքարեր, 6-դիորիտներ և գրանոդիորիտներ, 7-մերգելներ, կրաքարեր և կավեր, 8-կոնգլոմերատներ, ավազաքարեր, կրաքարեր և ալևրոլիտներ, 9-օֆիոլիտներ, 10-հրաբիային կենտրոններ, 11-ակտիվ խզվածքներ, 12-երկրորդային վարնետներ, 13-լարվածային դաշտ։ Ա-երկրաբանական քարտեզ, Բ-բարձրությունների եռաչափ մոդելը, որտեղ սլաքով ցույց են տրվում ակտիվ խզվածքները, Գ-տեկտոնական մեկնաբանություն։

Տեղանքում ամենահին երկրաբանական միավորները դրանք օֆիոլիտային կոմպլեքսի առաջացումներն են։ Այդ օֆիոլիտները Սևան-Հագարի կարային գոտու մի մասն են կազմում։ Ամասիայի, ինչպես նաև Հայաստանում մերկացող վերոհիշյալ կարային գոտու այլ օֆիոլիտային համալիր ապարները (որոնք ունեն նույն երկրաքիմիական կազմը) վերագրվում են միջին Յուրայում Նեոթետիս օվկիանոսին (Galoyan 2008; Galoyan et al. 2009; Rolland et al. 2009a, 2009b; Hässig et al. 2013)։ Սակայն նրանց վերադրումը (օբդուկցիան) տեղի է ունեցել Հարավ հայկական բլոկի և Եվրազիական մայրցամաքային կեղևի կոնվերգենցիայի զարգացման հետևանքով, որը սկսվել է ուշ կավձում (ուշ կոնյակ-սանտոն)։ Ցամաքային բախումը տեղի է ունեցել մոտ 20 մլն տարի ուշ` Պալեոցենում (Sosson et al. 2010)։

Ուսումնասիրվող տարածքում մերկանում են նաև կավձի հասակի ծովային նստվածքները՝ որոնք հիմնականում ներկայացված են մերգեյներով, կրաքարերով, կավերով, կոնգյոմերատներով, ավազաքարերով, և այևրոյիտներով։ Այդ նստվածքները տեկտոնական կոնտակտի մեջ են գտնվում էոցենի հրաբխային առաջացումների հետ (տուֆաավազաքարերը, տուֆաբրեկչաները, մերգելներ և կրաքարեր Харазян 1970; Խարազյան 2005; Аванесян и Ананян 1990; Հայաստանի Ազգային Ատյաս 2007)։ Էոցենի հրաբխային առաջացումները իրենց հերթին ծածկված են վերին պլիոցենպլեյստոցեն հասակի դոլերիտային բազալտներով։ Նրանք ծածկում են նաև Աղվորիկի ռիոլիտներին և օբսիդիաններին (Харазян 1968; Чернышев и др. 2002; Neill et al. 2013): Դոլերիտային բազայտները իրենց հերթին ծածկված են առավել երիտասարդ հրաբխային առաջացումներով (Պյելստոցենի հասակի անդեզիտային բազայտներով, անդեզիտներով և հորնբյենդային անդեզիտներով, Харазян 1970; Խարազյան 2005)։ Թե՛ դոլերիտային բազալտների, և թե՛ անդեզիտային բազայտների օջախը համարվում է Ջավախքի լեռները, որտեղ ի սկզբանե տեղի է ունեցել ձեղքային արտավիժում, որը այնուհետև ծածկվել է առավել թթու արտավիժման կենտրոններով (Харазян 1970; Джрбашян и др. 1996; Խшրшqјши 2005; Presnyakov et al. 2012):

# Անդրադարձ սեյսմիկ ակտիվությանը

Արփիի և Վանաձորի սեզմենտի երկայնքով նախապատմական, պատմական և գործիքային ժամանակահատվածում ուժեղ երկրաշարժեր շատ չեն արձանագրվել։ ՀՀ հյուսիս-արևմուտքում արձանագրված են միջին ուժգնության երկրաշարժեր, որոնց մակրոսեյսմիկ տվյալները (Բաբայան 2006) կարիք ունեն լրացուցիչ ուսումնասիրությունների պարզելու համար նրանց առնչությունը ՓՍՍ խզվածքի հետ։ Խզվածքի ակտիվության մասին վկայում է հնասեյսմաբանական ուսումնասիրությունները, որոնք Գոգարանի տեղամասի համար ցույց են տվել, ուժեղ սեյսմիկ իրադարձություն (M<sub>w</sub>>7), որը տեղի է ունեցել 757-398 Ք.Ա. ժամանակահատվածին մոտ (Avagyan 2001):

# Ամասիայի տեղամաս

Փամբակ-Սևան-Սյունիք խզվածքի Արփիի սեզմենտը ներկայացված է 3 Ճյուղերով (նկ. 1-Բ, և նկ. 2)։ Հարավային Ճյուղը ամենաերկարն է և ձգվում է մոտ 29 կմ։ Այն անցնում է Լեռնագյուղ գյուղի հյուսիսային հատվածով, այնուհետև Ամասիա գյուղի հյուսիսային հատվածով (գյուղը անմիջապես ավարտվում է խզվածքի սկարպի տակ) և դեպի արևմուտք շարունակվում մինչև Երիզակ գյուղի հարավային հատվածը։ Խզվածքի 2-րդ (հյուսիսային) Ճյուղը ձգվում է մոտ 16 կմ։ Այն անցնում է Վարդաղբյուր գյուղի մոտով, և շարունակվելով դեպի արևմուտք, հասնում է մինչև Կովասարի մոտ։ Հյուսիս-արևելյան 3-րդ ձյուղը ամենակարձն է, որը ձգվում է մոտ 5 կմ և անցնում Մուսայելյան գյուղի հարավային հատվածով ։ Մակերևույթում խզվածքի 1-ին և 2-րդ Ճյուղավորումները Բաշգյուղ գյուղից մոտ 2.5 կմ հյուսիս-արևմուտք միանում են միմյանց։ Նրանք հավանաբար միանում են նաև խորքում (Մկրտչյան 2013)։ Սեգմենտները ունեն հիմնականում վերնետային կինեմատիկա, և արղյունքում եզրագծում են բարձրացված բյոկ, որը անվանվեց Ամասիայի բլոկ։ Տեղագրական քարտեզներից (1։25000 մասշտաբի) ստացված բարձրությունների եռաչափ մոդելում լավ առանձնանում է Ամասիայի բարձրացված բյոկը (նկ. 2-Բ, նկ. 3-Ա)։



Նկ. 3։ Ա - Ամասիայի բլոկը բարձրությունների եռաչափ մոդելում, որտեղ սև սլաքներով ցույց են տրված Ամասիայի բլոկը եզրավորող երկու վերնետային խզվածքները, իսկ սպիտակ սլաքներով՝ Հովտունի լքված հովիտը։ Բ – դաշտային դիտարկում, որտեղ յուրայի հասակի օֆիոլիտային համալիր ապարները վրաշարժված են երիտասարդ գոլացումների վրա։

Ելնելով ФՍՍ խզվածքի այլ սեգմենտների, ինչպես նաև մյուս ակտիվ խզվածքների կինեմատիկական առանձնահատկություններից (Philip et al. 2001; Avagyan 2001; Karakhanian et al. 2004a; Avagyan et al. 2005, 2010) տվյալ տեղամասում լարվածային դաշտը բնորոշվում է հյուսիս-հարավ սեղմամբ և արևելք-արևմուտք ընդարձակմամբ։ Դրանից ելնելով Ամասիայի բլոկը եզրավորող խզվածքի 2 ձյուղերը (ընդհանուր տարածումը N102) նույնպես պետք է ունենան վերնետային կինեմատիկա։ Իրականացված դաշտային աշխատանքների ընթացքում հյուսիսային ձյուղի վերնետային կինեմատիկան հաստատվեց մի մերկացումում, որտեղ օֆիոլիտային կոմպլեքսի ապարները վրաշարժված են առավել երիտասարդ գոյացումների վրա (նկ. 3-Բ)։ Այս մերկացումը վկայում է տեղամասի տեկտոնական ակտիվության մասին, ինչը նշվում է նաև Խարազյանի կողմից (Харазян 1970)` հիմք ընդունելով դոլերիտային բազալտների բացարձակ բարձրությունները։



Նկ. 4։ Բարձրությունների եռաչափ մոդելից ստացված (1) և տախոմետրով չափված (2) տոպոգրաֆիական պրոֆիլները, որոնք հստակ ցույց են տալիս Ամասիայի բլոկի դեպի վեր ունեցած ձկվածությունը։ Ա-Հովտունի հովիտի թալվեգի երկայնքով կատարված չափումներ, Բ-դոլերիտային բազալտներում (Հովտունի հովիտից դուրս) կատարված չափումներ։

Բարձրությունների եռաչափ մոդելից ստացված գետային ցանցի մանրամասն ուսումնասիրության, ինչպես նաև հետագա դաշտային աշխատանքների արդյունքում հայտնաբերվեց Ամասիայի բլոկի բարձրացման մեկ այլ ապացույց։ Հովտուն գյուղից մոտ 1,5 կմ դեպի հյուսիս-արևմուտք հայտնաբերվեց լքված հովիտ, որը մենք անվանեցինք Հովտունի լքված հովիտ (նկ. 3)։ Այն ունի միջինը 15մ խորություն։ Հովիտը դադարել է սնուցվել Ամասիայի բլոկի բարձրացման հետևանքով։ Այդ բարձրացման տարիքը պարզելու նպատակով, լքված հովիտի կողային հատվածում մերկացող դոլերիտային բազալտների ստորին հատվածից վերցվեց նմուշ (GPS -N40,983719°; E43,798527°, նկ. 5)։ Այն Ֆրանսիայի CRPG Պետրոգրաֆիական և երկրաքիմիական հետազոտությունների լաբորատորիայում ենթարկվեց տիեզերածին <sup>3</sup>He-ի քանակական անալիզի։



Նկ. 5։ Հովտունի հովիտին ուղղահայաց ռելիեֆի պրոֆիլում նմուշի տեղադիրքը։

Ապարի մերկանալուց հետո, նրանում պարունակվող պիրոքսենի և օլիվինի մեջ, նեյտրոնների բախումից տիեզերածին <sup>3</sup>He է փոխակերպվում, որի քանակությամբ հնարավոր է հաշվարկել այդ ապարների մերկացման տարիքը։ Վերցված նմուշի համար ստացվեց 158 հզ. տարի։ Այսինքն ստացված ժամանակում գետը գործող էր, ինչից հետևում է, որ Հովտունի հովիտը լքվել է, այսինք, Ամասիայի բլոկը բարձրացել է առավելագույնը 158 հզ. տարի առաջ։ Եթե հաշվի առնենք նաև գետահովտի հատակի նստվածքաշերտը, ապա հստակ կլինի, որ բլոկի բարձրացումը զգալիորեն ավելի երիտասարդ է։ Քանի որ Ամասիայի բլոկը սահմանազատող, տասնյակ մետրերի հասնող սկարպերը հանդիսանում են կուտակումային իրադարձությունների արդյունք, ապա ակնհայտ է դառնում բլոկը սահմանափակող խզվածքների ակտիվությունը։

Ավելին, աէրո- և տիեզերական նկարների, ինչպես նաև բարձրությունների եռաչափ մոդելի վերծանումից երևում է, որ Ամասիայի բլոկը նաև դեպի վեր փոքր ինչ Ճկված է (նկ. 4)։ 2013թ-ի դաշտային աշխատանքների ընթացքում Հովտունի լքված հովիտի երկայնքով տախոմետրով (Leica TCR 305) իրականացված տոպոգրաֆիական պրոֆիլները հաստատեցին այդ դիտարկումը (նկ. 4)։ Ամասիայի բլոկի տարբեր հատվածներում, նրա ընդհանուր ձգվածությանը զուգահեռ, հայտնաբերվեցին թիկունքային վարնետներ և գրաբեններ (սեղման արդյունքում Ճկվածքի առանցքային մասում առաջացող, նկ. 6)։

Ամասիայի բլոկը ոչ միայն բարձրացված է վերնետային կինեմատիկա ունեցող խզվածքի երկու Ճյուղերով, այլ նաև դեպի վեր փոքր ինչ Ճկված է, ընդ որում Ճկված է նաև Հովտունի լքված հովիտի թալվեգը (նկ. 4)։ Եվ քանի որ այդ հովիտը դադարել է սնուցվել մոտ 158 հազ տարի առաջ, ապա վերջինիս թալվեգի Ճկվածությունը նույնպես վկայում է այդ բլոկի դեֆորմացիաների շարունակական զարգացման, այսինքն այն գոտեվորող խախտումների ակտիվության մասին։



Նկ. 6։ Ամասիայի բլոկի առանցքային մասում թիկունքային վարնետային և գրաբենային կառուցվածք, որը առաջացել է բլոկի դեպի վեր ձկման արդյունքում։ Ադաշտային դիտարկումը, Բ-մեկնաբանումը, Գ-Ամասիայի բլոկի տեսական մոդելը։

Հաշվի առնելով վերը նկարագրածը, ինչպես նաև ներկայիս տեկտոնական ռեժիմը, կարող ենք եզրահանգել, որ Ամասիայի բլոկը իրենցից ներկայացնում է վարնետային (հետ-վարնետային ձյուղավորմամբ) կառույց։ Խորքային կառուցվածքում այդ բլոկը սահմանափակող խախտումները կարող են ունենալ 2 հավանական մոդելներ՝ ծաղկային (flower structure) կամ վարնետային (hետվարնետային ձյուղավորմամբ) (back-trust structure) կառուցվածք։ Օգտագործելով նորաստեղծ համակարգչային գործիքը, մոդելավորվեց այդ 2 հավանական տարբերակներից (Մկրտչյան 2013) առավել հավանականը՝ երկրորդը (նկ. 6-Գ)։

### Եզրակացություն

Հիմք ընդունելով ուսումնասիրվող տարածքում առկա լարվածային դաշտը, Ամասիայի բլոկի եզրավորող խզվածքների ընդհանուր տարածումը, ինչպես նաև դաշտային դիտարկումներն ու թվագրման արդյունքները, ցույց է տրվում, որ Արփիի սեգմենտները ունեն հիմնականում վերնետային կինեմատիկա, ինչը պայմանավորել է Ամասիայի բլոկի բարձրացվածությունը։ Խորքային կառուցվածքում այդ բլոկը սահմանափակող խախտումները կազմում են վարնետային (հետ-վարնետային Հյուղավորմամբ) կառույց։

Նեոգեն-Չորրորդական դոլերիտային բազալտների գոյացումից

հետո Ամասիայի բլոկը շարունակում է դեֆորմացվել, ինչը արտահայտված է դեպի վեր ձկվածությամբ։ Այն ակընհայտ է Հովտուն լքված գետի հովտի թալվեգի պրոֆիլից։ Շարունակվող դեֆորմացիաները, հետևապես, վկայում են Ամասիայի բլոկը գոտևորող խախտումների ակտիվության մասին։

Հեղինակները իրենց շնորհակալությունն են հայտնում IRG ծրագրին, որի շնորհիվ իրագործվեցին դաշտային աշխատանքները և Ա. Կարախանյանին դիտողությունների համար։

### ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- **Ավագյան Ա.Վ.** Տեկտոնական խախտումների մերձմակերեսային երկրաչափական բարդացումները Հայաստանի Հանրապետության տարածքի օրինակով։ ՀՀ ԳԱԱ Տեղեկագիր, Գիտություններ Երկրի մասին, 64, 2011, Հ1, էջ. 3-16։
- **Բաբայան Թ.Հ.** Հայաստանի Հանրապետության, Արցախի և հարակից տարածքներում հնագույն ժամանակներից մինչև 2003 թվականը տեղի ունեցած ուժեղ երկրաշարժերի ատլաս։ "Տիգրան Մեծ", Երևան, 2006, 140 էջ։
- **Խարազյան՝ Է.Խ.՝** Հայաստանի Հանրապետության երկրաբանական քարտեզ։ Մասշտաբ՝ 1:500 000, 2005, Երկրաբանական Ծառայություն։
- **Հայաստանի Ազգային Ատլաս.** Երկրաբանական քարտեզ։ Մասշտաբ՝ 1։750 000, «Գեոդեզիայի և քարտեզագրության կենտրոն», 2007, էջ. 26։
- **Մկրտչյան Մ.Կ.** Խզվածքների եռաչափ մոդելավորման համակարգչային ծրագրային հավելվածի մշակում։ ՀՀ ԳԱԱ Տեղեկագիր, Գիտություններ Երկրի մասին, 66, 2013, Հ3, էջ. 92-98:
- Аванесян А.С., Ананян Э.В. Геолого-структурная карта северо-западной части Республики Армения в масштабе 1:200 000, ИГН АНА. Лаборатория тектоники, 1990.
- Акопян В.Т. Геологическая карта центральной части северного склона Базумского хребта, 1960.
- Джрбашян Р.Т., Казарян Г.А., Карапетян С.Г., Меликсетян Х.Б., Мнацаканян А.Х., Ширинян К.Г. Мезокайнозойский базальтовый вулканизм северо-восточной части Армянского нагорья. Известия НАН РА, Науки о Земле, XLIX, N 1-3, 1996, с. 19-32.
- Паффенгольц К.Н. Геологическая карта Армянской ССР и смежных областей Малого Кавказа в масштабе 1:200 000,. 1952, Министерство геологии СССР.
- **Трифонов В.Г., Караханян А.С., Кожурин А. И.** Спитакское землетрясение как проявление тектонической активности. Геотектоника, N6, 1990, с. 46–60.
- **Харазян Э.Х.** Новейшие вулканические образования верховьев бассейна р. Ахурян (Арм. ССР). Известия АН Армянской ССР, Наука о Земле, N5, 1968, с. 3-17.
- Харазян Э.Х. Геология новейших вулканических образований северо-западной части территории Армянской ССР (басс. рр. Ахурян и Дзорагет). Автореферат. Ереванский Государственный Университет. 1970, 23 с.
- Чернышев И.В., Лебедев В.А., Аракелянц М.М., Джрбашян Р.Т., Гукасян Ю.Г. Четвертичная геохронология Арагацкого вулканического центра. Доклады Академии Наук, том 384, N 1, 2002, с. 95-102.
- Avagyan A.V. Estimation des vitesses de déplacement et des périodes de retour des forts séismes sur le système de Faille de Pambak-Sevan-Sunik (Arménie). Segmentation et relations avec l'activité volcanique. Thèse, Université Montpellier II, France, 2001, 246 p.
- **Avagyan A.V.** Active faulting and related seismic hazard in the Vanadzor depression area.Proceedings of the NAS of RA, Earth Sciences, 2009, vol. 62, N2, p. 48-57.
- Avagyan A.V, Sosson M., Karakhanian A.S., Philip H., Rebai S., Rolland Y., Melkonyan R.L. & Davtyan V. Recent tectonic stress evolution in the Lesser Caucasus and adjacent regions. In: M. Sosson, N. Kaymakci, R. Stephenson, F. Bergerat and V. Starostenko (Eds.), Sedimentary Basin Tectonics from the Black Sea and Caucasus to the Arabian Platform. Geol. Soc. of London, Special Volume, 340. 2010, p. 393-408.

- Avagyan A.V., Sosson M., Philip H., Karakhanian A.S., Rolland Y., Melkonyan R.L., Rebai
  S. & Davtyan V. Neogene to Quaternary stress field evolution in Lesser Caucasus and adjacent regions using fault kinematics analysis and volcanic cluster data. Geodinamica Acta, 18. 2005, p. 401-416.
- **Galoyan G.L.** Etude Pétrologiques, Géochimiques et Géochronologiques des Ophiolites du Petit Caucase (Arménie). PhD thesis, University of Nice–Sophia Antipolis. 2008, 287 p.
- **Galoyan G.L., Rolland Y., Sosson M., Corsini M., Billo S., Verati C., Melkonyan R.L.** Geology, geochemistry and <sup>40</sup>Ar/<sup>39</sup>Ar dating of Sevan ophiolites (Lesser Caucasus, Armenia): evidence for Jurassic Back-arc opening and hot spot event between the South Armenian Block and Eurasia. Journal of Asian Earth Sciences 34, 2009, p. 135-153.
- Hässig M., Rolland Y., Sosson M., Galoyan G.L., Müller C., Avagyan A.V., Sahakyan L. New structural and petrological data on the Amasia ophiolites (NW Sevan–Akera suture zone, Lesser Caucasus): Insights for a large-scale obduction in Armenia and NE Turkey, Tectonophysics 588, 2013, p. 135–153.
- Karakhanian A.S., Trifonov V.G., Philip H, Avagyan A.V., Hessami K, Jamali F, Bayraktutan S, Bagdassarian H., Arakelian S. and Davtian V. Active Faulting and Natural Hazards in Armenia, Eastern Turkey and North-western Iran. Tectonophysics, 380/3-4, 2004a, p. 189-219.
- Seismic hazard assessment for the construction site of a new power unit of the Armenian NPP. Seismic hazard assessment for the construction site of a new power unit of the Armenian NPP, Georisk CRC/Ministery of energy and natural resurses, 2011, 256 p.
- Philip H., Avagyan A.V., Karakhanian A.S., Ritz J.-F. & Rebai S. Slip rates and recurrence intervals of strong earthquakes along the Pambak-Sevan-Sunik fault (Armenia). Tectonophysics, 343, 2001, p. 205-232.
- Philip H., Rogozhin E., Cisternas A., Bousguet J., Borisov A., Karakhanian A.S. The Armenian earthquake of 1988 December 7: faulting and folding, neotectonics and paleoseismicity. Geophys. Int. J. 110, 1992, p. 141-158.
- Presnyakov S.L., Belyaeva E.V., Lyubin V.P., Rodionov N.V., Antonov A.V., Saltykova A.K., Berezhnaya N.G., Sergeev S.A. Age of the earliest Paleolithic sites in the northern part of the Armenian Highland by SHRIMP-II U\Pb geochronology of zircons from volcanic ashes. Gondwana Research 21, 2012, p. 929-938.
- Rolland Y., Billo S., Corsini M., Sosson M., Galoyan G.L. Blueschists of the Amasia– Stepanavan Suture Zone (Armenia): linking Tethys subduction history from E-Turkey to W-Iran. International Journal Earth Sciences (Geologische Rundschau) 98, 2009a, p. 533-550.
- Rolland Y., Galoyan G.L., Bosch D., Sosson M., Corsini M., Fornari M., Vérati C. Jurassic back-arc and hot-spot related series in the Armenian ophiolites - implications for the obduction process. Lithos 112, 2009b, p. 163-187.
- Sosson M., Rolland Y., Danelian T., Muller C., Melkonyan R.L., Adamia S., Kangarli T., Avagyan A.V., Galoyan G.L. Subductions, obduction and collision in the Lesser Caucasus (Armenia, Azerbaijan, Georgia), new insights. Geological Society, London, Special Publications 340, 2010, p. 329-352.

# Գրախոսող՝ Ա. Կարախանյան

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФОРМАЦИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ПАМБАК-СЕВАН-СЮНИКСКОГО АКТИВНОГО РАЗЛОМА

### М.К. Мкртчян, А.В. Авагян, Ж.-Ф. Риц, А. Назари, П.-А. Благ, М.П. Мартиросян

#### Резюме

В работе рассматривается распределение деформаций в северо-западной части Памбак-Севан-Сюникского активного разлома исходя из геометрических и кинематических особенностей с широким использованием морфотектонических подходов. Выделяется Амасийский блок как активная обратно взбросовая структура. Он также демонстрирует продолжающееся вздымание, что свидетельствует о продолжительном развитии деформации и активности оконтуривающих разломов.

# DISTRIBUTED DEFORMATIONS ALONG THE NW PART OF THE PAMBAK-SEVAN-SUNIK ACTIVE FAULT

# M.K. Mkrtchyan, A.V. Avagyan, J.-F. Ritz, H. Nazari, P.-H. Blard, M.P. Martirosyan

# Abstract

In this paper we discuss distributed deformations along the NW part of the Arpi-Pambak-Sevan-Sunik active fault, based on geometrical and kinematical features, widely using morpho-tectonic approaches. The Amasian block is identified as an active back-thrust structure. This block demonstrates continued pushing-up, which indicates long-standing development of deformations and, consequently, the activity of the bounding faults.