Известия АН АрмССР, Науки о Земле, 1989. XLII, No 2. 46-53

УДК 550 837 218

В Б. ГАМОЯШ

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ АНОМАЛИП ОТНОШЕНИЯ ПРИРАЩЕНИЯ РАЗНОСТЕП ПОТЕНЦИАЛОВ ПАД ПЛАСТООБРАЗНЫМИ РУДНЫМИ ТЕЛАМИ ПРК РАБОТЕ МЕТОДОМ БЛУЖДАЮЩИХ ТОКОВ

Путем статистического анализа данных теоретических и лабораторных исследований получены математические формулы и кривые зависимости характера аномалий отношения приращений разностей потечциалов (ΔЧ*) поля блуждающих токов (БТ) от элементов залегания и мощности проводящего пластообразного рудного тела Представляются результаты лабораторных исследований в виде кривых «Ч* полученных над моделями инзкоомных пластообразных тел. обнажающихся в подземных горных выработках, служащих источинком БТ и удаленных от них. Достоверность полученных формул и кривых проверена нат. рно-модельными исследованиями на разведанно-эталонном участке Меградзорского честорождения В результате разработана методика определения элеменгов залегачия и размеров проводящих пластообразных тел методом БТ.

Для разработки методики интерпретации аномалий $\Delta \Psi^*$ проведены лабораторные и натурно-модельные исследования и математические расчеты по известным формулам, выражающим поле сложного источника БТ при наличии пластообразного тела [1].

Лабораторные работы выполняли в объемном электролитическом баке с удельным сопротивлением растерра 20 См.м. Моделью ис-

точника БТ служила цепь последовательно соединенных омических сопротивлении, моделью рудного тела—графитовые параллелепипеды с размерами 45×45×4 см и с удельными сопротивлениями р₁=0,5, 1,77, и 12 Ом.м.

Изучены изменения амплитуды (А) и характера аномалий в зависимости от элементов залегания (глубины залегания—h и угла падения— ?) пластообразного рудного тела.

Параллелепинеды располагались в центре бака по его длине на глубинах $h=2\times(1\div12)$ см, горизонтально, вертикально и наклонно с $a=15^{\circ}\times(0\div6)$. Модель источника БТ (прямой откаточной выработки) располагалась перпендикулярно к простиранию модели рудного тела, горизонтально, на уровне средней точки размера последней по падению (45 см). Наблюдения выполиялись на поверхности раствора, по центральному профилю, перпендикулярному простиранию параллелепипеда при нахождении его в контакте с источником поля и удалении от него. Пзмеряли падение напряжения простой взаимно перпендикулярной схемой [2] с последующим вычислением параметра $\Delta\Psi^*$ по формуле

$$\Delta \Psi^* = \frac{\partial \Delta U_{n^*}}{\partial \Delta U_n} \times \frac{K_n}{K_{n^*}}.$$

где соции и оц – прирашения разностей потенциалов поля БТ на с-м полевом и базисном установках; Ка и К_л-коэффициенты учета положения и геометрической формы источника БТ.

На рис 1 представлены результаты лабораторных измерений и теоретических расчетов параметра $\Delta \Psi^*$ над заряженными и удаленными от источника моделями рудного тела с разными элементами залегания, при $\mu = 33.7$. Над моделью вертикального заряженного рудного тела при h=0 кривая $\Delta \Psi^*$ (кривая 1 ка рис. 1, а) характеризуется двумя экстремумами разного зкака с равными амплитудами. При a=45 (кривая 2) положительная аномалия, полученная в сторону падения модели рудного тела, шире и имеет меньшую амплитуду. Чем отрицательная аномалия, полученная в сторону падения модели родного тела, шире и имеет меньшую амплитуду. Чем отрицательная аномалия, полученная в сторону положении модели максимум кривой (кривая 3) в сторону простирания се исчезает, минимум становится острее. 46



Рис. 1. Результаты лабораторно-модельных исследований по изучению зависимости аномалий ΔЧ* от элемен ов залегания пластообразного хорошо проводящего тела *а*, *б*—ан малии над заряженными БТ и удаленными от источника телами при: 1—*а*=90°, 2—45°; 3—0. Во всех трех случаях h=0, *в*, *г*-то же при: 1—h=0; 2-5 с.и, 3—15 с.и, *а*=90.

1-графитовый образен; 2-отрезок модели и точника БТ.

Над удаленной от источника модели аномалия $\Delta \Psi^*$ проявляется в виде минимума (рпс. 1, б). При вертикальном положении модели (кривая 1) амплитуда апомалии составляет 0,7 сд. Над наклонной моделью $\alpha = 45^\circ$ (кривая 2) аномалия становится асимметричной: левая ветвь аномалии, в сторону падения модели, менее крутая, чем при $\alpha = 90^\circ$; правая ветвь—в сторону восстания модели, круче. Амплитуда апомалии при этом составляет 0,8 гд.

При горизонтальном положении модели (кривая 3) левая ветвь аномалии перемещается в бесконечность и наблюдается лишь правая ветвь, что представляет собой аномалию над контактом пород с разными удельными сопротивлениями.

Над моделью обнаженного вертика вно падающего заряженного тела (кривая 1 на рис. 1, в) амплитуда экстремумов, полученных над се контактами, составляет 9,5 ед. По ходу увеличения глубины залегания модели амплитуда аномалии уменьшается, а абщиссы экстрему-

мов удаляются друг от друга примерно на 0,5h. При h=5 м (кривая 2) амплитуда экстремумов A=2,5 ед., расстояние между абциссами экстремумов $2\Delta = h+5$ м, при h=10 м (кривая 3)—A=0,8 ед., $2\Delta = h+10$ м.

Над обнаженным вертикально падающим удаленным от источника БТ пластообразным телом (кривая 1 на рис. 1, г) амплитуда аномалии составляет 0.85 ед., а точки перегиба получены над контактами неоднородности. По ходу увеличения глубины залегания пласта амплитуда апомалии уменьшается, ширина се увеличивается: при h=5 м,

47

A=0,65 ед., расстояние между точками перегиба m=h+5 м (кривая 2); при h=15 м, A=0,45 ед., m=h+14 м (кривая 3).











Рис. 2 Аномалин 34 и кривые зависимости ее параметров от угла падения рудного тела а а. б. в. г – аномалии ЦЧ и кривые зависимости А, Аз и Д, Дз ог а при заряженнои БГ телом; д. е-аномалия ДЧ и кривзя зависимисти из при удаленном от источника БТ теле.

В результате проведенных исследований составлены кривые зависимости: 1) отношения амплитуды максимума к амплитуде минимума (A1/A2) аномалий АЧ* от а заряженного БТ пластообразного рудного тела (рис. 2,а и б); 2) отношения расстояний между абциссами экстремумов и точкой перехода кривой через нуль (Δ_1/Δ_2) от α (рис. 2 в н г); 3) отношения абцисс прямолинейных частей аномалии $\Delta \Psi^*$ (m₁/ п2) от α при удаленном от источника поля тела (рис. 2, д и е); 4) общей амплитуды ($A_{06m} = A_1 + A_2$) от h над заряженным, вертикально расположенным (рис. 3, а) и над наклонным ($\alpha = 45^{\circ}$) (рис. 3, б) телами при и=5 (кривая 1), 33.7 (кривая 2) и 120 (кривая 3); 5) амплитуды аномалии (А) над удаленным от источника вертикально расположенным (рис. 3, в) и над наклонным ($\alpha = 45^{\circ}$) (рис. 3, г) телами при µ=5, 33,7, 120

Путем статистического анализа полученных данных выведены эмпирические формулы перечисленных зависимостей:

(1)

(2)

(3)

(4)

48

$$A_{1}/A_{2} = \sin 2;$$

$$\Delta_{1}/\Delta_{3} = 1.31 + ch(2 + 0.447);$$

$$m_{1}/m_{2} = 1.38 + ch(2 + 0.311);$$

$$A_{00} = \frac{(11.1 + 4.98 \times th0.0758 \text{ m}) \times cth 0.667}{1.44 + 0.441 \text{ h}}$$





0 0 8 16 24 h.N 0 8 16 24 h.N

Рис. 3. Аномалии — * и кривые зависимосты ее амплитуды от глубниы залегания рудного тела h: a. б—кривые аависимости Aoou. от h, при вертикальном п иаклонном заряжен ных БТ телах, в, г—кривые зависимости A от h при вертикальном и наклонном удаленных от источника БТ телах. Ну-

мериция на графиках 1-4=5 2-33,7; 3-120.

$$A = \frac{(2.22 + 0.989 \times \text{th} \, 0.0811 \mu) \times \text{cth} \, 0.517}{0.95 + 0.78 \, h}$$
(5)

Среднее вкадратическое отклонение лабораторных и теоретических данных, вычисленных по формулам (1) \div (5), составляет для кривых, представленных на рис. 1,6—1,5; 1,г—0,06 радиан; 1, е—0,07 радиан; 2, а—0,6 м; 2,6—0,6 м; 2.8—0,7 м, 2,г—0,65 м.

Из выражений (1)÷(5) переписаны формулы относительно а и h. Для заряженного пластообразного тела:

$$\alpha_{3} = \arcsin(A_1/A_2),$$
 или $\alpha_{3} = \arccos(\Delta_1/\Delta_3 - 1.31) - 0.447;$ (6)

$$h_{1} = \frac{(11.1 + 4.98 \times \text{th } 0.0758 \,\mu) \times \text{cth } 0.667}{0.441 \, A_{o6 \mu}} - 1.44.$$
(7)

Для удаленного от источника тела:

$$a_{ya} = [\operatorname{arch}(m_{1}/m_{1} - 1,38) - 0.911] \times 57; \qquad (8)$$

$$h_{ya} = \frac{(2.22 + 0.989 \times \operatorname{th} 0.0811 \, \mu) \times \operatorname{cth} 0.517}{0.78 \, \text{A}} - 6.95. \qquad (9)$$

49

Методика определения элементов залегания пластообразных рудных тел при помощи формул (6)÷(9) заключается в следующем. 1. После внесения поправок за влияние искажающих факторов, имеющих место на участках работ, по виду кривой ДЧ* определяется наличие или отсутствие контакта аномального тела с рельсами транспортной штольни, служащей источником БТ.

2. При заряжениом теле определяют A_1/A_2 и Δ_1/Δ_2 аномалии и вычисляют значения а с помощью формул (6). В идеальных случаях значения а, вычисленные по обеим формулам (6), должны совпадать. При значительном расхождении берется их среднее арифметическое или повторяются наблюдения на аномальном участке.

3. При удаленном от источника рудном теле, т. е. при аномалии в виде минимума, определяются значения m₁ и m₂ и их отношение, затем, по формуле (8), вычисляется значение 2_{ул}.

4. Располагая данными изучения физических свойств пород и руд и имея значение а, с помощью формулы (5) вычисляется глубина залегания рудного тела (hya.).

Результаты лабораторных исследований показывают, что влияние протяженности пластообразного тела на амилитуду и характер аномалии не так значительно, как при работе методом заряда [3] Протяженность рудного тела по простиранию при работе методом БТ определяется путем корреляции аномалий на соседних профилях изучаемой площади. Протяженность по падению можно оценить путем корреляции аномалий, полученных на разных горизонтах горных выработок при подземных наблюдениях.



50

тела.

Рис. 4. Результаты натурно-модельных исследований методом БТ, полученных на разведанно-эталонном участке Меградзорского месторождения а – карта кривых 54°, б—геологическая карта участка работ, дополненная данными метода БТ. 1— ось аномальных вон 54°; 2— сиенит-диориты, 3 известное рудное тело; 4—выявленные методом БТ гудные

На рис. 4 представлены результаты натурно-модельных исследовании методом БТ, выполненных на центральном участке Меградзорского месторождения. Исследуемый участок заполнен сиенит-диоритами со средним удельным электрическим сопротивлением р-р = 1600 Ом.м. покрытыми аллювиально-делювиальными отложениями мощностью 4÷8 и и с рер = 80 Ом.м. На центральной части изучаемой площади. подземными выработками, служащими источником БТ, вскрыто рудное тело 2 мощностью d=5÷8 м, глубинся залегания h=4÷6 м, крутым падением и с Рср=55 Ом.м (рис. 4,6) На профилях 1 и 2 известное рудное тело вблизи поверхности земли разветвлено на 2 параллельные друг другу ветви.

Аномалии параметра ЛЧ*, полученные на участке, характеризуются двумя и тремя экстремумами разного знака. Что свидетельствует о прослеживании хорошо проводящих тел до транспортных выработок, служащих источником изучаемого поля.

Тремя экстремумами проявляются аномалии на профилях I и 2 над разветвленной частью известного рудного тела (интервал пк 98÷ 115). Отношение амплитуд экстремумов этих аномалий составляет 0,7 Расчетами, выполненными по формуле (6), установлено: угол падения ветвей а=60°; на глубине 13м ветви рудного тела стыкуются.

Аномалии ДЧ*, полученные над продолжснием известного рудного тела (интервал пк 100-100 профилей 3 и 4), характеризуются симметрией экстремумов, что указывает на крутое падение его. Ширина аномалий составляет: на профиле 3-6 м, на профиле 4-7 м. Она соответствует мощности рудного тела на этих профилях (4 и 5,5 м). Кроме описанной, аномальные зоны получены и в левой и правой частях площади работ (аномальные зены 1 и 3). В результате интерпретации установлено, что они связаны с неизвестными рудными те-

лами мощностью 5÷8 м, глубиной залегания-7÷8 м и с юго-восточным падением. Угол падения 1-го тела составляет 80°, 2-го тела--68°

Исходя из представленных данных натурно-модельных исследований, можно заключить о применимости разработанной методики количественной интерпретации аномалий, полученных методом БТ над хорошо проводящими пластообразными рудными телами.

Институт геофизики и инженерной сейсмологии АН Армянской ССР

Поступила 28.1V. 1988

Վ. Բ. ԳԱՄՈՏԱՆ

ԹԱՓԱՌՈՂ ՀՈՍԱՆՔՆԵՐԻ ՄԵԹՈԴՈՎ ԱՇԽԱՏԵԼԻՍ ՇԵՐՏԱՉԵՎ ՀԱՆՔԱՅԻՆ **ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ՎՐԱ ՊՈՏԵՆՑԻԱԼՆԵՐԻ ՏԱՐԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՃԵՐԻ** ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ԱՆՈՄԱԼԻԱՆԵՐԻ ՄԵԿՆԱԲԱՆՈՒՄԸ

Ամփոփում

էլ և կտրահնտախուզու թյան թափառող հոսանքների մեթոդով աշխատելիս որպես առավել ունիվերսալ և դաշտը բնորոշող պարամետը ընտրված է պոտենցիալների տարբերությունների աճերի հարաբերությունը (ΔΥ)։ Մետաղային օգտակար հանածոների շերտաձև հանքային մարմինների վրա նշված պարամնտրի անոմալիաննրի երկրաբանական մնկնաբանման մնթոդիկա մշակելու նպատակով կատարված են տնտեսական, լաբորատոր և բնա-փորշարարական աշխատանքներ։

Լաբորատոր ուսումնասիրություններով որոշված է անոմալիայի ամալիտուդի և նրա բնույթի կախվածությունը շերտաձև շանքային մարմինների տեղադրման տարրերից (տեղադրման խորությունից՝ և և անկման անկյունից՝

α): Ստացված են համապատասխան մաβեմատիկական բանաձևեր և կորեր, որոնք բնուβագրում են անոմալիայի ամպլիտուդի, նրա լայնուβյան և ասիմետրիայի կախվածուβյունը և և α պարամետրերից։ Խնդիրը լուծված է երկու դեպքերի համար՝ երբ հանքային մարմինները ձգվում են մինչև թափառող հոսանքի աղբյուր ծառայող տրանապորտային լեռնային փորվածքը (լիցքավորված հանքային մարմնի դեպք) և երբ հանքամարմինները չեն հատվում վերջինիս կողմից։

Հաբորատոր ուսումնասիրությունների վիճակագրական մշակման ճանապարհով դուրս են բերված և և գ պարումետրերը որոշող մաթեմատիկական բանաձևերւ

Մշակված է նշված պարամետրի որոշման հետևյալ մեթոդիկան։

1. Դիտված արժեքներում խառնգարող պործոնների ազդեցուβյան աշվառումից հետո ՀԿ՝ պարամետրի կորի տեսքից որոշվում է առնքային մարմնի և Թափառող հոսանքների աղբյուրի կոնտակտի առկայուβյունը։ նշված կոնտակտի առկայուβյան դեպքում ՀԿ՝ անոմալիան բնութագրվում է տարանիշ էքստրեմալ արժեքներով, նրա բացակայության դեպքում՝ մինիմումով։

2. Լիցքավորված մարմնի դեպքում որոշվում են տարանիշ էքստրեմումների ամպլիտուդները (A և A), շրջման կետերի հեռավորությունները (m₁ և m₂) և (6) բանաձևի օգնությամբ Տաշվվում է α պարամետրը։

3. Դաշտի աղբյուրից ճեռու գտնվող ճանքային մարմնի դեպքում ճաշվըվում է անոմալիայի էքստրեմալ արժեքներից շրջման կետերի միջև եղած ճեռավորությունների աբսցիսները (Δ և Δ2) և (8) բանաձևի օգնությամբ նաշվվում է 2-ն։

4. Ումենալով α-ն և շրջապատող ապարների և հանքանյութերի տեսակարար դիմադրությունների հարաբերությունը՝ ս-ն, (7) և (9) բանաձևերի օգնությամբ հաշվվում են հանքային մարմնի տեղակայման խորությունը։

5. Հանջային մարմնի չափերն ըստ տարածման և անկման որոշվում են արևան երթուղիների վրա և ստորգետնյա լեռնային փորվածջներում սաացված անոմալիաների համահարաբերակցման ճանապարհով։

Տեսական և լաբորատոր ուսումնասիրությունների ճշգրտությունը և կիրառելիությունը գնամատելու մամար բնա-փորձարարական աշխատանքներ են կատարված Մեզրաձորի մանքավայրի կենտրոնական տեղամասում. մայտնաբերված են երկու առուսը գութներ, մետամտված է մանձնարարված մանքային մարմինը։

Ստացված ասուալիաները բանակական մեկնաբանման են ենթարկվել հոդվածում ներկայացված բանաձևերի օգնտւթյամբ։ Որոշված է ՝անջային մարմինների տեղադրման տարրերը, Հզորությունը, գնահատված են նրանց չափերն ըստ տարածման։

V. B. GAMOVAN

THE POTENTIAL DIFFERENTS RATIO ANOMALIES INTERPRETATION OVER THE BEDIFORM ORE BODIES DURING APPLYING THE WANDERING CURRENTS METHOD Abstract

By means of theoretical and laboratory investigations data statistic analysis there are obtained mathematical formulas and curves of dependence of the potential difference increments ratio anomalies $\Delta \Psi^*$ of the wandering currents (WC) field on the occurence and thickness of a 52

conducting bediform ore body. The results of laboratory investigations as $\Delta \Psi^*$ curves are brought, obtained over the low-ohm bediform bodies models, exposed in the underground openings, which serve as sources of WC, and some remote ones. The trustworthiness of obtained formulas and curves is verificated by natural-model investigations on the Meghradzor ore deposit. As a result a method of coducting bediform ore bodies occurence peculiarities and sizes determination is worked out

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гамоян В. Б. Поле сложного источника блуждающих токов при налични пластообразного тела на примере Алавердского месторождения меди Армянской ССР — ДАН АрмССР, № 2, 1986, с. 76—79.
- 2. Гамоян В. Б. Способ геоэлектроразведки методом блуждающих токов А с СССР. № 1330597, 1987.

З Поляков А. С. Руководство по методу зарида Л Недра. 1969, 166 с. Известия АН АрмССР, Науки о Земле, 1989, XLII. Nr 2, 53-66

Известия АН АрмССР, Науки о Земле, 1989, XLII. No 2, 53-66

УДК 550.837

А К. МАГЕВОСЯН

ИЗУЧЕНИЕ АНИЗОТРОПИИ ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТИ И поляризуемости пород с использованием РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ ВОЗБУЖДЕНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

Приведены выражения параметров первичного и вторичного электрических полей, наблюдаемых на поверхности однородного анизотропного полупространства при возбуждении поля произвольной многоэлектродной системой питающих электродов и регистрации двумя взаимно перпендикулярными приемными линиями составляющих соответствующих полей Рассмотрены возможности некоторых групп многоэлектродных установок при исследованиях анизогропии удельного электрического сопротивления и поляризуемости геологических образовачий. Представлены необходимые зависимости параметров кажущегося сопротивления и кажущейся поляризуемости от электрических и пространственных характеристик анизотропной среды, используемые при интерпретации результатов измерений.

Рассмотрим особенности проявления параметров кажущегося сопротивления (КС) и кажущейся поляризуемости (КП) на поверхпости однородного анизотропного полупространства при возбуждении электрического поля произвольно расположенной системой питающих электродов и регистрации первичного и вторичного электрических полей двумя взаимно перпендикулярными приемпыми линиями (диполями). Для этого воспользуемся ортогональной системои координаг ХОУ, совмещенной с поверхностью раздела земля-воздух. Известно [1, 5]. что на поверхности однородного анизотропного полупространства потенциал первичного поля точечного источника тока определяется формулой:

$$(I = \frac{1}{2\pi} I_1 / 2\pi V \overline{A(x_0 - x_1)^2 + B(y_0 - y_1)^2 + 2C(x_0 - x_1)(y_0 - y_1)},$$

где ?m = V ?n · 2 - среднеквадратичное удельное электрическое сопротивление анизотропной среды; ра и р. — удельное электрическое сопротивление вкрест и по простиранию плоскости анизотронии; / - сила тока; хо, уо и уу-координаты точки наблюдения и источника TOKA;

53