

Как известно, под воздействием рельефных, биоклиматических факторов биологический круговорот водных мигрантов в степях отмеченного типа происходит интенсивнее, чем в более высоко расположенных ландшафтах. Общая масса катионов по эквивалентному количеству превосходит общее количество анионов и при этом образующиеся органические кислоты нейтрализуются Са и частично Mg. В данном случае это явление определяет переходный класс миграции элементов в ландшафте.

В местах, где больше непоглощенного Са, происходит связывание его с CO_2 , являющегося одним из продуктов разложения растительных остатков. В нижних частях почвенного горизонта содержание CO_2 в почвенном воздухе уменьшается и происходит осаждение CaCO_3 . Поэтому ниже горизонта, обогащенного гумусом, почти повсеместно в пределах данного ландшафта распространяется горизонт вымывания, где аккумулируются элементы.

По А. И. Перельману, К. например, в пределах этих горизонтов образует новые минералы, но преимущественно снова поглощается, занимая место в группе энергичного биологического накопления и сильного накопления. Благоприятные условия (привнос материала, его аккумуляция, мощность корневой системы и т. д.) определяли и повышенные значения A_x всех элементов.

Таким образом, при проведении биогеохимических поисков становится обязательным определение геохимического типа ландшафта и биогеохимических особенностей произрастающего в этом типе ландшафта растительного сообщества. По некоторым элементам отклонения величины A_x могут быть настолько велики, что их можно принять за аномалии (табл. 2), но, как показали исследования, эти отклонения могут быть отражением геохимических и биогеохимических особенностей ландшафта.

Институт геологических наук
АН Армянской ССР

Поступила 9. III. 1987.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по геохимическим методам поисков рудных месторождений. М.: Недра, 1983, 188 с.
2. Малюга Д. П. Биогеохимический метод поисков рудных месторождений. М.: Изд. АН СССР, 1963, 250 с.
3. Перельман А. И. Геохимия ландшафта. М.: Высшая школа, 1966, 391 с.
4. Перельман А. И. Геохимия. М.: Высшая школа, 1979, 357 с.
5. Самарина В. С. Гидрогеохимия. Л.: Изд. ЛГУ 1977, 352 с.

Известия АН АрмССР, Науки, о Земле, XLI, № 1, 52—56, 1988

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 550.311

М. Р. АВАКЯН

К ВОПРОСУ ПОСТРОЕНИЯ ТРЕХМЕРНОЙ ДИССИПАТИВНОЙ ФУНКЦИИ. МАНТИИ ЗЕМЛИ

В последнее время появились экспериментальные данные по поверхностным волнам и собственным колебаниям Земли, позволяющие исследовать крупномасштабные сферически несимметричные неоднородности в строении мантии.

В работах Ф. Гильберта, Т. Жордана, А. Дзевонского [10, 11, 6] были построены сферически несимметричные упругие модели мантии Земли. Вопрос решался в постановке обратной задачи на основе техники, разработанной Ф. Гильбертом и А. Дзевонским [7], Т. Жорданом [8] и Ф. Даленом [4, 5]. Однако, по ряду причин [9], эта техника не применима к расчету сферически несимметричной диссипативной функции мантии. Эта задача может быть решена только в прямой постановке следующим образом: задаются пробные трехмерные неупругие модели, по этим моделям рассчитываются спектры колебаний, которые затем сравниваются с наблюдаемыми спектрами.

Теория возмущений

Впервые теоретическое исследование возможности расчета сферически несимметричных неоднородностей было проведено в работах В. Н. Жаркова и В. М. Любимова [1, 2] и Г. Бейкуса [3]. Спектр свободных колебаний Земли обычно вычисляется по сферически симметричной, невращающейся упругой и изотропной модели

Земли. Такая модель полностью описывается тремя функциями радиуса: плотностью $\rho(r)$, модулем сжатия $K(r)$ и модулем сдвига $\mu(r)$. Коротко эту модель можно обозначить как $F(r)$.

Для такой модели изолированный мультиплет с номером колебания l и номером обертона n содержит $2l+1$ спектральные линии с одинаковой частотой $\bar{\omega}_{l,n}$. Для сферондальных колебаний собственные функции, соответствующие этим $2l+1$ одинаковым частотам, имеют следующую пространственную зависимость

$$\vec{s}_{l,n}^m = \vec{r} U_{l,n}(r) Y_l^m(\nu, \varphi) + V_{l,n}(r) \nabla_1 Y_l^m(\nu, \varphi), \quad (1)$$

где r, ν, φ — сферические координаты, $Y_l^m(\nu, \varphi)$ — нормированные сферические гармоники, $\nabla_1 = \hat{\nu} \frac{\partial}{\partial \nu} + \hat{\varphi} \frac{1}{\sin \nu} \frac{\partial}{\partial \varphi}$. Таким образом имеет место вырождение по долго-

му индексу m . Вращение и отклонение от сферической симметрии в распределении параметров снимают вырождение, поэтому, частоты в мультиплете из $2l+1$ линий для реальной Земли должны отличаться друг от друга. Оказалось, что расщепление большинства наблюдаемых мультиплетов достаточно слабое для того, чтобы предполагать, что Земля слабо сферически несимметрична и воспользоваться теорией возмущений. Ж. Вудхаус и Ф. Дален [12] дали исчерпывающую разработку теории возмущений первого порядка применительно к собственным колебаниям в сферически несимметричных моделях Земли. Рассматривается сферически несимметричная модель $F(r, \nu, \varphi)$, при этом учитывается также вращение с угловой скоростью Ω . Модель отличается от радиальной эллиптичностью фигуры и другими горизонтальными неоднородностями, описываемыми возмущением $\delta F(r, \nu, \varphi) = F(r, \nu, \varphi) - F(r)$, где под $\delta F(r, \nu, \varphi)$ подразумевается возмущение плотности $\delta \rho(r, \nu, \varphi)$ и модулей упругости $\delta K(r, \nu, \varphi)$, $\delta \mu(r, \nu, \varphi)$. В первом порядке по этим возмущениям собственные частоты модели $F(r, \nu, \varphi)$ имеют следующий вид:

$$\omega_{l,n}^m = \bar{\omega}_{l,n} + \delta \omega_{l,n}^m, \quad -l < m < l, \quad (2)$$

где $\delta \omega_{l,n}^m$ — собственные значения эрмитовой матрицы размерности $(2l+1) \times (2l+1)$. Элементы этой матрицы имеют следующий вид [8]:

$$H_{m'm}^{(l,n)} = (\alpha \bar{\omega}_{l,n} + m' \beta \Omega + m'^2 \gamma \bar{\omega}_{l,n}) \delta_{m'm} + \bar{H}_{m'm}^{(l,n)}, \quad (3)$$

где ϵ — сжатие Земли, α и γ — параметры, определяющие расщепление из-за эллиптичности, β — параметр, определяющий расщепление из-за силы Корнолиса, Ω — угловая скорость вращения Земли, \bar{H} — часть матрицы H , обусловленная горизонтальными неоднородностями, не связанными с равновесным земным сфероидом. Элементы \bar{H} являются линейными функционалами от возмущения δF [12]:

$$\begin{aligned} \bar{H}_{m'm}^{(l,n)} = & \sum_{s=0}^{\infty} \sum_{l'=-s}^s \int_0^a (R_s^{(l,n)} \delta \rho_s^{l'} + M_s^{(l,n)} \delta \mu_s^{l'} + K_s^{(l,n)} \delta K_s^{l'}) \times \\ & \times \int_{\Omega} Y_l^{m'}(\nu, \varphi) Y_s^{l'}(\nu, \varphi) Y_l^m(\nu, \varphi) dA(\nu, \varphi), \end{aligned}$$

где a — радиус Земли; $\delta \rho_s^{l'}(r)$, $\delta \mu_s^{l'}(r)$, $\delta K_s^{l'}(r)$ — коэффициенты разложения возмущений $\delta \rho$, $\delta \mu$, δK по сферическим гармоникам; R_s , M_s , K_s — известные выражения, в которые входят радиальные части собственных функций и параметры исходной сферически симметричной модели [12]. Интеграл от сферических гармоник можно выразить через символы Вигнера. Он не равен нулю при условии четности s , это является недостатком метода, т. к. мы не можем получить информацию о нечетных гармониках.

До сих пор речь шла только о чисто упругих моделях. Следующее приближение к реальной Земле — введение сферически несимметричной диссипативной функции. Это достигается простым обобщением формул (1), (2) следующей заменой [5] $\omega_{l,n}^m \rightarrow \omega_{l,n}^m + i \alpha_{l,n}^m$, $\bar{H}_{m'm}^{(l,n)} \rightarrow \bar{H}_{m'm}^{(l,n)} + i \bar{Q}_{m'm}^{(l,n)}$, где $\alpha_{l,n}^m$ — коэффициент затухания

$$\begin{aligned} \bar{Q}_{m'm}^{(l,n)} = & - \sum_{s=0}^{\infty} \sum_{l=-s}^s \int_0^a (K_s^{(l,n)} K(r) Q_{ks}(r)^{-1} \delta Q_{ks}^l + M_s^{(l,n)}) \times \\ & \times \mu(r) Q_{\mu}(r)^{-1} \delta Q_{\mu s}^l r^2 dr \int_{\Omega} Y_l^{m'}(\nu, \varphi) * Y_s^l(\nu, \varphi) Y_l^{m''}(\nu, \varphi) dA(\nu, \varphi). \end{aligned} \quad (5)$$

$K(r)$, $\mu(r)$, $Q_{ks}(r)$, $Q_{\mu}(r)$ — соответственно модуль сжатия, модуль сдвига, диссипативные функции, обусловленные сжатием и сдвигом для сферически симметричной Земли. δQ_{ks}^l и $\delta Q_{\mu s}^l$ — коэффициенты разложения возмущений диссипативных функций по сферическим гармоникам.

В такой постановке построение сферически несимметричных моделей сводится к восстановлению матрицы возмущения H по известным собственным значениям, т. е. решению обратной задачи.

Обратная задача

Постановка и решение обратной задачи осложняются двумя фактами. Во-первых, несмотря на то, что компоненты матрицы возмущения являются линейными функционалами от несферических возмущений, их собственные значения не являются таковыми, т. е. в первоначальной постановке обратная задача не является линейной. Во-вторых, разрешить мультиплет, т. е. измерить частоты синглетов, из которых он состоит, возможно только для спектров с номером колебания $l \leq 5$. При более высоких частотах происходит перекрывание синглетов. В работах [7] и [8] был предложен метод, позволяющий обойти эти трудности. Этот метод сводится к следующему. Как известно, в сферически симметричной Земле спектры колебаний представляют из себя синглеты. На больших расстояниях от источника землетрясения и при $\omega_{l,n} \gg \alpha_{l,n}$ спектральная функция колебания имеет следующий вид:

$$\vec{S}_{l,n}(\vec{r}, \omega) = - \frac{1}{2} \vec{A}_{l,n} [\alpha_{l,n} + i(\omega - \bar{\omega}_{l,n})]^{-1}, \quad (6)$$

где $\vec{A}_{l,n}$ — амплитуда пика;

$$\vec{A}_{l,n} = \sum_{m=-l}^l f_{pq} e_{pq}^m(\vec{r}_s) * \vec{S}_{l,n}^m(\vec{r}) \quad (7)$$

по p и q производится суммирование, \vec{r}_s и \vec{r} — радиус-векторы источника и приемника, f_{pq} — фурье образ производной по времени от тензора сейсмического момента,

$$e_{qp}^m = \frac{1}{2} \left\{ \frac{\partial (S_{l,n}^m)_p}{\partial x_q} + \frac{\partial (S_{l,n}^m)_q}{\partial x_p} \right\}. \quad (8)$$

Для сферически несимметричной модели спектральная функция при тех же условиях, что и в предыдущем случае, запишется как

$$\vec{S}_{l,n}(\vec{r}, \omega) = - \frac{1}{2} \sum_{m=-l}^l \vec{A}_{l,n}^m [\alpha_{l,n}^m + i(\omega - \bar{\omega}_{l,n}^m)]^{-1}. \quad (9)$$

где $\vec{A}_{l,n}^m$, $\alpha_{l,n}^m$, $\bar{\omega}_{l,n}^m$ — соответственно амплитуда, коэффициент затухания и частота m -того пика в мультиплете.

$$\vec{A}_{l,n}^m = \sum_{m'=-l}^l \sum_{m''=-l}^l (-1)^{m'} c_m^{m''} c_m^{-m'} f_{pq} e_{pq}^{m'}(\vec{r}) * \vec{S}_{l,n}^{m''}(\vec{r}), \quad (10)$$

где $c_m^{m'}$ — m' компонента m -того собственного вектора матрицы возмущения.

Было замечено, что при достаточно больших частотах колебаний, отдельные линии, составляющие мультиплет, перекрываются таким образом, что он приобретает форму, близкую к форме одиночного пика. Тогда можно записать (9) как

$$\vec{S}_{l,n}(\vec{r}, \omega) \approx -\frac{1}{2} \vec{A}_{\text{эфф}}^{(l,n)} [\alpha_{\text{эфф}}^{(l,n)} + i(\omega - \omega_{\text{эфф}}^{(l,n)})]^{-1}. \quad (11)$$

Показано [8, 4], что в пределе геометрической оптики (когда длина волны колебания много меньше длины волны горизонтальных неоднородностей) $\alpha_{\text{эфф}}^{(l,n)}$ и $\omega_{\text{эфф}}^{(l,n)}$ являются линейными функционалами от сферически несимметричных возмущений параметров модели

$$\omega_{\text{эфф}}^{(l,n)}(\theta, \Phi) = \bar{\omega}_{l,n} + \sum_{s=2}^{2l} \sum_{t=-s}^s P_s(0) \cdot Y_s^t(\theta, \Phi) \int_0^a (R_0^{(l,n)} \delta \rho_s^t + K_0^{(l,n)} \cdot \delta K_s^t + M_0^{(l,n)} \cdot \delta \mu_s^t) r^2 dr \quad (12)$$

$$\alpha_{\text{эфф}}^{(l,n)}(\theta, \Phi) = \bar{\alpha}_{l,n} - \sum_{s=2}^{2l} \sum_{t=-s}^s P_s(0) \cdot Y_s^t(\theta, \Phi) \int_0^a (K_0^{(l,n)} \cdot K \cdot Q_k^{-2} \cdot \delta Q_{ks}^t + M_0^{(l,n)} \cdot \mu \cdot Q_\mu^{-2} \cdot \delta Q_{\mu s}^t) r^2 dr, \quad (13)$$

где $P_s(x)$ — полином Лежандра, θ, Φ — координаты полюса большого круга, проведенного через источник и приемник.

Таким образом, проблема сводится к линейной обратной задаче. Этот метод применялся в работе [10]. Оказалось, что распределение по поверхности Земли величины $\Delta \omega_{l,n}(\theta, \Phi) = \omega_{\text{эфф}}^{(l,n)} - \bar{\omega}_{l,n}$ обладает достаточно четкой крупномасштабной упорядоченностью. Очевидно, что такую картину могли дать только крупномасштабные горизонтальные неоднородности. Поэтому оказалось возможным ограничиться в разложении возмущений по сферическим гармоникам членами с $s=2$. Было построено несколько упругих моделей с неоднородностями в различных слоях мантии. Наиболее реальной оказалась модель с горизонтальными неоднородностями в переходной зоне.

Казалось бы аналогичную процедуру можно проделать и для диссипативной функции. Кроме того, должна существовать корреляция между расположением неоднородностей в распределении упругих и неупругих параметров, что должно приводить к корреляции в распределении $\Delta \omega_{l,n}$ и $\Delta \alpha_{l,n}$ по поверхности Земли. Однако, как показано в работе Г. Мастерса и Ф. Гильберта [9], такая корреляция отсутствует, $\Delta \alpha_{l,n}(\theta, \Phi)$ распределены совершенно беспорядочно. Скорее всего этот факт объясняется недостаточно точным измерением коэффициентов затухания. Кроме того, можно предположить, что приближение геометрической оптики, достаточное для описания $\omega_{\text{эфф}}^{(l,n)}$, является неверным для $\alpha_{\text{эфф}}^{(l,n)}$, т. к. ширина пика, образовавшегося при перекрывании синглетов, более подвержена влиянию различных факторов, чем значение частоты пика.

Таким образом, расчет сферически несимметричной диссипативной функции мантии возможен только в прямой постановке. При этом выбор пробных сферически несимметричных диссипативных моделей ограничивается существующими аналогичными упругими моделями.

Ереванский государственный университет

Поступила 15. IV. 1987.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жарков В. Н., Любимов В. М. Крутильные колебания сферически несимметричной модели Земли.—Изв. АН СССР, Физика Земли, 1970, № 2, с. 2—10.
2. Жарков В. Н., Любимов В. М. Теория сферондальных колебаний для сферически несимметричной модели Земли.—Изв. АН СССР, 1970, № 10, с. 6—18.

3. *Backus G. E.* Geographical interpretation of measurements of average phase velocities over great circular and great semi-circular path.—Bull. Seism. Soc. Amer., 1964, v. 54, № 2, p. 571—610.
4. *Dahlen F. A.* The spectra of unresolved split normal mode multiplets.—Geophys. J. R. astr. Soc., 1979, v. 58, № 1, p. 1—33.
5. *Dahlen F. A.* The free oscillations of an unelastic aspherical Earth.—Geophys. J. R. astr. soc., 1981, v. 66, № 1, p. 1—22.
6. *Dziewonski A. M.* Mapping the lower mantle: Determination of lateral heterogeneity in P velocity up to degree and order 6.—J. Geophys. Res., 1984, v. 89, № 87, p. 5920—5952.
7. *Gilbert F., Dziewonski A. M.* An application of normal mode theory to the retrieval of structural parameters and source mechanisms from seismic spectra.—Phil. Trans. R. Soc. Lond., 1975, v. 279, p. 187—269.
8. *Jordan T. H.* A procedure for estimating lateral variations from low-frequency eigenspectra data.—Geophys. J. R. astr. soc., 1978, v. 52, № 3, p. 441—455.
9. *Masters G., Gilbert F.* Attenuation in the Earth.—Phil. Trans. R. Soc. Lond. 1983, v. 308, p. 476—522.
10. *Masters G., Jordan T. H., Silver P. G., Gilbert F.* Aspherical Earth structure from fundamental spheroidal mode data.—Nature, 1982, v. 298, № 12, p. 609—613.
11. *Woodhouse J. H., Dziewonski A. M.* Mapping the upper mantle: Three-dimensional modeling of Earth structure by inversion of seismic waveforms.—J. Geophys. Res., 1984, v. 89, № 37, p. 5953—5986.
12. *Woodhouse J. H., Dahlen F. A.* The effect of a general aspherical perturbation on the free oscillations of the Earth.—Geophys. J. R. astr. Soc., 1978, v. 53, № 3, p. 335—354.

Известия АН АрмССР, Науки о Земле, XLI, № 1, 56—59, 1988

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 550.84:543.25

А. В. ЗАХАРЯН

КАТОДНО-АНОДНАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ МОЛИБДЕНИТА

Изучение поведения минералов при их катодно-анодной поляризации способствует выяснению природы сложных электрохимических процессов в земных недрах под действием естественных и искусственных электрических полей.

В настоящее время электрохимическое поведение некоторых сульфидных минералов изучено более или менее с достаточной полнотой. Однако для молибденита (MoS_2) подобные исследования имеют в основном несистематический характер. Имеющиеся некоторые данные, касающиеся определения потенциалов электрохимических реакций, требуют уточнения [1]. С другой стороны, отсутствие подобной информации не позволяет выявить возможности применения прямых геоэлектрохимических методов разведки на медно-молибденовых месторождениях.

Результаты подобных исследований могут быть полезными также и при решении вопросов, связанных с электрохимической обработкой минералов.

В настоящей статье приводятся результаты лабораторных исследований, проведенных на образцах из молибденита при их катодно-анодной поляризации.

Методика изготовления плотного молибденитового образца, а также приемы предварительной обработки его поверхности, с целью получения воспроизводимых результатов стационарных потенциалов, те же, что и в работе [2].

Первые же попытки снятия поляризационных кривых на MoS_2 показали, что при прохождении электрического тока на потенциал электрода, отражающий собственный электрохимический процесс, накладывается большое падение напряжения, связанное с большим удельным электрическим сопротивлением минерала. В результате катодные и анодные поляризационные кривые получались гладкими, прижатыми к оси потенциала, без характерных изгибов, отражающих переходы от одной электрохимической реакции к другой.

Обычно в подобных случаях для получения более точной поляризационной кривой применяют компенсационный способ регистрации контактной разности потенциа-