

УДК: 549.621.55(091)

В. Б. СЕИРАНЯН

К ИСТОРИИ «АРМИНАКУНА»

Лазурит («лазавард», «ляпис-лазурь», «арминакун») — красивый синий камень, который, по выражению А. Е. Ферсмана, «проходит в течение семи тысяч лет через всю историю человеческой культуры». Поэтому он является одним из интереснейших самоцветов, известных в археологии и истории Востока.

Этот камень воспел древними египтянами («лазурит—камень неба») и греками («он подобен небесному своду, усыпанному звездами», Плиний Старший). На Востоке, а позднее в античной Греции и Риме этот камень применяли для инкрустаций, вырезывания фигурок богов и животных, изготовления всевозможных украшений, амулетов, а растирая его порошок с воском и маслом, получали стойкую ярко-синюю краску—ультрамариин.

В эпоху Возрождения и вплоть до XIX века лазуритом украшали интерьеры зданий, из него выделывали чаши, вазы и другие декоративные изделия, богато украшенные драгоценными металлами и камнями.

«Насколько ценилась синяя лазуритовая краска, видно из того,— пишет А. Е. Ферман,— что самые ответственные части знаменитых картин эпохи Возрождения исполнялись в природном ультрамарине, не менявшем своего цвета от времени, а самые замечательные украшения испанской Альгамбры были расписаны природной ляпис-лазурью» (1954, стр. 269).

Благодаря красивому цвету и способности принимать хорошую полировку «камень неба» и в наши дни сохраняет репутацию первоклассного материала для всякого рода поделок, инкрустаций, а его крошка— для изготовления высококачественной краски.

Однако, сравнительно мало кому известно, что в те далекие века история лазурита тесно переплеталась с историей другого загадочного камня—«арминакуна» или «армянского камня».

Первое упоминание об «армянском камне» принадлежит древнегреческому историку Плинию Старшему (23--79 г.г.): «камень, посылаемый из Армении, назывался «агпепиум» (Plin, XXXV, 28, 1). Более подробные сведения об этом камне сообщает среднеазиатский ученый-энциклопедист ал-Бируни (IX—X в.в.) в с своем «Собрании сведений для познания драгоценностей». «Лазурит (лазавард) по-румийски называется арминакун, слово это образовано наподобие прилагательного от слова Армения, ибо армянский камень, дающий облегчение при меланхолии, похож на него. Лазурит вывозится в Аравию из Армении, в Хорасан и Ирак—из Бадахшана» [1]. «Лазурит,—отмечает далее этот

автор,— в виде цельного куска имеет оттенок индиго, иногда склоняется к черноте, а на поверхности отшлифованных и отполированных его кусков в большинстве случаев видим золотые звезды наподобие пылинок».

Краткая характеристика «арминакуна» приведена в трактатах арабского философа Хамдаллаха Казвини (XIV в.): «Армянский камень бывает цвета лазурита и гранатового. После промывки его применяют для окраски вместо настоящего лазурита» (Нузхат ал-Кулуб, лист 44а).

К истории «армянского камня» обращается и известный арменист К. П. Патканян (1833—1883 г.г.), автор специального исследования той части «Книги истории» Аракела Даврижеци, которая посвящена описанию драгоценных камней. В разделе о лазурите К. П. Патканян, в частности, пишет: «... название армянского камня дано ему, вероятно, вследствие того, что армянские купцы долгое время занимались его торговлей и доставляли его из отдаленных стран Азии в Европу» [9]. Заметим, однако, что этот автор здесь же оговаривается: «Впрочем, известный сорт лазурита добывался в самой Армении».

Об «арминакуне» часто упоминает в своих работах А. Е. Ферсман: «... медные районы Армении и Закавказья уже давно должны были обратить на себя внимание известными камнями, малахитом или хризоколлой, бирюзой или армянским камнем» [12]. Что касается бирюзы, то это замечательное предвидение А. Е. Ферсмана сбылось несколько лет назад: в 1974 г. в Северной Армении, вблизи с. Гехут, было выявлено уникальное месторождение этого минерала—«легендарного камня Востока» [11].

Позднее А. Е. Ферсман в книге «Очерки по истории камня» практически повторяет версию К. П. Патканяна о происхождении «армянского камня»: «... армянские купцы долгое время торговали лазуритом, доставляя его в Европу. Вероятно, поэтому лазурит нередко назывался, наравне с синими соединениями меди, «армянским камнем» [13].

Отметим также мало обоснованное толкование, на наш взгляд, этого термина редакторами книги ал-Бируни—А. М. Беленицким и Г. Г. Лямблейном, приведенное ими в примечаниях к ней: «... лазурит обычно фальсифицировался азуритом—медной синью [$2\text{CuCO}_3 \cdot \text{Cu}(\text{OH})_2$], так называемым армянским камнем» (стр. 464).

Изложенное об «армянском камне» включает в себе вопросы, которые могут быть выделены в две группы:

1) является ли «арминакун» древним коммерческим названием лазурита, транзитом перевозимого через Армению, или же его добывали в самой Армении;

2) является ли «арминакун» лазуритом, разновидностью лазурита, или это другой минерал, по внешним признакам сходный с лазуритом.

Что касается мнения, высказанного А. М. Беленицким и Г. Г. Лямблейном, отметим, что в медных и медьсодержащих месторождениях исторической или современной Армении не известны сколько-нибудь значительные количества азурита. Возможность ввоза в Армению азу-

рита—минерала, сравнительно редко формирующего крупные скопления (месторождения этого минерала известны во Франции—Шесси, США—Бисби, Заире—в провинции Катанга и др.), с целью «фальсификации лазурита», представляется нереальной. Поэтому эта точка зрения более подробно не рассматривается.

О добыче в Армении «известного сорта лазурика», как отмечалось, указывает К. П. Патканян. Однако он не уточняет на каких исходных данных базируются его сведения.

В качестве косвенного свидетельства в пользу добычи «арминакуна» в пределах исторической Армении могут привлекаться:

1) упоминание древнегреческого историка Дионисия Периегета (I в.) в переводе К. Гана [3]: «в их стране (армян—В. С.) добывается дорогой камень, из которого вырезают и готовят печати (или перстни)» и 2) ссылка ал-Бируни о вывозе «армянского камня» в Аравию из Армении, в то время как в Хорасан и Ирак этот материал поставлялся из Бадахшана.

В работе Аракела Даврижеци названы пункты добычи лазурита: «Рудники лазурика находятся в Бадахшане. Встречаются эти камни также в Каше, но они поддельны. Те, которые находятся в домах,—все из Каша. В Шамишаге (?) есть темноватый камень, который пилят на куски и продают за лазурик, но он не выдерживает огня. Бадахшанский же может 10 дней пробыть в огне, не теряя цвета, так как он настоящий драгоценный камень» [5].

Местоположение Бадахшана и Каша известны. «Бадахшанское» месторождение Сары-Санг на протяжении многих тысячелетий и по настоящее время является основным поставщиком на мировой рынок высококачественной ляпис-лазури [7]. Название Каш, согласно иранскому историку Рашид-ад-дину (XIII—XIV в.в.), в те далекие века относилось к стране Тангут. На картах Восточного Туркестана (Хотан, Яркенд) показаны реки: Каш, Кара-Каш, Юранг-Каш-Дарья. Согласно Б. Г. Гафурову [4], Каш (или Кеш) соответствует современному Шахрисябзу.

Из названных А. Даврижеци пунктов остается один Шамишаг (?) (в переводе К. П. Патканяна). Просмотр имеющихся в Матенадаране рукописей «Книги истории» (№№ 1663—1665) и в их числе микрофильма рукописи, хранящейся в Вене (№ 1162), дает форму *Շամիշայդ*. В переводе Е. А. Ханларян для этого названия предложена форма «Шамишайд».

Анализ литературы, посвященной географическим названиям исторической Армении, осуществленный автором при содействии академика С. Г. Еремяна, позволил выяснить следующее: название «Шамишаг» или «Шамишайд», скорее всего соответствует древнему армянскому городу Шамшату, название которого в более ранней топонимике соответствует г. Аршамошату—столице Четвертой Армении (Софены) византийской эпохи, расположенному примерно в 30—35 км к востоку от г. Харберда. Развалины Аршамошата, по мнению Я. А. Манандяна [8], следует искать, скорее всего, в районе между Харпутом и Балу (на территории современной Турции).

Но что же тогда представлял собой «арминакун»? Чтобы выяснить это, следует прежде всего рассмотреть основные диагностические признаки самого лазурита.

Лазурит, согласно классификации А. Г. Бетехтина [2], входит в содалитовую группу минералов-силикатов с непрерывными трехмерными каркасами из тетраэдров (Si, Al) O₄ в кристаллических структурах (подкласс «Д»). Основными минералами содалитовой группы являются содалит, нозеан, гельвин и гаюин; богатая серой разновидность последнего выделена под названием лазурит [14].

Минералы содалитовой группы весьма сходны между собой не только по кристаллохимическим особенностям, но и по физическим свойствам. Очень разнообразен их цвет, который варьирует от бесцветного или белого до серого, желтого, зеленого, бурого, розового или очень характерного голубого, синего и индиго-синего.

Голубая и синяя разновидности минералов этой группы в природных условиях крайне редко дают мономинеральные скопления. Поэтому было предложено (Бозций де Боот, XVII в.) называть лазурит (или гаюин) —содержащую породу «ляпис-лазурью»¹. Детальными микроскопическими исследованиями установлено, что ляпис-лазурь представляет собой породу, состоящую из тесно сросшихся зерен лазурита, кальцита (или доломита), реже диопсида, скаполита, флогопита и др.

Природа окраски лазурита, являющегося основным минералом-красителем ляпис-лазури, во многом неясна. Одни исследователи полагают, что цвет лазурита обусловлен сульфидными (S₂⁻ и S₃⁻) центрами окраски, по мнению же других, основанному на данных электронно-парамагнитного резонанса, окраска и ее интенсивность определяются ион-радикалами SO₄⁻ и S₃⁻.

Ляпис-лазурь обладает красивой индиго-синей, васильковой, голубой, сине-фиолетовой и зеленовато-синей окраской разнообразных оттенков. В Афганистане, как отмечалось, в главном поставщике высококачественной «бадахшанской» ляпис-лазури, наиболее всего ценились густокрашенные индиго-синие разновидности — «нили», меньше — небесно-синие и голубые — «асмани», а еще меньше — зеленовато-синие — «суфси».

Говоря о цвете ляпис-лазури, следует привести удивительно точное поэтизированное описание этого камня, данное А. Е. Ферсманом: «Лазурит — камень, то горящий ярким синим огнем, то бледно-голубой до бирюзы, то сплошной однородной синей окраски, то с красивым узором из синих или белых пятен, переплетающихся и сливающихся в пестрый и разнообразный узор. В бадахшанском лазурите многочисленными точками рассыпаны включения золотистого колчедана, подобно звездам на темном фоне южного неба; в камнях же с берегов холодного Байкала переливаются все окраски от темно-зеленой до густо-малиновой» [13].

Кроме Афганистана, крупные месторождения ляпис-лазури известны в СССР и Чили; небольшие месторождения обычно низкокачествен-

¹ От латинского слова «ляпис» — камень и арабского «азул» — небо.

ного лазурита обнаружены также в США, Канаде, Бирме, Анголе, Индии, Корее.

В СССР месторождения ляпис-лазури известны (с XVIII в.) в Южном Прибайкалье (Малобыстринское, Слюдянское, Талинское и др.) и на Юго-Западном Памире (Ляджвардаринское).

Интересно, что в Южном Прибайкалье ляпис-лазурь, формирующаяся обычно в контактовой зоне пегматитов с известняками в форме метасоматических залежей, содержит не только лазурит, но и сплошные массы другого минерала—главколита (глауколита), очень близкого к лазуриту не только по химическому составу и структуре, но и по цвету: голубому, серовато-синему и синевато-фиолетовому [2]. Эти сведения позднее подтверждают Е. Я. Киевленко и Н. Н. Сенкевич: «Прибайкальский лазурит (ляпис-лазурь—В. С.) имеет ярко-синий цвет иногда с фиолетовым, красноватым и зеленоватым оттенками, что объясняется переходами к другим минеральным видам (главколиту, цеолитам и др.). От «бадахшанской» ляпис-лазури он отличается более темным тоном окраски, крупным зерном и меньшим количеством пирита» [7]. О широком распространении в Прибайкальских месторождениях ляпис-лазури главколита указывал и П. В. Калинин (1957), который выделил, в частности, «главколит-лазуритовый» тип метасоматитов. В то же время главколит характеризуется весьма интересным качеством, которым он и отличается от лазурита. На эту особенность главколита обратил внимание А. Г. Бетехтин. Лазурит «от похожего на него главколита отличается меньшей прозрачностью и несовершенной спайностью, а также тем, что после прокаливания не меняет своей окраски» [2]. Очевидно, что ляпис-лазурь, содержащая то или иное количество главколита, при прокаливании меняет цвет! Здесь уместно вспомнить приведенное выше упоминание Аракела Даврижеци о том, что лазурит из Шамишайда (Аршамошата) «не выдерживает огня» или, другими словами, при прокаливании меняет свой цвет. И, наконец, цветовая характеристика «арминакуна», приведенная Хамдаллахом Казвини: «армянокий камень бывает цвета лазурита и гранатового», является еще одним свидетельством того, что «армянский камень» не только по свойствам, но и по цвету был близок к главколит-содержащей ляпис-лазури из Прибайкалья. Экспериментальные данные показали, что, как и «арминакун», не выдерживает огня и ляпис-лазурь из Прибайкалья: окраска густо-окрашенных образцов при обжиге разрушается необратимо [10].

Таким образом, «арминакун»—это «дорогой камень, из которого вырезают и готовят печати или перстни» (Дионисий Периегет); он цвета «лазурита или гранатового» (Хамдаллах Казвини); от бадахшанской ляпис-лазури отличается более темным тоном окраски, а также тем, что «не выдерживает огня» (А. Даврижеци).

Добывали его в Армении—вблизи Аршамошата, столицы IV Айка. В форме «пиленых кусков» (А. Даврижеци) этот камень вывозили из Армении не только в Европу (Плиний Старший), но и в Аравию (ал-Биручи).

Мы не знаем, сохранились ли до наших дней образцы «армянского камня». Однако, можно с уверенностью сказать, что он от «бадахшанской» ляпис-лазури, признанной в те далекие века за эталон, отличался, по-видимому, существенно главколитовым или главколит-лазури-товым составом, т. е. был весьма близок к некоторым разновидностям современной прибайкальской ляпис-лазури.

Возрождению доброго имени «армянского камня»—«арминакуна», несомненно, будут способствовать его новые находки в пределах Советской Армении.

ЕОМЭ ВНИИГеолнеруд

Поступила 23. III. 1981.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Ал-Бируни. Собрание сведений для познания драгоценностей (минералогия). Изд. АН СССР, 1963.
2. Бетехтин А. Г. Минералогия. Госуд. изд. геолог. литературы, М., 1950.
3. Ган К. Известия древних римских и греческих писателей о Кавказе. Часть 1, Тифлис, 1884.
4. Гафуров Б. Г. Таджики. «Наука», М., 1972.
5. Даврижеци А. Книга истории. Переводчик Е. А. Ханларян. Изд. АН Арм. ССР, 1970.
6. Дир У. А., Хауи Р. А., Дж. Зусман. Породообразующие минералы. Том IV, «Мир», М., 1966.
7. Киевленко Е. Я., Сенкевич Н. Н. Геология месторождений поделочных камней. М., «Недра», 1976.
8. Манандян Я. А. О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен (V в. до н. эры—XV в. н. эры). Изд. Ереванского университета, Ереван, 1954.
9. Патканян К. П. Драгоценные камни, их названия и свойства по понятиям армян в XVII веке. СПб, 1873.
10. Самойлович М. И., Новожилов А. И. и др. О природе синей окраски лазурита. Известия АН СССР, сер. геол., № 3, 1973.
11. Сейранян В. Б., Саркисян С. Ш. Бирюза из Армении. Советская геология, № 2, 1976.
12. Ферсман Е. А. Цвета минералов. Изд. АН СССР, М.—Л., 1936.
13. Ферсман Е. А. Очерки по истории камня. Том I, Изд. АН СССР, М., 1954.
14. Rogers A. Lapis lazuli from San Bernardino County, California. Am. Mineral, 1938, 23, 111.