

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

Գ. Բ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ, Ի. Հ. ՎԱՆՅԱՆ

ԼԱՆԳՇԱՑԱԿԻՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԵՐԻՆ ՆՎԻՐՎԱԾ ՅՈՒՆԵՐՈՐԴ
ՀԱՄԱԿԱՐԴՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆԸ

1974 թ. սեպտեմբերի 17-ից մինչև 22-ը Պերմ քաղաքում տեղի ունեցավ թվով յոթերորդ համամիութենական խորհրդակցությունը՝ նվիրված լանդշաֆտների դինամիկայի պրոբլեմներին: Այն կազմակերպել էր ՍՍՀՄ աշխարհագրական բնկերությունը Պերմի համալսարանի աշխարհագրական ֆակուլտետի և աշխարհագրական բնկերության Պերմի բաժանմունքի ակտիվ մասնակցությամբ:

Խորհրդակցության քննարկման էր ներկայացված չորս խոշոր պրոբլեմներ, որոնց և նվիրվեցին առանձին սիմպոզիումներ: Դրանք էին.

- 1 Լանդշաֆտների դինամիկայի տեսական պրոբլեմները,
- 2 Լանդշաֆտների դինամիկայի ուսումնասիրման մեթոդները,
- 3 Լանդշաֆտների դինամիկան և մարդկային զործունեությունը,
- 4 ՍՍՀՄ լանդշաֆտների դինամիկան և նրա պատմությունը:

Խորհրդակցության առաջին օրը կայացավ պլենար նիստ, որին մասնակցեցին բոլոր սիմպոզիումների մասնակիցները՝ թվով 300 մարդ: Պլենար նիստում լավեցին Միության նշանավոր լանդշաֆտագետների առավել տեսական հետաքրքրություն ներկայացնող զեկուցումները, որոնցում փաստորեն ամփոփվեցին ՍՍՀՄ-ում լանդշաֆտագիտության զարգացման հիմնական ուղիներն ու արդյունքները և նշվեցին հետագա առնչվածներն ու հեռանկարները:

Այդ զեկուցումներից արժե հիշատակել Մոսկվայի համալսարանի պրոֆեսոր Ն. Ա. Սոլնցեի «Լանդշաֆտների դինամիկայի հիմնական պրոբլեմները», ՍՍՀՄ ԳԱ Աշխարհագրության ինստիտուտի աշխատակից, պրոֆեսոր Վ. Ս. Պրեոբրաժենսկու «Լանդշաֆտների դինամիկայի հիմնական հասկացությունների քննադատական քննադատություն», Լենինգրադի համալսարանի պրոֆեսոր Ա. Գ. Իսաչենկոյի «Ժամանակակից լանդշաֆտագիտության դինամիկական ասպեկտները», Լվովի համալսարանի պրոֆեսոր Կ. Ի. Գերենշուկի «Լանդշաֆտների դինամիկան և նրա ուսումնասիրման պրոբլեմները, կապված բնության պաշտպանության հետ» և ուրիշ այլ (թվով մոտ 10) զեկուցումներ:

Առաջին՝ լանդշաֆտների դինամիկայի տեսական պրոբլեմներին նվիրված սիմպոզիումի առավել հետաքրքիր զեկուցումներից կարելի է նշել ակադեմիկոս Վ. Բ. Սոճափայի և իր աշխատակիցների Ս. Ա. Կրաուկլիսի ու Վ. Ս. Միխենի համատեղ զեկուցումը «Լանդշաֆտի դինամիկան և պատկերացում էպիֆացիայի մասին» թեմայով: Այս աշխատանքում օգտագործված էր ԳԽ Սիբիրի բաժանմունքի աշխարհագրության ինստիտուտի երեք տարասեռ ֆիզիկա-աշխարհագրական մշտական գիտակայանների արդյունքները, որոնք հնարավորություն էին բնական վեր հանել փոքր բնատարածքային միավորների սեզոնային և տարեկան դինամիկան՝ քանակական ցուցանիշներով:

Տեսական մեծ հետաքրքրություն ներկայացրեց նաև Կ. Ի. Գերենշուկի և

Ա. Գ. Թուփչեկի ղեկուցումը, նվիրված բնատարածքային համալիրների ստրուկտուրաների դինամիկ վիճակների վերլուծմանը: Համանման հարցերի շուրջը ղեկուցումով հանդես եկավ նաև Մոսկվայի համալսարանի պրոֆեսոր Ն. Ա. Գվոզդեցկին («Ֆունկցիոնալ անբողջական համակարգերը և լանդշաֆտների դինամիկան»): Երկրորդ սիմպոզիումում մեծ հետաքրքրություն առաջացրեց Թբիլիսիի համալսարանի երիտասարդ լանդշաֆտագետ Ն. Ի. Բերուշաշվիլու ղեկուցումը «Երկրաֆիզիկական մոտեցում լանդշաֆտների դինամիկայի ուսումնասիրման ժամանակ» թեմայով: Այդ ղեկուցումը կազմված էր Թբիլիսիի համալսարանի ֆիզիկա-աշխարհագրական մշտակայանում կատարված լանդշաֆտների ֆիզիկայի վերաբերյալ տեական ուսումնասիրությունների հիման վրա: Հեղինակը ստացել էր չափազանց հետաքրքիր քանակական տվյալներ լեռնային լանդշաֆտների ջրաջերմային հաշվեկշռի տարեկան և սեզոնային փոփոխությունների վերաբերյալ:

Տարրական լանդշաֆտային միավորներից (ֆացիաներից) ստացած քանակական ցուցանիշների մաթեմատիկա-վիճակագրական վերահաշվարկումները հնարավորություն էին տվել Ն. Ի. Բերուշաշվիլուն վերահանելու լեռնային սրուշակի լանդշաֆտի սահմաններում նյութերի և էներգիայի շրջանառության մեխանիզմը, պարամետրերը և ընթացքը:

Լանդշաֆտագիտության մի այլ ուղղության՝ լանդշաֆտների դինամիկայի երկրաբիմիական ասպեկտներին էր նվիրված Սիբիրի աշխարհագրության ինստիտուտի աշխարհագետներ Վ. Ա. Սնիտկոյի, Ա. Գ. Սապանովի և ուրիշների ղեկուցումը՝ «Երկրաբիմիական, մետաբոլիզմը և երկրային համակարգերի դինամիկան» թեմայով: Նշյալ ղեկուցումը ևս ամփոփում էր մշտակայաններում կատարված բազմամյա դիտարկումների արդյունքները: Վ. Ա. Սնիտկոն հանդես եկավ մի հազորդմամբ ևս՝ «Երկրային համակարգերի բնական ուժերի ժամանակա-տարածքային մոդելները», որը առաջացրեց մասնակիցների մեջ մեծ հետաքրքրություն: Լենինգրադի լանդշաֆտագետ Ն. Ն. Շեֆֆերը իր նմանօրինակ ղեկուցման մեջ հիմնականում անդրադարձավ լանդշաֆտների տարածքային դինամիկայի մոդելավորմանը, իսկ է. Վ. Ֆրիշը՝ դինամիկայի ուսումնասիրման ժամանակ ինտեգրալ ֆենոլոգիական մեթոդի օգտագործման հնարավորություններին: Երկրորդ սիմպոզիումում աշխույժ քննարկման առարկա հանդիսացան Մոսկվայի համալսարանի լանդշաֆտագետներ Յու. Ն. Յեսեչուկի «Լանդշաֆտների դարավոր փոփոխությունների ուսումնասիրման պատմա-աշխարհագրական մեթոդների մասին» և Լ. Ս. Ֆրիլպովիչի «Լանդշաֆտների դինամիկայի ուսումնասիրումը աէրոհանությունների և անցյալ քարտեզագրական նյութերի օգնությամբ» ղեկուցումները:

Անհամեմատ շատ ղեկուցումներ և հազորդումներ կարգացվեցին երրորդ սիմպոզիումում, որը նվիրված էր անտրոպոգեն զործոնին, որպես լանդշաֆտների դինամիկ հավասարակշռության խախտողի (մոտ քսան ղեկուցում և տասը հազորդում): Այս սիմպոզիումում քննարկվող ղեկուցումները հետաքրքրություն էին ներկայացնում առավելապես պրակտիկ առումով: Զեկուցումների մեծ մասը ներկայացրել էին Ուրալի լանդշաֆտագետները: Նրանք կոնկրետ (ոեզիոնալ) փաստական նյութի հիման վրա ցույց տվեցին լանդշաֆտների դինամիկան, պայմանավորված տարածքի տնտեսական օգտագործմամբ (առաջին հերթին լեռնաարդյունաբերական ճյուղերի կողմից): Այստեղ որոշ լանդշաֆտային պայմաններում մարդկային չմտածված միջամտությունը հանգեց-

րել է ոչ միայն բնատարածքային համալիրների դինամիկայի, այլև անվերադարձ ոչնչացման:

Առավել ընդարձակը շորրորդ սիմպոզիումն էր: Այն բաժանված էր չորս սեկցիաների «ՍՍՀՄ եվրոպական մասի հարթավայրեր», «Արևմտյան, Արևելյան Սիրի, Հեռավոր Արևելք», «Արիդ տերիտորիաներ» և «Լեռնային մարզեր»: Բնատարածքային այդ սեկցիաների համաձայն մեր հանրապետությունից ներկայացված զեկուցումներ ընդգրկված էին «Լեռնային մարզեր» սեկցիայում: Դրանք էին Ա. Բ. Բաղդասարյանի, Գ. Բ. Գրիգորյանի և Ժ. Մ. Կարապետյանի համատեղ «Սևանի ավազանի լանդշաֆտների դինամիկան» և Գ. Բ. Գրիգորյանի «Լեռնային լանդշաֆտների երկրաքիմիական ցուցանիշների սեզոնային դինամիկան և նրանց հանքավայրեր որոնող նշանակությունը» թեմաներով զեկուցումները, որոնք հետաքրքրությամբ ընդունվեցին սեկցիայի մասնակիցների կողմից:

Խորհրդակցության մասնակիցների համար կազմակերպվեցին էքսկուրսիաներ. Պերմ քաղաքի տարածքում, Պերմից 70 կմ հյուսիս-արևմուտք գտնվող «Ուստ-Կաչկա» առողջարան և Կունդուրյան նշանավոր կարստային քարայրեր ու սառցե լեռներ կոչվող ինքնատիպ լանդշաֆտը (Պերմից 270 կմ հարավ-արևմուտք): Կարգացված զեկուցումների մի մասը (առավելապես երրորդ սիմպոզիումի) քննարկվեց հիշյալ էքսկուրսիաների ընթացքում:

Խնչով էր առանձնահատուկ ներկա խորհրդակցությունը:

Մեր կարծիքով առավել աչքի ընկնող կողմը, ի տարբերություն 1963 թվին գումարված 6-րդ խորհրդակցության, դա տեսական հարցերի և, առավելապես, մեթոդական հետազոտությունների ակնառու արագ աճն է, ինչպես նաև լանդշաֆտային տոպոլոգիական ուսումնասիրությունների համար ֆիզիկա-աշխարհագրական ստացիոնարների (մշտակայանների) հիմնադրումն ու արդեն առաջին դիտումների ընդհանրացման փորձերը:

Այս խորհրդակցության երկրորդ կարևոր կողմը դա լանդշաֆտային համալիրները, որպես բաց կիբեռնետիկական համակարգեր դիտարկելն է և նրանց ուսումնասիրման ժամանակ մաթեմատիկական մեթոդների կիրառումը:

Երրորդը, դա բնատարածքային համալիրների ինվարիանտների մոդելավորումն է, նրանց մորֆոլոգիական մասերի (հորինվածքների) դինամիկ հավասարակշռվածությունների ինֆորմացիոն անալիզը: Եվ, վերջապես, ժամանակակից լանդշաֆտային հետազոտություններում նյութերի բալանսի էներգետիկ հաշվարկից զեպի ինֆորմացիայի անալիզի անցումը, լանդշաֆտները որպես բազմահամակարգեր նրանց ֆունկցիոնալ զործունեության ուսումնասիրումը՝ կիբեռնետիկայի հնարքներով ու հավանականության տեսությամբ: Խորհրդակցությանը ներկայացված զեկուցումների մեջ առանձնակիորեն անջատվում էին Մոսկվայի և Սիբիրի լանդշաֆտագետների աշխատանքները: Նրանք աչքի էին ընկնում տեսական ընդհանրացումներով, խորոլոգիական (նկարագրական) շարադրման փոխարեն փաստերի սինվոլացմամբ, մաթեմատիկական հաշվարկումների լայն կիրառմամբ, մոդելների միջև տրամաբանական ինֆորմացիոն կապերի անալիզով և կողմերով: Խորհրդակցությունը ընդունեց բանաձև, որտեղ առաջարկվում էր ընդլայնել մշտական աշխարհագրական դիտակայանների ցանցը՝ հատկապես լեռնային երկրների սահմաններում, քանի որ լեռնային լանդշաֆտները առավել դինամիկ ու կինետիկ են և ունեն բարդ

համալիրային կազմ ու հորինվածք: Այս տեսակետից հեռանկարանային է դառնում մեր կողմից խորհրդակցության ժամանակ առաջարկված բարձր լեռնային ֆիզիկա-աշխարհագրական մշտական դիտակայանի ստեղծումը Սևանի ավազանում:

Ընդունված բանաձևում արժարժվեց նաև այն գաղափարը, որ բնական լանդշաֆտների դինամիկայի հարցերը պարզաբանելիս պետք է օգտագործել զոլություն ունեցող արգելոցների հնարավորությունները (որպես էտալոններ):

ՀՍՍՀ ԳԱ Երկրաբանական գիտությունների ինստիտուտ

ընդունված է 1.XI.1974.