

УДК 551.4

Г. Б. ГРИГОРЯН

ТИПИЗАЦИЯ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ, КАК  
МЕТОД ПРИМЕНЕНИЯ ЛАНДШАФТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
В ПРАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

В ландшафтоведении завершающим этапом исследований считается выделение природных регионов, объединяемых границами таксономических единиц более высокого ранга, т. е. проведение физико-географического (ландшафтного) районирования [1].

Но выделение многочисленных индивидуальных районов, подрайонов или округов делает схему районирования очень сложной для использования ее в практике, так как районы со сходными природными условиями могут находиться в различных округах так же, как и подрайоны — в различных районах. Поэтому при целенаправленном районировании этим этапом работу заканчивать нельзя. После построения сетки районов и подрайонов (регионов нижнего таксономического ранга) должна быть проведена их типизация, т. е. группировка регионов, сходных по тем или иным свойствам, в частности, по важнейшим особенностям современных природных условий развития хозяйства.

Выделенные группы регионов не занимают определенных мест в системе классификаций геокомплексов, т. е. не являются таксономическими единицами. Их объединение основано на сходстве современных природных условий, вне зависимости от степени общности происхождения и территориального единства, которые служат критерием для выделенных ландшафтных регионов. Такая типизация называется типологической группировкой регионов. Она может применяться в любом случае, когда имеется множество единиц одного таксономического ранга [2].

Типологическая группировка регионов открывает широкие возможности, облегчая подход к обобщенной оценке геокомплексов с точки зрения практических целей и, кроме того, сокращает во многом текст их описания.

Типизацию регионов можно провести: а) по комплексным — ландшафтными показателям; б) по различным признакам отдельных компонентов ландшафта (геологическим, геоморфологическим, климатическим, водным, растительным и почвенным) и в) непосредственно по степени пригодности их для того или иного вида производственной деятельности.

Типологическую группировку горных природных регионов можно провести для следующих отраслей народного хозяйства: а) сельского хозяйства; б) организации отдыха и туризма (при использовании рекреационных ресурсов); в) охраны природы (размещение сети заказников и рациональное использование природных ресурсов); г) поисков месторож-

дений полезных ископаемых (геохимическими методами); д) инженерно-строительных работ; е) научных целей и т. д.

Карты типологической группировки регионов для практических целей могут быть и мелкомасштабными, что несколько не умаляет их значения, так как они составляются на основе крупномасштабных карт ландшафтного районирования. Эти карты в полном смысле являются настоящими оценочными.

Типизация регионов для определенных целей проводится на основании количественных (абсолютно, относительно) и качественных (или по балльной системе) показателей в зависимости от характера компонента.

Для типологической группировки горных регионов из ландшафтных (комплексных) показателей или свойств, наиболее важное значение имеют спектр высотных поясов, площадь отдельных геосистем и высотные отметки их распределения, внутриландшафтная дифференциация, реликтовые и прогрессирующие черты, отрицательные и положительные природные процессы и явления, степень трудности или возможности хозяйственного освоения, степень автономности, ярусное распределение, геохимические и биохимические черты, степень антропогенного изменения и др.

При типизации природных регионов на основании свойств частных компонентов из многочисленных признаков следует выбрать те, которые действительно имеют практическое значение.

Так, из признаков геолого-литологического компонента в народном хозяйстве имеют значение—состав пород (литологические комплексы), их генезис, химизм (макро- и микроэлементный состав), характер изменения (первичные, вторичные), минеральные ресурсы (их качество и количество), возможности хозяйственного использования, их значение (региональное, республиканское, общесоюзное и всемирное), а также характер почвообразующих пород (последние имеют свои многочисленные признаки, которые важны для сельского хозяйства).

Из геоморфологического компонента наибольшее практическое значение имеют формы рельефа, экспозиция и уклоны склонов, горизонтальная и вертикальная расчлененность поверхности, современные экзогенные рельефообразующие процессы (денудация, эрозия, аккумуляция), процессы выветривания (химический, биохимический), мощность, степень и стадия коры выветривания.

Из климата наиболее важны типы климатов, атмосферные осадки (за год и за вегетационный сезон), теплообеспеченность, испаряемость и ряд других узких показателей, которые в основном нужны для сельского хозяйства (климат в погодах, его составители). Целесообразно произвести группировку регионов по следующим показателям природных вод: поверхностного стока (по величине модуля), минерализации, солевого состава (химизма), по характеру циркуляции, по типу водной миграции химических элементов и других.

Из растительного компонента практическое значение имеют следующие показатели: лесистость, типы растительных формаций, сукцессион-

ные процессы, биологическая продуктивность, круговорот вещества, растительные памятники. То же самое можно привести и для животного мира.

Из почвенного компонента важны следующие признаки: генетические типы и подтипы, степень обрабатываемости, агропроизводственные типы земель, эродированность, каменистость, засоленность и ряд других.

Практически все свойства и признаки компонентов могут иметь хозяйственное значение и, естественно, могут являться критериями для типологической группировки природных регионов. Проведение такой группировки, кажется, не представляет сложности, но для выполнения таких работ нужны детальные исследования не только частных компонентов, но и, что главное, исследования природных территориальных комплексов, вплоть до низших единиц—элементарных ландшафтов.

Отсюда следует, что для получения цифровых материалов, характеризующих геосистемы и их компоненты, необходимы крупномасштабные ландшафтные исследования с камеральной критической обработкой полученных данных и их оценка.

Полученные качественные и количественные параметры природных комплексов и их компонентов, на основании которых проводятся районирование и в дальнейшем типизация регионов, являются ценным материалом для составления кадастров природных ресурсов горных стран.

Таким образом, типологическая группировка ландшафтных регионов представляет собой новый, рациональный метод применения результатов ландшафтных исследований в практических целях. Первый опыт такой типизации нами проведен для Лори-Памбакских горных котловин.

Составлено более тридцати оценочных карт, в основном для сельскохозяйственных целей, которые помещены в научном отчете «Ландшафты Лори-Памбакских горных котловин».

Ниже, как пример, приводим легенды некоторых карт, составленных на основании комплексных ландшафтных и частных (компонентных) показателей территории упомянутых котловин.

1. Типологическая группировка физико-географических подрайонов по характеру антропогенных изменений природных ландшафтов.

Группа подрайонов:

1. Со слабо измененными ландшафтами (ландшафтами, изредка посещаемыми человеком).

2. С значительно измененными ландшафтами (человеком затронуты отдельные компоненты, но основные природные связи не нарушены).

3. С сильно измененными ландшафтами (подвергнуты длительному нерациональному воздействию человека, приведшему к существенному нарушению природных связей и изменению структуры природных ландшафтов в направлении, обычно неблагоприятном для самого человека).

4. В основном с преобразованными, доведенными до культурных, ландшафтами (природные связи изменены целенаправленно, на основе изучения предшествующего опыта человечества и данных науки, путем

рационального распределения угодий, преобразования стока, местного климата и других мероприятий, с тем чтобы обеспечить наиболее полное и эффективное использование природных ресурсов, их охрану и воспроизводство).

5. В разной степени измененными ландшафтами (наличием и положительными, и отрицательными влияниями антропогенного воздействия, преобладанием отрицательных).

II. Типологическая группировка физико-географических подрайонов по типам сельскохозяйственных земель. Группа подрайонов с преобладанием земель:

1. Пролювиально-галечниковых межгорных равнин;
2. Аллювиально-озерных межгорных равнин;
3. Делювиально-пролювиальных предгорных равнин;
4. Предгорно-лавовых плато;
5. Среднегорных пологих и средне-наклонных склонов, местами денудационно-аккумулятивных террас;
6. Среднегорных сильнонаклонных склонов;
7. Высокогорных слабо и средне-наклонных склонов;
8. Высокогорных сильнонаклонных склонов.

III. Типологическая группировка физико-географических подрайонов по типам миграции химических элементов. Группа подрайонов с преобладанием типов миграций:

1. Водный поверхностно-почвенный;
2. Водный поверхностно-почвенный потускулярный;
3. Водный поверхностно-почвенный грунтовый;
4. Водный почвенно-грунтовый;
5. Водный почвенно-солифлюкционный;
6. Водный почвенно-эрозионный;
7. Гравитационно-осыпной (механический).

Институт геологических наук  
АН Армянской ССР

Поступила 22.V.1973.

Գ. Ք. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ՖԻԶԻԿԱ-ԱՇԽԱՐՀԱԿՐԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ ՏԻՊԱՎՈՐՈՒՄԸ ՈՐՊԵՍ  
ԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ՆՊԱՏԱԿՆԵՐՈՎ ԼԱՆԴՇԱՖՏԱՅԻՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԿԻՐԱԹՄԱՆ ՄԵԹՈԴ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Հանդիմանալից և անհամաձայնության հետևանքների վերջնական փուլը համարվում է շրջանադարձը, ուր անջատվում են ծագումնային և բնական պայմանների տեսակետից միասին կարգաբանման տարրեր մեծությունների տարածքային միավորներ՝ շրջաններ, ենթաշրջաններ և այլն:

Համանման միավորների բազմաքանակությունը և տարածքային անջատվածությունը դժվարություններ են ստեղծում գործնական աշխատանքներում բնական շրջանացման սխեմաների օգտագործման գործում: Ուստի առաջարկում ենք կատարել համանման միավորների խմբավորում ըստ նրանց բնական համալիրների և գործոնների առանձին հատկանիշների նմանության ու տարբերության սկզբունքների այն հատկանիշների, որոնք ժողտնտեսության համար ունեն գործնական նշանակություն: Այդպիսի փորձ կատարվել է Լճի-Փամբակի գոգավորությունների համար:

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Исаченко А. Г. Основы ландшафтоведения и физико-географическое районирование. Изд-во «Высшая школа», М., 1965.
2. Преображенский В. С. Ландшафтные исследования. «Наука», М., 1966.