

КРИТИКА И ДИСКУССИИ

М. Л. ЛАЧИНЯН

ПО ПОВОДУ ПИСЬМА С. В. КАЗАРЯНА

Автор письма («Известия» АН Армянской ССР, Науки о Земле, № 4, 1970 г.) указывает, что в нашей статье [3] «содержится ряд положений, сведений и, самое главное, выводы, основанные на *устаревших* или *искаженных* (курсив наш— М. Л.) данных, которые могут привести к крупным неоправданным затратам при проведении геолого-поисковых работ».

Интересно, что «рассматривая некоторые из них», С. В. Казарян наши доводы отрицает только общими суждениями, не приводя ни единого факта. Так, касаясь наших утверждений, что все фланговые скважины, проведенные ниже подошвы дебедской свиты, вскрыли толщу кварцевых плагиопорфиров, С. В. Казарян пишет, что «на всех флангах Ахтальского месторождения было пробурено большое количество скважин, из которых многие, пройдя порфириты дебедской свиты, так и не обнаружили кварцевые порфиры». При этом автор не упомянул ни одной скважины (с геологическим разрезом участка или без него), пробуренной после наших «устаревших» данных, обосновывающей справедливость подобного заявления.

Напомним, что пробуренное на флангах месторождения большое количество скважин подтверждает именно наши, а не С. В. Казаряна, утверждения.

Что касается части скважин, вскрывших в дебедской свите «кварцевые порфиры» с рвущими контактами, таковые, безусловно, пересекали дайки этих пород, которые наряду с ортофировыми и другими дайками встречаются в этой свите, и их ни в коем случае нельзя рассматривать как корни основного «ахтальского тела», как это делает С. В. Казарян.

Касаясь упомянутых нами выходов «кварцевых порфиров», описанных В. Г. Грушевым, между ж. д. станциями Алаверди—Ахлат, укажем, что, возможно, они связаны с дайками кварцевых порфиров; мысль о том, что указанный автор не разобрался в форме их залегания, нами, безусловно, исключается. Однако, это ни в коем случае не изменит нашего убеждения о региональном распространении толщи кварцевых плагиопорфиров, так как и без этого имеются достаточно веские данные, свидетельствующие о широком развитии кварцевых плагиопорфиров.

Далее, автор письма, касаясь толщи кварцевых плагиопорфиров, утверждает, что приведенные нами данные об их мощности неправильны и что «они имеют мощность значительно меньшую, чем 600 м», а какую—почему-то не указывает.

Напомним, что основание толщи кварцевых плагиопорфиров Ахталы в районе нигде не обнажается и мощность ее установлена по данным единственной скважины № 47, пробуренной в центральной части месторождения. Породы, слагающие 600 м мощность этой толщи, в 1956 г. подробно описаны в нашей работе по Ахтале как макроскопически, так и путем изучения шлифов, изготовленных из образцов керна, отобранных через каждые десять метров.

Эти же данные в последующем использованы С. С. Мкртчяном [5], а еще позже Н. Р. Азаряном [1] при описании разреза пород Алавердского рудного района.

Эти авторы признают 600 м мощность рассматриваемой толщи, но С. В. Казарян почему-то настаивает на *значительно* (подчеркнуто нами — М. Л.) меньшей ее мощности, а какой, почему-то об этом умалчивает. Вот это действительно следует считать искажением фактов.

Наконец, С. В. Казарян обвиняет нас в *искажении* (курсив наш — М. Л.) точки зрения Э. Г. Малхасяна, П. Ф. Сопко и Н. М. Чернышова о геологической природе «кварцевых порфиров» Ахтальского месторождения. Укажем, что не мы, а именно автор письма искажает их точку зрения, ибо говоря об этом, мы в статье указали литературный источник, а здесь для подтверждения правильности нашего изложения напомним, что в статье Э. Г. Малхасяна, П. Ф. Сопко и Н. М. Чернышова «Новые данные о возрасте и условиях залегания кварцевых порфиров северной Армении» [4, стр. 80] сказано: «можно, по-видимому, рассмотреть эту толщу как комплекс субвулканических образований...». С. В. Казарян же почему-то пишет: «по их мнению (Э. Г. Малхасяна, П. Ф. Сопко и Н. М. Чернышова) кварцевые порфиры являются древней вулканической постройкой в составе дебедской свиты порфиров, что с некоторыми оговорками подтверждается нашими (С. В. Казаряна) фактическими материалами». Нас поражает неясность этой фразы, из которой совершенно не видно, в чем же состоит древняя вулканическая постройка кварцевых порфиров, т. е. являются ли они собственно эффузивными образованиями, как и порфириты дебедской свиты, или же они представляют субвулканические образования?

По нашему мнению, в регионе имеются как вулканические, так и субвулканические их разновидности, образовавшиеся из одного и того же магматического очага. Последнее доказывается наличием отдельных, небольших куполов (типа выходов, установленных Б. С. Вартапетяном [2] на правом берегу р. Дебед и ошибочно принятых им за продолжение ахтальской толщи) или наличием даек кварцевых порфиров, которые, как мы указывали в нашей статье [3], связываются с гранитами неожомского возраста, а возможно, являются даже более молодыми образованиями.

Из рассмотренных данных вытекает, что С. В. Казарян, работающий в Алавердском районе около 20 лет, выступая с критикой нашей статьи, показал, что он, видимо, недостаточно еще уяснил себе основные черты геологии изучаемого им района; С. В. Казарян, не ознакомившись детально с нашей статьей, критикует и несколько произвольно интерпретирует ее, тем самым хочет отстоять свою, какую-то новую, недостаточно ясно выраженную им точку зрения.

В заключение хотелось бы знать, какое же направление геолого-разведочных работ предлагает С. В. Казарян для выявления новых запасов медных руд, необходимых не только для поддержания мощности медедобывающих предприятий в северной части республики, но и для увеличения добычи меди. Следует помнить, что решения XXIV съезда КПСС обязывают в девятой пятилетке увеличить по республике добычу меди в 1,3 раза, а взгляды автора на геологию района не нацеливают разведчиков недр на выполнение этой важной задачи.

Поступила 17.V.1971.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Азарян Н. Р. Стратиграфия и фауна юрских отложений Алавердского рудного района Армянской ССР. Изд. АН Арм. ССР, Ереван, 1963.
2. Вартапетян Б. С. Новые данные о кварцевых порфирах Ахтальского полиметаллического месторождения в Армянской ССР. Научные труды Ереванского гос. университета, серия геол. наук, т. 75, вып. 4, 1961.
3. Лачинян М. Л. О «кварцевых порфирах» Алавердского района Армянской ССР. Известия АН Арм. ССР. Науки о Земле, № 1, 1970.
4. Малхасян Э. Г., Сопко П. Ф., Чернышов Н. М. Новые данные о возрасте и условиях залегания кварцевых порфиров Северной Армении. ДАН Арм. ССР, т. XXVIII, № 2, 1959.
5. Мкртчян С. С. О геологии и рудоносности Алавердского рудного района. Известия АН Арм. ССР, серия геолог. и географ. наук, т. X, № 3, 1957.