

С. В. КАЗАРЯН

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ ПО ПОВОДУ СТАТЬИ М. Л. ЛАЧИНЯНА

В статье М. Л. Лачиняна (Известия, № 1, 1970) «О кварцевых порфирах Алавердского рудного района Армянской ССР» содержатся ряд положений, сведений, и, самое главное, выводов, основанные на устаревших или искаженных данных, которые могут привести к крупным неоправданным затратам при проведении геолого-поисковых работ.

Остановимся лишь на некоторых из них:

1. М. Л. Лачинян утверждает, что все запроектированные скважины в пределах Ахтальского месторождения под порфиритами дебедской свиты* вскрыли «кварцевые порфиры».

Это не соответствует действительности, так как Управлением геологии СМ Армянской ССР в 1960—1961 гг., а также Ахтальским рудником (горизонты: шт. № 7, шт. 27, шт. 16 и др.) на всех флангах Ахтальского месторождения было пробурено большое количество скважин, из которых многие пройдя порфириты дебедской свиты, так и не обнаружили «кварцевые порфиры».

Кроме того, часть скважин вскрыла «кварцевые порфиры» не под порфиритами дебедской свиты, а в них самих, с рвущими контактами. «Кварцевые порфиры» в этих скважинах являются корнями основного Ахтальского тела, в связи с чем порфириты, залегающие глубже их нельзя рассматривать как новую толщу порфиритов более древнего возраста. Порфириты, вскрытые до «кварцевых порфиров» и после них, одни и те же и принадлежат единой свите.

Далее, М. Л. Лачинян приводит данные В. Г. Грушевого и П. Ф. Сопко о наличии «кварцевых порфиров» в пределах Алавердского месторождения и между г. Алаверди и ж. д. ст. Ахтала, которые, по М. Л. Лачиняну, подстилают порфириты дебедской свиты и являются продолжением Ахтальских «кварцевых порфиров». На этом основании М. Л. Лачинян делает свой основной вывод о региональном распространении «кварцевых порфиров» и об их непременно залегании в более глубоких горизонтах Алавердского и Шамлугского месторождений. В связи с этим он рекомендует пробурить скважины с нижних горизонтов этих месторождений для вскрытия «кварцевых порфиров», считая, что последние залегают на небольшой глубине и якобы основное количество промышленных руд сконцентрировано в них.

В действительности же указанные В. Г. Грушевым и П. Ф. Сопко

* Строение и состав дебедской свиты у разных авторов определяется по разному. Здесь мы условно принимаем представление М. Л. Лачиняна, согласно которому в ее состав включаются все породы порфиритового ряда до подошвы вышележащей кошабердской свиты, залегающие на размытой поверхности «кварцевых порфиров».

«кварцевые порфиры» представлены в виде даек, прорывающих порфириты дебедской свиты и известные «агломераты» Алавердского месторождения, возраст которых значительно древнее первых. Сам этот факт исключает возможность отождествления даечных (или прорывающих порфириты) «кварцевых порфиров» с основным телом Ахтальских «кварцевых порфиров», которые, на самом деле, с перерывом перекрываются вышележащей вулканогенной толщей, равно как исключает возможность их объединения в единую толщу.

Отсюда вытекает, что вывод М. Л. Лачиняна о региональном распространении «кварцевых порфиров» ошибочен, и не может стать основанием для рекомендаций по проведению поисковых работ.

2. Неправильны данные по мощности «кварцевых порфиров» Ахтальского месторождения. Они имеют мощность значительно меньшую, чем 600 м, указанной М. Л. Лачиняном.

3. Искажены точки зрения П. Ф. Сопко и Н. М. Чернышева о геологической природе «кварцевых порфиров» Ахтальского месторождения. Указанные исследователи никогда не были сторонниками интрузивного происхождения «кварцевых порфиров». По их мнению «кварцевые порфиры» являются древней вулканической постройкой в составе дебедской свиты порфиритов, что с некоторыми оговорками подтверждается нашим фактическим материалом.

В заключении считаю необходимым отметить, что в последние годы в «Известиях» опубликованы статьи по тому или другому вопросу взаимно исключаящие друг друга.

Было бы целесообразно по таким вопросам периодически организовывать обсуждения либо на проблемах ученых советах, либо на специальных заседаниях Отделения наук о Земле. В качестве темы для обсуждения мы предлагаем хотя бы вопрос «кварцевых порфиров» Ахтальского месторождения или же вопросы стратиграфии Туманянского (Алавердского) района.

Институт геологических наук
АН Армянской ССР

Поступила 13. IV. 1970.

