

КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

А. А. ГАБРИЕЛЯН, И. А. КОРОБКОВ, Л. В. МИРОНОВА

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ А. К. АЛЕКСЕЕВА «ПАЛЕОГЕНОВАЯ  
ФАУНА МОЛЛЮСКОВ СЕВЕРНОГО ПРИАРАЛЬЯ»<sup>1</sup>

В 1938 году профессор ВСЕГЕИ Алексей Карпович Алексеев закончил палеонтологическую монографию «Палеогеновая фауна моллюсков Северного Приаралья». Вскоре после завершения монографии А. К. Алексеев скончался во время операции. Его работа, отредактированная И. А. Коробковым до Великой Отечественной войны, в первые послевоенные годы была принята в печать в трудах ВСЕГЕИ, однако лишь недавно стараниями К. Н. Паффенгольца опубликована Издательством АН Армянской ССР.

Палеонтологическая монография А. К. Алексеева не устарела. Четкие, предельно точные описания видов, подробное рассмотрение синонимии, прекрасные обоснования установления новых видов, многочисленные изображения обуславливают высокую ценность труда А. К. Алексеева. Этот труд долгие годы будет служить научным работникам в качестве справочника. Многие поколения палеонтологов будут пользоваться работой А. К. Алексеева как методическим пособием, учась как следует вести углубленные палеонтологические и биостратиграфические работы.

Большого интереса заслуживает глава монографии А. К. Алексеева «Выводы», в которой произведен биостратиграфический анализ описанных видов и делается заключение о верхнеэоценовом возрасте чеганской свиты, из верхних горизонтов которой происходят рассмотренные А. К. Алексеевым виды.

Отмечая немалые заслуги К. Н. Паффенгольца по изданию монографии А. К. Алексеева, следует вместе с тем отметить, что не будучи палеонтологом, К. Н. Паффенголец допустил в «Добавлении редактора»<sup>2</sup> ряд неточностей, что приводит к неправильному пониманию стратиграфии палеогеновых отложений Северного Приаралья и прилегающих к нему районов.

Прежде всего следует остановиться на вопросе о положении в разрезе пород, из которых происходит описанный А. К. Алексеевым комплекс

<sup>1</sup> Издательство Академии наук Армянской ССР, 1963.

<sup>2</sup> Стр. 266—172, рис. 13.

видов. На стр. 7 в предисловии А. К. Алексеевым указывается: «Предлагаемая читателю работа посвящена описанию моллюсков из одного только горизонта — сероватого известковистого песчаника». На стр. 153 автором более подробно характеризуется указанный песчаник и говорится, что он «залегает среди зеленоватых и сероватых глин, очень плотных, в которых некоторые представители описанной фауны продолжают встречаться, но не образуют сплошных накоплений раковин». На стр. 164 (внизу) еще раз подчеркивается, что изученные виды происходят из одного стратиграфического горизонта и опять дается его характеристика.

Разрез чеганской свиты S. I. показывает, что горизонт, из которого происходит описанный А. К. Алексеевым комплекс видов, располагается в верхней части чеганской свиты, в той части, которая Н. К. Овечкиным выделена в самостоятельную туранглинскую свиту. Однако К. Н. Паффенгольц в «Добавлении редактора» на стр. 170 пишет: «Указанный горизонт песчаников входит в разрез нижней части чеганской свиты, объем и возраст которой ныне толкуется по разному». Такое заключение дезориентирует читателя, которому внимательный редактор должен был бы указать, что в описанном А. К. Алексеевым верхнечеганском комплексе видов, наряду с видами, встречающимися только в верхнем чегане (большинство брюхоногих), встречаются виды, распространенные и в нижнем и верхнем чегане. Кроме этих видов, А. К. Алексеевым описаны: *Crassatella deshayesiana* Nyst var. *producta* Alex., *C. propinqua* Wat., *Isocardia* (*Aralocardia*) *eichwaldiana* Rom., *Pholadomia michailovskii* Luk., *Pholadomya ornata* Alex., *Dentalium trautscholdi* Koen., *D. striatum* Sow., *D. fissura* Lam., *Turritella sulcifera* Desh. var. *turanica* Alex., *T. uniangularis* Lam., *Tomyris aralica* Mich., *Vermetus bogoriensis* Mantell., *Drillia aralica* Luk. Эти виды возможно происходят из нижней части чеганской свиты (они или собраны из осыпи, или переданы А. К. Алексееву другими исследователями), т. к. в верхней части (в туранглинской свите) детальными биостратиграфическими исследованиями Н. К. Овечкина они не отмечены.

Развивая свое заключение о положении в разрезе описанных А. К. Алексеевым видов, К. Н. Паффенгольц на стр. 170 пишет, что Н. К. Овечкин собственно чеганскую свиту «считает переходными слоями от верхнего эоцена к нижнему олигоцену». В действительности Н. К. Овечкин относил чеганскую свиту s. s. к верхнему эоцену, а переходными слоями считал только самую верхнюю часть, т. е. зону *Pinna lebedevi*. Двумя строками ниже К. Н. Паффенгольц дает краткое и сравнительное изложение рассуждений А. К. Алексеева и Н. К. Овечкина о возрасте чеганской свиты S. I. Он указывает, что первым автором проанализировано 99 видов, а вторым — 55 и «что списки форм Н. К. Овечкина и А. К. Алексеева несопоставимы по той причине, что первый характеризует всю свиту, а второй — лишь один определенный горизонт, приуроченный к ее нижней части».

Н. К. Овечкиным в работе 1954 г. проанализировано 138 видов мол-

люсков, а в работе 1962 г.— 147 видов (см. табл. 8 на стр. 184—191 работы Н. К. Овечкина). Анализ дан не для всей чеганской свиты S. I., как утверждает К. Н. Паффенгольц, а для чеганской свиты s. s. и туранглинской свиты отдельно и даже для отдельных зон. Списки видов, приводимые А. К. Алексеевым и Н. К. Овечиным вполне сопоставимы.

Далее К. Н. Паффенгольц приводит краткие, устаревшие и очень неточные данные об олигоценовых отложениях Сев. Приаралья. Здесь надо было познакомить читателя с новыми данными о биостратиграфии олигоценовых отложений Закаспия уже только потому, что «Добавление редактора» рассматривается автором (стр. 172) как «краткий обзор состояния геологической изученности Северного Приаралья». Говоря о верхнеолигоценовом возрасте джаксыклычских слоев и слоев с *Corbula helmerseni* Mich. К. Н. Паффенгольц забыл упомянуть о том, что в ряде районов Сев. Приаралья между аналогами джаксыклычских слоев и аральскими слоями залегают мощные байгубекские слои. Здесь же К. Н. Паффенгольц выделение ащеайрыкских слоев приписывает Н. К. Овечкину. В действительности эти слои выделены и названы О. С. Вяловым. Странно звучит указание К. Н. Паффенгольца на то, что Н. К. Овечкин джаксыклычские слои параллелизует с ащеайрыкской свитой, а А. К. Алексеев—с горизонтом с *Venus*. Ащеайрыкская свита и горизонт с *Venus*— разные названия одних и тех же отложений.

За последние годы по стратиграфии олигоценовых отложений Закаспия появилось много новых данных, которые известны по статьям А. П. Ильиной, Р. Л. Мерклина, Н. К. Овечкина и др.\*. Стратиграфия олигоценовых отложений обсуждалась во время поездки полевой группы Постоянной палеогеновой комиссии по разрезам Казахстана и Средней

\* См. работы:

1 Е. П. Бойцова, И. В. Васильев, Н. К. Овечкин. «О границах и объеме олигоцена в Тургайском прогибе и сопредельных районах». Матер. ВСЕГЕИ, нов. сер., вып. 43, 1961.

2 А. К. Ильина. «Моллюски чеганской свиты Северных чинков Уст-юрта». Тр. ВНИГРИ, нов. сер., вып. 66, Палеонт. сб. № 1, 1953.

3 А. П. Ильина. «Моллюски палеогена Северного Устюрта. Тр. ВНИГРИ, нов. сер., вып. 89, 1955.

4 А. П. Ильина. «Некоторые третичные моллюски Западного Приаралья». Тр. ВНИГРИ, нов. сер., вып. 154, Палеонт. сб. № 2, 1960.

5 Гарецкий Р. Г., Мерклин Р. Л., Яншин А. Л. «Морские нижнемиоценовые отложения в Приаралье». Бюлл. МОИП, т. 33, 1958.

6 А. И. Коробков. «Новые данные о фаунистической характеристике и возрасте ащеайрыкской свиты Северного Устюрта» ДАН СССР, т. 144, № 2, 1962.

7 Р. Л. Мерклин. «О новом третичном подроде корбулид». Палеонтологич. журн., № 1, 1961.

8 Р. Л. Мерклин. «О новом виде кардинид верхнего олигоцена Приаралья». Палеонтологич. журн., № 1, 1960.

9 Р. Л. Мерклин. «Горизонты средне и верхнеолигоценовых отложений юга СССР». ДАН СССР, т. 144, № 2, 1962.

10 Н. К. Овечкин. «Новые данные об отложениях нижнего олигоцена в Тургайском прогибе и сопредельных районах». В сб. Коррел. стр. схемы Зап.-Сиб. низм., 1961.

Известия, XVII, № 1—5

Азии, организованной в 1960 г.\* и подвергалась широкому обсуждению на заседаниях Постоянной комиссии по стратиграфии палеогеновых отложений при МСК\*\*.

Эти новые данные совершенно не освещены К. Н. Паффенгольцем в его «Добавлении редактора» и даже не упоминаются в списке добавленной редактором литературы. Нет так же никаких упоминаний о работах А. П. Ильиной, посвященных изучению чеганской свиты Устюрта.

Возвращаясь к первым страницам «Добавления редактора» следует отметить, что среднеэоценовый возраст саксаульской свиты не исключен, но вопрос этот надо решать совместно с вопросом об объеме среднего эоцена и конечно не на том незначительном материале, которым обладал А. К. Алексеев более четверти века тому назад.

Следует особо подчеркнуть, что гора Тасаран сложена породами тасаранской свиты, а не саксаульской, которая занимает лишь только ее вершину.

В последних фразах добавления К. Н. Паффенгольц поясняет, что приведенные на обложке изображения *Corbula st. conglobata* Koen и *Isocardia multicosata* Nyst „символизируют своеобразие приаральской палеогеновой фауны“. По всем признакам на обложке изображена не *Is. multicosata* Nyst (которая в данной монографии не описывается), а *Is. eichwaldiana* Rom. *Is. multicosata* Аби́ха, на которую ссылается К. Н. Паффенгольц, помещена А. Л. Алексеевым в синонимику *Is. eichwaldiana* Rom.

*Corbula conglobata* Koen. не является специфическим приаральским видом, встречаясь как в эоценовых, так и в олигоценовых отложениях Европы. Если поверить редактору, что на обложке изображена *Isocardia multicosata* Nyst, то тогда совершенно нельзя говорить о символизации своеобразия фауны, так как этот вид широко распространен в кайнозое Западной Европы и не встречается в чеганской свите.

Вызывает удивление указание К. Н. Паффенгольца о том, что «в верхнем эоцене Армении (Приереванский район) встречены макровидные *Corbula*, долгое время считавшиеся типичными верхнесарматскими *Mastra*» (стр. 172). Непонятно, что заставляет его возвращаться к вопросу, который не имеет никакого отношения к данной работе А. К. Алексеева и получил свое окончательное однозначное решение лет 15 тому назад, после длительной оживленной дискуссии.

Чтобы помочь читателям книги А. К. Алексеева составить правильное представление по данному вопросу, считаем необходимым вкратце остановиться на нем.

\* См. Решение полевой группы палеогеновой комиссии МСК по сопоставлению опорных и стратотипических разрезов палеогена Средней Азии и Западного Казахстана, 1960.

\*\* См. Решения Постоянной комиссии по стратиграфии палеогеновых отложений. Бюллетень МСК, № 3, 1961; № 5, 1962.

Обработка моллюсковой фауны из отложений ущелья р. Раздан (Приереванский район), произведенная В. В. Богачевым, Л. Ш. Давиташвили, В. П. Колесниковым, В. П. Жижченко, А. А. Габриеляном и Л. М. Радопуло показала наличие в ее составе верхнесарматских мактр. Фауна эта наиболее детально, монографически, была обработана Л. М. Радопуло под руководством Б. П. Жижченко\*. Ею были определены: *Mastra bulgarica* Toulou, *M. crassicolis* Sinz, *M. sinzovi* Pavl, *M. caspia* Eichw и др.

Изучение мелких фораминифер и остракод, произведенное Н. А. Саакян и С. А. Бубикян\*\* полностью подтвердило сарматский возраст песчано-глинистых отложений, обнажающихся в ущелье р. Раздан (разданская свита). Ими определены: *Nanion subgranosus* (Egyer), *Rotalia beccarii* (L.), *Cyprideis sarmatica* (Zal) и др.

В этой свите встречается также богатая флора сарматского возраста\*\*\* и ихтиофауна\*\*\*\*.

Считаем необходимым ознакомить читателей со стратиграфическим положением отложений, о которых пишет К. Н. Паффенгольц. Они — (разданская свита) подстилаются мощной (до 1 км) соленосной свитой среднемиоценового возраста, ингрессивно залегающей на пестроцветной молассовой лагунно-континентальной свите мощностью 600—700 м. Породы пестроцветной свиты несогласно перекрывают различные горизонты песчано-глинистых отложений шорагбюрской свиты. Последняя содержит очень богатый и разнообразный комплекс фауны моллюсков, нуммулитов, кораллов, морских ежей, мелких фораминифер, а возраст ее всеми исследователями однозначно определяется как нижний-средний олигоцен. Разрез шорагбюрской свиты палеогеновой комиссией Межведомственного стратиграфического Комитета признан как один из палеонтологически хорошо охарактеризованных и стратотипических разрезов нижне-среднеолигоценовых отложений в альпийской зоне СССР. Залегающие ниже породы горизонта с *Nutmulites fabianii* Prever, а под ним — дискоциклинового горизонта содержат типичную верхнеэоценовую фауну. На всей территории Армении в верхнеэоценовых отложениях не были встречены «мактровидные *Corbula*».

Спрашивается, можно ли сомневаться в сарматском возрасте отложений разданской свиты при наличии приведенных выше палеонтологических и стратиграфических данных? Ответ на этот вопрос могут легко сделать сами читатели.

\* Л. М. Радопуло. Сарматские пластинчатожаберные Армении. Тр. Ер. гос. ун-та, т. 59, 1957.

\*\* Н. А. Саакян-Гезальян. Фораминиферы третичных отложений Ереванского бассейна. Изд. АН АрмССР, 1957.

\*\*\* И. В. Палибин. Материалы к третичной флоре Армении, 1935.

\*\*\*\* В. В. Богачев. Палеонтологические заметки. Тр. Аз. фил. АН СССР, сер. геол., т. IX, 1938.

Палеогеновой комиссией Межведомственного стратиграфического Комитета, организованной Министерством Геологии и Охраны недр СССР и отделением геолого-географических наук АН СССР, проделана большая работа по уточнению возраста и стратиграфического положения важнейших свит и толщ и составлена схема корреляции разрезов палеогеновых отложений юга СССР.

Уместно отметить, что геологические организации Армянской ССР и отдельные исследователи не учитывают эти данные при составлении сводных работ и геологических карт, а следуя за К. Н. Паффенгольцем, продолжают отстаивать давно устаревшие, даже безусловно ошибочные заключения о возрасте и стратиграфическом положении ряда толщ. Между тем, согласно положению о Межведомственном стратиграфическом Комитете\*, решения последнего по вопросам стратиграфии являются обязательными для всех организаций, проводящих геологические работы на территории СССР.

В рецензируемой работе по недосмотру контрольного корректора Н. С. Волковой допущены корректорские погрешности, затрудняющие работу с монографией. Ниже приводятся некоторые исправления.

1. стр. 167. На обзорной карточке как населенные пункты отмечены Туранглы и Тогузкен. В первом случае это мыс, а во втором гора.

2. стр. 32      напечатано

следует читать

*Raponea intermedia* Sow.

*Cyrtodaria transcaspica* Korob. et Miron.

табл. V, фиг. 13\*\*

3. стр. 36. *Clavagella goldfussi* Phil.

*Clavagella goldfussi* Phil.

табл. VIII, фиг. 4, 5

табл. VII, фиг. 4, 5

4. стр. 39. *Pinna hassiaca* Steuer

*Pinna hassiaca* Steuer

табл. VII, фиг. 7

табл. VII, фиг. 1

5. стр. 66. *Turritella supracarinata* n. sp.

*Turritella supracarinata* n. sp.

табл. XIII, фиг. 22—26, 30

табл. XIII, фиг. 22—26  
(фиг. 30 исключается, так как это *T. subangulata*)

6. стр. 72. *Hippocrenes abichi* n. sp.

*Hippocrenes abichi* n. sp.

табл. XIV, фиг. 26—29

табл. XIV, фиг. 25—29

7. стр. 85. *Cassidaea ambigua*

*Cassidaea ambigua*

табл. XVII, фиг. 5—10

табл. XVII, фиг. 3—10

\* Бюллетень Межведомственного стратиграфического Комитета, № 1, 1958.

\*\* Н. С. Волковой должно было быть известно, что изображенные А. К. Алексеевым под названием *Raponea intermedia* раковины принадлежат *Cyrtodaria transcaspica* (см. работу А. П. Ильиной, 1955, стр. 35).

напечатано	следует читать
8. стр. 124. <i>Cancellaria ornata</i> табл. XXII, фиг. 12—12	<i>Cancelaria ornata</i> табл. XXII, фиг. 11—12
9. стр. 138. <i>Clavathula eocenica</i> табл. XXIII, фиг. 10—24	<i>Clavathula eocenica</i> табл. XXIII, фиг. 20—27
10. стр. 140. <i>Clavathula semi- laevis</i> табл. XXIII, фиг. 26—31	<i>Clavathula semilaevis</i> табл. XXIII, фиг. 28—32
11. стр. 142. Под названием <i>Drillia turkestanica</i> приведено описание раковины <i>Surcula pulhra</i> Lukovic; на табл. XXIV фиг. 1—4 под названием <i>Drillia turkestanica</i> изображены на фиг 1—3 <i>Surcula pulhra</i> , а на фиг. 4 действительно <i>Drillia turkestanica</i> . Вероятно в рукописи были потеряны страницы, так как есть только название и синонимика <i>D. turkestanica</i> , но зато нет ни названия, ни синонимики <i>S. pulhra</i> , описание которой приведено.	

напечатано	следует читать
12. стр. 144. <i>Drillia aralica</i> таб. XXIV, фиг. 12	<i>Drillia aralica</i> табл. XXIV, фиг. 7—12
13. стр. 146. <i>Surcula n. sp. № 2</i> табл. XXIV, фиг. 22—25	<i>Surcula n. sp. № 2</i> табл. XXIV, фиг. 22--23
14. стр. 151. <i>Tornatella simulata</i> табл. XXI, фиг. 39—40	<i>Tornatella simulata</i> табл. XXIV, фиг. 39—40
15. стр. 166. 1858	1958

Ереванский государственный университет  
Ленинградский государственный университет  
Всесоюзный научно-исследовательский  
геологический институт (ВСЕГЕИ)

Поступила 4.1.1964