

## ՔՆՆԱԿԱՆ

### ՀԱԶԱՐԱՅ ՓԱՐՊԵՑԻՈՅ

ՊԱՏՌՈՒԹԵԱՆ ՅԱՌԱՋԱԲԱՆՆ ՈՒՂԴԱԳՐԵԱԼ

ՀԱՆԴԵՐՉ ՏԵՍԹՈՒԹԵԱՄԲ ՄԸ ԿՐԿԻ ՅԱՄԱՇԱԲԱԿԻՑ ՎՐԱՅ

Մանօթ իսկ է եւ առ հասարակ ընկալեալ, որ Ղազարայ Փարպեցւոյ Պատմութեան երկրորդ Յառաջաբանը (տպ . Վենետիկ 1873 էջ 4—18) մեծ խանգարումն կը կրէ : Տեղափոխեալ հատուածներ կան ի նմա , այն միակ ցարդ գտնուած օրինակին համեմատ , յորմէ առած եւ որուն հետեւած են ցարդ անփոփոխ վենետիկեան հին ու նոր տպագրութիւնք : Դիւրագուշակելի է թէ ուստից կրնայ ծագումն առած ըլլալ այդպիսի խանգարում մը : Այդ ձեռագրին կամ ուստից այդ խանգարումն սկսած է , ընդուրինակողն՝ իր ձեռքն ունեցած ըլլալու է այնպիսի օրինակ մը՝ որոյ կազմը հնացեալ , առաջին թերթին թղթերը , յորս այդ յառաջաբանը կը գտնուէր քաքարյուած էին , եւ ինքն ընդուրինակողն կարող չըլլալով այդ քակտեալ թղթերը ուղիղ կարգին դնել : գաղափարած է այնպէս՝ ինչպէս որ իւր գէմն շարուած էին , առանց միտ դնելու անոնց իմաստին կապակցութեանը որ ունէին թէ ոյ: Յաճախազէա երեւոյթ մի է այս հին ձեռագրամէջ , որուն պատահած էր նաեւ նոյն Ղազարայ Փարպեցւոյ թուղթն առ Վահան Մամիկոնեան , եւ այն խառնակ վիճակով առաջին տպագրութիւնն եղած եւ մինչեւ իսկ թարգմանուած , բայց այժմ յաջրգ կերպի ուղղուած է ի Մխիթարեան Հարց : Սոյնպիսի ուղղագրութիւն ընելու փորձեր եղած են բանասիրաց ոմանց կողմանէ նաեւ Փարպեցւոյ յառաջաբանին վրայ , յորոց գմին կը յիշեմք՝ հրատարակեալ ի Հանդէսն Ամսօրեայ (1887 , էջ 106) ե. Մ. առորագրութեամբ . բայց թէ յաջողած է , նոյն ինքն աշխատասոր բանասէրն իսկ վսահութիւն չյայտներ : Մենք եւս այժմ կը մատչինք նոյն փորձին :

Դիւրահասու ընելու համար ընթերցողաց մեր կատարած ուղղագրութիւնը , կանխեմք նախ յայտնել որ մեր այս փորձէն գլխաւոր այն արդիւնքը տեսնուեցաւ , որ Փարպեցոյ յառաջաբանդ ցաւալի է ըսել , ամբողջ չէ . տեղափոխութիւններէ զատ՝ կրած է նաեւ կորուստ մը բաւական ընդարձակ : Անվնաս պահուած են անոր սկզբնական եւ վերջնական մասերը , եւ այդ երկու մասանց մէջն է դատարկութիւնը . սակայն բաց ի այդ երկու մասերէն , կը գտնուին նաեւ քանի մը անկցրդեկի մանր հատուածիկք , որ անշուշտ կորուսեալ մասին կը պատկանին , գորս կորուսեալ թղթոց բեկորներու վրայ գտնելով խղճաւոր ընդօրինակողը զանց չէ բրած իր խառնափնդորեալ կոյտին մէջ մէկ մէկ խորշ նոցա եւս շնորհել ըստ պատահման :

Որպէս զի մեր ուղղագրեալ դասաւորութիւնն բաց ի հասկանալի ըլլալէն՝ նաեւ կարելի ըլլայ վերաքննութեան ենթակայ ըլլալ հետաքրքրուող բանասիրաց կողմանէ , — զի մեր իսկ կարծածէն աւելի դժունք տեղափոխեալ հատուածոց թիւը , — ի դէպ համարեցանք երկայնամտել , եւ դասաւորեալ նոր կարգին համաձայն վերատպել աստ ընդարձակօրէն : զեղչելով կարի երկար հատուածներէն միայն այն մասերը , որք կարեւորութիւն մը չունին , եւ չեն վնասեր վերաքննութեան : Խրաքանչիւր հատուածք ի սկիզբն եւ ի վերջ կրկնակ արաբացի թուանշանս կը կրեն . սոցա առաջինը վենետիկեան 1873ի տպագրութեան էջերը կը ցուցնէ , եւ երկրորդը նոյն էջերուն տողերը . որով կը հասկըցուի հեշտեաւ թէ իւրաքանչիւր հատուած տպագրին ո՛ր էջէն կը սկսի եւ ո՛ր էջը կ'աւարտի եւ յստակ կը տեսնուին եղած փոփախմանց ամեն կարեւոր հանգամանք :

ա. 4, 13 Ըսդ բաղրում ճառս մտտենից առաջնոց պատմագրացն Հայոց անցի<sup>(\*)</sup> , յորոց ըստ յերկար ընթերցանութեան գտի ի նոցանէ զժամանակաց եւ զդարուց աշխարհին Հայոց բագմապիսի յեղափոխութիւնս , [սկսեալ] յատոյդ եւ յանսխալ կարգադրութեանէ Առաջին գրոցն . զոր յարմարապէս պատմեալ ծանոյց մեզ երանելին Ազաթանգեղոս . . . : Սա զնուազումն թագաւորութեան Արշակունոյն Արտաւանայ եւ զզօրանալն Ատահրացւոյն Արտաւարի որդւոյ Սասանայ՝ ստուգապէս յօրինուածով կարգեալ դրոշմեաց , եւն . . . Սյասկէ կը համառօք Փարպեցին Ազաթանգեղոսի պատմութեան զիսաւոր Ախորը եւ կը վերշացունե զայն ըսելով . Զայս ամենա . 7. 9 նայն . . . պատմեաց մեզ երանելի այրն Աստուծոյ Ազաթանգեղոս :

(\*) Սոյն ձեւով եւ գերեթէ նոյն բառերով կը սկսի նաեւ Եւսեբեայ Քրոնիկոնին յառաջաբաննը . «Ըսդ պէս պէս մատեանս առաջնոց պատմութեանց անցի , զոր Քաղղէացիք եւ Ասորեստաննեայք յիշատակեն» . (Ա. էջ 1) :

p. 10, 26 Որում Երկրորդ գրոցն անուանեն զոմն պատմագիր՝ կոչեցեալ Փոստոս Բիւզանդացիք եւ վասն (սպ. վասն զի) կարգելոցն առ ի նմանէ ի տեղիս ուրեք՝ կարծեցին ումանք բանք ինչ ոչ յարմարք եւ գիպողք , որպէս առաջնոյն ճշմարտութիւն (բուի ընթեռնի ճշմարիտք) Ագաթանգեղոսն կոչեցելոյ . յերկուացեալ հարկաւորին չասել զայնպիսի անպատշաճ կարգումն Բիւզանդացուոյ ուսելոյ : Քանզի Բիւզանդիոսս այս փոքրիկ քաղաքիկ էր . . . Աս պատմագիրն երկար պատմական տեղենուրին կուտայ Բիւզանդիոն բաղաժին վրայ թէ ի' նյսկս ի մեծեն Կուտայդիանոսի վերանորոգուեղով , թէ՝ արքայանիս եւ թէ՝ զիսուրեանց բաղայ դարձաւ , եւ անկէ կը հետեւունէ թէ այդպիսի բաղաժինից ծնեաւ եւ սնեալ Փաւոտու յեր կրնար իր պատմութեան մէջ «զողոաց անհանոյ» յեռու , այլ թէ օօտար ձեռք մը զայրպիսիս ի ներս սպրդեցուին , եւ կը յարէ . եւ այն յայտնի ցուցանի ամենայն հայեցողաց . քանզի են ումանք ի Յոյնս , այլ մանաւանդ

14, 21 առաւել յԱսորիս

գ. 7, 17 բազումք , [որք] սպրդեցին գալ յայսպիսի յայրատութիւնն , արք տգէտք եւ յանդգունք , գրեցին յինքեանց ճառս ընդունայնս եւ անոտիարանս , եւ խառնեալ եղին ի գիրս գիտուն ասողաց (սպ. լուղաց) . այլ ընտրող մտաց ճանաչի յայտնապէս գիտնոցն բանք

8, 3 եւ անմտացն շաղփաղփութիւնք :

դ. 7, 10 Իսկ զհետ սորա [իմա՝ պատմութեանդ Փաւատոսի] ըստ այլայլման իրաց եւ ժամանակաց եւ դիմելոյ աշխարհիս Հայոց եւ բազմամբոխ դարուց՝ երբեմն խաղաղութեան եւ երբեմն սաստիկ եւ ամբաւ շփոթմանց , միաբանութեան առ միմեանս եւ երկպառա-

7, 17 կութեամք ճեղքելոյ ի միմեանց .

ե. 10, 15 կալ ումանց ըստ աստուածային հրամանատութեան ի հնազանդութիւն բնիկ իւրեանց Արշակունի թագաւորացն եւ այլոց ծառայել կամաւ օտար թագաւորացն՝ ի կորուստ անձանց եւ աշխարհիս , որք ի միաբանելն՝ տեսանէին վԱստուծոյ օգնականութիւնն յանձինս եւ յաշխարհս , եւ ի քակտիլն եւ ի պառակտիլն

10, 25 զինսաւ եւ զկորուստ յանձինս եւ յաշխարհ :

գ. 8, 3 Որում արթնամիտ խորհրդականութեամբ ուշագրեալ այսմ ամենայնի մտաւոր եւ քաջ այրն Վահանն , տէրն Մամիկոնէից . . . սա որպէս եւ այլ ամենայն բարւոյ իրօք [իրիք] հոգացեալ զշայաստան աշխարհիս իրս , առաւել եւս զայս ի գէպ համարեցաւ՝ ի մնացեալ տեղւոյ պատմութեան Երկրորդ գրոցն աճեցուցանել յառաջ , եւ գրել յայնմ հետէ զեղեալս յաշխարհիս Հայոց . բազում զգուշութեամբ գրել եւ կարգել մի ըստ միոջէ զամենայն հոգեւորացն զառաքինութիւնս , եւ զարանց քաջաց զլաւութիւնս (սպ. .

—թիւնն), որպէս զի դհոգեւորացն զբարի վարսն լուհալ բաղմութեան ժաղկութոցն՝ նմանողք լինել ցանկասցին մարդիկ ճգնու-

9. 1 թեանց նոցա:

ե. 14, 21 եւ քաջքն լսելով զայլոց դդսրծան յառաջապայն քաջացելոցն անուանի յիշատակ թողցեն զկնի խրեանց անձանց եւ ազդի . իսկ ծոյլքն եւ վատքն հայելով յանձնու եւ լսելով զայլոց զպարսաւանս՝ ի բարի նախանձն կրթեալք ջանասցին լա-

15. 5 ւահալ :

ը. 17. 6 Զի ոչ փոքր ինչ կառկած է՝ աներկիւդ այապէս ումեք տալ զանձն յայսպիսի վաստակս , ուր պիտոյ են յարմարութիւնք բանից , որոշեալ կարգաբութիւնք ըստ հրամանի կանոնեալ գիտութեանն բերել , պատկառելով ստուգագրութեան (Տպ. — Թիւն) անպարսաւ յափանջա իմաստասէր լողաց . չյաւելուլ զանեալալն՝ յընդունայն անմօւնս բանից , չնուռագեցուցանել զեղեալմն եւ կարճահտուր պատմել բանիւք անփութութեամբ , այլ զբնաւն ողջախոն զգուշութեամբ բերել ի յայտնու-

17. 20 թիւն :

թ. 15. 6 Ըստ այսօն առ ինակի զգուշացեալ ստիպեցուցանէ զմնի տէրն Մամիկոնէից Վահան , զօրավարն Հայոց եւ մարզպան , որոյ հասեալ հրաման առ իս Ղազար Փարպեցի , որ եւ մնեալ եւ ուսեալ առ ոստ առաքինակրօն երանելույն Աղանայ , որ էր ազգա ի հոյակապ եւ յականառ որ տոհմէն Արծրունեաց ... Առանօր պատմիցն կ'երկայն դաշտեալ խօսիր իր վախճանեալ ուսուցչին յիշաւակին վրայ , եւ յեւս կը դառնայ իր զնիանեալ բանից .

Եւ արդ այսպէս հարկաւորեալ բանակատեաց զակարութիւնս մեք տէրն Մամիկոնէից Վահան , սպարապեան Հայոց եւ մարզպան , ձեռնարկել ի գործ . որ ի զեր քան զկար գիտութեան

դ. 17. 6 մերոյ էր : Քանդի ոչ էր քան զման —

Աս ե միջամելեալ դատարկութիւնը , որուե կը վերաբերին յաջորդ յանի մը հատուսծիկները , որոնց իմաստից հնուառութեաց նայելով կ'երեւի որ երկար հատուած մը ըլլալու և այդ կորուսեալ մասը :

Ժա. 9. 17 եւ զյօրինուածս բանից ստուգապատում կարգեալ պատմա-

9. 20 գրեցին , չառնել մարզահանութեան բանից յաւելուածս —

ժք. 9. 20-23 ի ցրումն՝ ըստ ասացուածի սաղմուներդուին . այլ ...

Ժգ. 9. 1 Եւ պարտեալ համարդեանն չարութիւն , անդէն եւ անդ դարբաւալ ցանծուն : Այսպէս եւ բան հզօրին Աստամելոյ վճարէ զամնայն զօր կամի ցասուցեալ ընդ չարի մեր կործոց՝ խրատէ

9. 8 սդոքեալ . զբարի դարձեալ աեսանելով՝ ողորմի փաթռվ :

Վերջնական նհանն :

- Ճդ. 9, 9 Եւ արդ յանագին այսպիսի մահուս զերծեալք անձինք շահաւողով ընչասիրացն , եւ հասեալք եւեթի խնդրոյն տեսչից՝ որում ուշ արարեալ բաղձան , մոռացեալ զվիշտոն բերեկեալ օգտիւքն զուարճանան , իսկ որչափ եւս առաւել զը-
- 9, 17 տանիցին գանձուն յաւիտենից ժառանգաւորք, որք
- Ճե. 9, 23 զգուշական երկիւզիւն ընդ բաղմաց լայնածաւալ [ծով] (\*) գիտնական բանի նաւեցին անվթար՝ ի սուրբ Հոգուոյն շնորհան ապաւինեալք , ունելով փոխանակ փայտամած տախտակացն՝ զհիմն ուղղափառ հաւասոյ , եւ փոխանակ ի նմա բաղմայարմար կազմութեան հնարիցն՝ երրեակ ինքնութեանն միութիւն , ըստ անբաժան սուրբ Երրորդութեանն : Եւ զի նաւացն տախտակք առանց բաղմաց սատարելոյ չհնարին լինել յանօթ պիտանացու , քանի եւս առաւել այսպիսի մեծ եւ հոգեւոր գործոյ ձեռնարկութիւն , ուր բազում կարեւոր պէտք են (սպ. էին) առաքինի ա-
- 10, 15 բանց առաքինութեան :
- Ճգ. 17, 21 Եւ վասն զի են աստ պէտք բազում երկիւզագին պատրասթեան , որք նպաստեն (սպ. նպաստեալ) իմում տկար խորհրդոյս , աղաչեմ սատարեցէք ամնայն աղօթասէր անձինք , ձերովք առ Աստուած խնդրուածովք օգտակարութեամբք , որովք արգարապատուն ծզրտաբանեալ՝ զեղեալ ի վեր քան զիս գործոյս հարկաւորութիւն : Ընդ յորմանս մեծապատուն ծաւալացս [ծովու ալեացս!] նաւեալ մտաւոր ստուգաբանութեամբ , հասից բարեխոսութեամբ սրբոց՝ յանալէկոծ եւ յագահով նաւահանգիստն (\*\*) : Օրէնեալ է Աստուած :

Առաջարկեալ դաստուրութեանս հաւանականութիւնը բաց յիմաստից բարեյարմար կապակցութիւնէ , մենք մեզէն նաեւ յայնմ կը տեսնեմք , որայդ դաստուրութիւնը կարգադրելէն ետեւ ինքնաբերաբար իւրաքանչիւր տեղտափոխմած հաստուած առ իրեարս այնպիսի համեմատութիւն մը ունին , որ իրենց տաղերուն թուոց մէջ կարելի է (թաւաբանական ընթաւաւ խօսելով) հաւատարայաց բաժանաւուց մը գտնել . եւ այս պարագայն կարեւոր է այս կերպ դաստուրութեանց մէջ , երբ զիսեմք որ եղած անզափոխութիւնք յառաջ եկած կանոնաւոր կերպիւ դրաւած ձեռագրի մը թղթերան կամ էջերուն խախոտամէն . որց իւրաքանչիւրին բարկանդակած գրաւթիւնը մտաւորապէս հառանարաթիւ

(\*) Տպագրողին ուղութիւնը :

(\*\*) Մասամբ Ազաթանգեղեայ յառաջաբանէն առնուած գաղափարք նաւարկութեան նմանութիւնը :

տողիր պէտք են նեքկայացնել մեր տպագրական ընդօրինակութեան մէջ .  
ահա այդ երեւութին պայմանը պահուած կը տեսնուի ներկայ դասաւորութեան մէջ : Եւ յիրաւի , վեր վար հաշուով , մանաւանդ եթէ ուշ գնեմք զ , դ , ե , է , ը , ժդ , ժե , ժզ հատուածոց , այդ հասարակաց բաժանարարը 5—6 տողի ընդարձակութիւն կը ցուցընէ ըստ մեր տպագրութեան : Այդ ոչ շատ մեծ ընդարձակութեան վրայ հաշուելով մէկ կողմանէ եւ միւս կողմանէ խորհրդածութեան առնելով պատառատուն բեկորները , որ չեն կրնար յառաջ եկած ըլլալ մագաղաթեայ , այլ բամբակեայ գրչագրէ մը , կրնամք հետեւցունել որ նախկին քայլայեալ ճեռագիրը ունեցած ըլլալու է , նախ առ առաւելն ժի կամ ժի գարու հնութիւն , եւ երկրորդ՝ գրութիւն մը բաւական խոշոր տառիւք , այն ձեւ , զոր Տաշեան իւր ընտիր հնագրախօսական աշխատութեանցմէջ անցնան-զիր կը կոչէ : Բայց այս խնդրոյն վրայ աւելորդ է աւելի հետազօտութիւն ընել , որ այնքան կարեւորութիւն չունի մեզ համար այժմ . կայ ուրիշ առաւել կարեւորագոյն կէտ մը հետազօտելի , եւ յայն կ'ուզեմք անցնիլ յարմար առթիւս :



### ԿՐԿԻՆ ՅԱՌԱԶԱԲԱՆՔ ՓԱՄՊԵՑԻՈՑՆ

Փարպեցոյն զայդ Յառաջաբանը ուղելու առթիւ՝ կրկին արթնցաւի մեզ այս հետաքրքրութիւնը , զոր ունեցած էինք միշտ , եւ զոր կարծեմք թէ ունեցած ըլլալու են նաեւ ամեն բանաէրք , թէ ինչ է այն տարօրինակ երեւոյթն , որ Ղազարու այդ պատմութեան գիրքը՝ յիշեալ յառաջաբանէն զատ նախորդ յառաջաբան մը եւս ունի կարճառու . երկուքն ալ նոյն հեղինակին գրչէն ելած , — լեզուէն իսկ յայտնի է . երկուքն ալ մի եւ նոյն իմաստը կը կրեն , — որ դիմաւոր այս է թէ Հայոց պատմութեան Առաջին գիրքը Ազաթանդեղոսին է , Երկրորդը՝ Փաւստոսինը , եւ Երրորդը պիտի լինի այս իւրն . եւ այս նմանակցութիւնը կը ցուցընէ թէ շարադրուած են այդ երկու գրութիւնք՝ ոչ միատեղ գտնուելու , այլ զիրար փոխանակելու համար : Առեղծուած մը միշտ երեւցած է մեզ այդ , եւ առեղծուած մեւացած ցարդ . եւ ոչ զոք ի բանասիրաց գիտեմք — որչափ մեզ գիտել հնար էր , — որ փորձ մը ըրած ըլլայ լուծելու զայն , բայց եթէ գուցէ Պրոփ . Գ . Խալաթեան իւր ուսումնասիրութեան մէջ որ զՓարպեցոյն մատենէն (զոր գժբաղդաբար տեսած չենք ցարդ) տեսութիւն մը ըրած ըլլայ Ուստի մեր նախորդ ուղղագրութիւնը կտարբելու առիթն՝ պատճառ եղաւ զայդ ինդիրն եւս լուծելու փորձ մը ընել :

Բայց չեւ այդ վերջին հետազօտութեան ձեռք զարկած , այլ եւ այլ ժամանակ կերպ կերպ տեսութիւններ եւ պէսպէս մակարերութիւններ

ըրած էինք արդէն, բայց եւ մեզ անպառող երեւցած էին միշտ եղրակացութիւնքն։ Օրինակի համար, ենթադրեցինք գամ մի որ Պատմագիրն նախքնարձակ Յառաջաբանը շարադրած ըլլայ, եւ յետոյ հարկ տեսած անոր աւելորդաբանութիւնները յապատելով՝ աւելի կոկ ձեւի մը մըտցունել զայն։ բայց կ'առարկէինք մեզ մեզէն, որ եթէ այդքան արուեստի ճաշակ ստացած ըլլար յանկարծ Փարագեցին, աւելի պէտք պիտի տեսնէր զիւր սուրն գործածել իւր պատմութեան վերջին մասին վրայ, ուր Վահանայ ընդ Պարսից հաշտութեան գործը (զոր՝ ինքն «նուանում» կը կոչէ) կը պատմէ եւ կը պատմէ անվերջանալի եւ տաղտկացուցիչ կրկնաբանութեամբք։ — Ենթադրեմք զհակառակն որ նախ զհամառօտն շարադրած ըլլայ, եւ յետոյ զայն ճոխաբանել ուզած։ բայց ի՞նչ պէտք յայնքամ այդ համառօտին կենաց խնայել ինքեան կամ ընդօրինակողաց։ — Ենթադրութիւն մը երրորդ, թէ գուցէ բանասէր մը, ընդարձակ յառաջարանին խառնակ ու քայքայեալ վիճակը տեսնելով՝ ուզած ըլլայ կոկ ձեւ մը տալ անոր, ուստի եւ կաչեւոր հատուածները ի մի հաւաքելով զհարճառօտդ կազմած։ բայց ինչո՞ւ հնարաւոր չէ մեզ այդ հատուածներուն նախորդ համապատասխան տեղերը գտնել, — այդքան ազատաբար եւ անկախ իրարմէ գրութիւնք են այդ երկու յառաջաբանք։ — Ճնշելով մեր միտքը չորրորդ ենթագրութեան մը փորձեցինք. այն թէ մի գուցէ կարճառօտը իրը վերջաբան շարադրուած ըլլայ ի մատենագրէն, եւ ընդօրինակողք զայն իրը յառաջաբան ի սկիզբն մատենին փոխադրած։ քանզի իրօք շատ նշաններով վերջաբանականի ձեւ ունի գրութիւնդ, եթէ միայն թեթեւ գրչի մը հարուածով՝ «հանգուցից» ապառնի բային (տող 37) վերջի ց տառն ջնջեմք եւ զայն յանցեալ ժամանակն փոխեմք «հանգուցի», խնդիրն լուծուած կրնայ համարուիլ։ բայց ի՞նչ պատասխանելու է այն առարկութեան, թէ վերջաբանդ եւ միւս յառաջաբանն տարբեր բան մը ըսած պիտի չըլլան իրարմէ։

Վերջապէս այս ամեն ենթագրութիւնք լոկ հայեցողականք (spéculationis) ողջ հիմն չունենալով, հարկադրեց զմնզ, իրեւ վերջին փորձ՝ գործնական ոճոյ դիմել, իրեւ ուղղագոյն ճամբայ, այս է այդ երկու յառաջաբանները ուշչի ուշով իրարու բազգատել. այդ բազգատութենէն գուցէ գաղտնեաց վրայ լոյս մը ծագի. բայց չէր կարելի այդ՝ ցորչափ ընդարձակն խառնաշփոթ վիճակի մէջ կը գտնուէր. իսկ այժմ որ այդ գուռարութիւնն հարթուած է իւր կարգաւոր ձեւոյն մտած ըլլալով (զէթ առ այժմ ւա մեզ), հնարին պիտի լինէր այդ փորձին մատչիլ, զոր եւ առանց յապատճակ կատարեցինք զայն։ Եւ քանի՛ մեծ եղաւ մեր ըստանչացումն, երբ առաջին խև բաղդատական ընթերցմամք, անմիջապէս եր դէմն ելաւ կէտ մը, յորում անտարակուսելի էր թէ հոն ծածկուած էր խնդրոյն գաղտնիքն, եւ որ աւելի զարմանալին, երբ զայդ գաղտնիքն պարզելու աշխատեցանք, երեւան ելաւ նաեւ հետաքըր-

քրական յացտեսթիւն մը պատմակառ , որ վթէեւ ոչ գողորշվին նոր . բայց մեծ էք իւր կարեւորութիւնն նոր խորհրդածելիս աւելցնելով մեր ամտենագրական պատմավեճան վերաբերեալ . Այդ մեր հետազօտ քննութեանց մւ ամփէ յառաջ մեկած եւրակ ացութեանց ուղեկեւթիւնն է ուրեմն ցոր չեմք բանցադիր մեր բանասիրաց նաղորդել առաջիկայիւս , բայց պրայեւ զի մեր այս հաղորդածն քոկ վնասական պատկամ մը չըլլայ . այդ խորհրդակցութիւնն մը եւա ընդ մեր եւստացըքրուող բնաթեր ցովաց , այն ճամբով կ ուղեմք ներկայացունեալ դիրք , որով մեր աշխատանքն եւ հասանք մեր եղրակացութեանց . առ այս ուրեմն հարկ է տրի մէջ քերեմք եւ աչաց առջեւ քննեմք նախ՝ այդ Կարճառառ Յառաջազանք :

- «Եկիցն Առաջին պարոց պատմութեան Հայոց , որում սկիզբն արարեալ պատմեաց ասուցիւ այցըն և քան . զի Եպավանգեղու «ի մահան [զմանն? ] Արտօնամայ ցԱրքունչից յարգաց Սաստանց յոնաւոր Ստանրացաց , եւ պարզ աշխարհին Հայոց զան 5 . զիսութենէ կրասպաշտեան յաստառածջիսութեան ճշմարաւթիւն՝ ի ձեւն արրոյ նահասաւակին Գրիգորիամ , ցորոյ անուն եւ զգիրսն անսաւնեազ կոչեն Գրիգորիամ :
- Երկրորդ պարոց միկորն արարեալ պատմեցաց ի կարգէ առաջ ջէն պարոցն՝ զիրս բարձրափոփիս աշխարհին Հայոց , քրարեաց 10 . եւ զշագենաց + զիւրս եւ զգործաւ պարանց արրոց եւ պազծոց : զժամանակս (Տպ . զժամանակի) պատերազմաց եւ զիսաղաղութեան . պատմեաց (Տպ . պատմեալ) զայս ամենացն Պուռաս ոնն Բուղանգայիք . . . եւ աւարտեազ աստանար զրան պատմութեան իւրոյ մնացուցեալ հանգոյց , դոր անուանեազ կոչեն զանուն 15 . գրոցն՝ Հայոց պատմութիւն :
- Երրորդ Պատմութիւնն այս ի կարգէ նազին զիսոց շարագրեազ տկարութեան մերում , ցոր հարկաւորեալ հրամանաւիշանաց մւ բանիւ առորդք վարդապետաց , առուաք քաննն (Տպ . զանձինս) յայսպիսի գործ կարեւոր «չիշխնցեազ լինդիմանալ :
- Թշելով ի առ բը գրոց զապանացին անննազանդից որդուցն , եւ զոր (Տպ . զորս) զրէ ներորութիւնն համազանցից եւ հաւանելոց + կարգել միք բառ միոջէ զիրս եւ զգործաւ , քրարձմայեզանակ դիպմուն Հայաստան աշխարհիս բաժանմանց միզկուս թագաւորութիւնն , եւ ի վիճակէ բաժնոյ անօրինացն՝ արանց քաջաց կ 25 . տոհմէ հասիւրարացն Հայոց՝ ռազ զանձինն կամահարս (Տպ . անհամարս) ի համաստելութիւնն ի վիրաց ուխտին առւցք եկեւ զիւրաց , եւ կիրոց համբերեազ կապանաց եւ բանգից վասն մըկ-նաւոր քուարին բարձմաժամանակ սուրողութեամբ . եւդուզ . եւ քա-

- հանացից ընտրելոց Աստուծայ և ճշմարտութէս հովուաց՝ դարդուն  
 պարանոցաց իւրեանց՝ ի վերաց ընտրեազ քանաւուց հօգան  
 Քրիստոսի, եւ ուսանց ըընկերակցաց նախորապրացն եւ բար  
 ազատ մարդկանէ՝ դասնազ ցեսու յութուէ սրբութեանն, եւ  
 անչչջ յառափանից հրոյն վիճակ լուցիկիք պատրաստակոյն առասու  
 նացի եւ նորին արքանամկացն։ Եւ գրմզ [զրեալ] զայս ամենայն  
 35. մինչու ոյօր պկրուան մարզպանութեանն Հայոց Վահանաց Մա-  
 միկոնէից աեւուն եւ մեծի գորազարփն Հայոց եւ մարզպանի։  
 եւ դարձարեազ հանդուցից յայնմ առևլութ դրան վասարակոց  
 պատութեանցու այսոցիկ ա

Արդ ինչպէս ըսինք ի վեր անդր, զայս Յամաջարանը բաղդատելով  
 Ընդարձակին հետ, նշանաւոր տարբերութիւն մը իսկոյն մեր աչաց կը  
 հանդիպի: Ընդարձակին մէջ Փարպեցին բացայացտ կերպիւ կը յայտարարէ  
 մի անդամ եւ երկիցս թէ այդ իւր Պատմադրութեան յանձնարարութիւնը  
 եկած էր իրեն ի Վահանաց Մամիկոնէից տեսանէն, եւ այն «ստիպմամբ»  
 եւ «քռնադատութեամբ» (տես Հատուած թ), — իսկ Կարճառոտին մէջ բռ-  
 լորովին տարբեր կը պատմուի այս կարեւոր պարագայն, ոչ թէ Վահան  
 կ'ըլլայ «հարկադրողն», այլ «իշխանք եւ սուրբ վարդապետք» (Տող 18:  
 Զեմք կարծեր որ քննադատ աշքի մը այսպիսի նշանաւոր տարբե-  
 րութիւն մը՝ իբր պատմական ինչ կամ անտարբեր եւ կամ զրոյին  
 անմտադրութենէն սպրդեալ վրիպակ մը նկատուի: Մատենագրի մը կամ  
 պաամագրի մը համար ամենակարեւոր պարագայ մի է, որ երբ իւր գործը  
 ուրիշ անձի մը յանձնարարութեան կամ համանին վրայ կը կատարէ,  
 մանաւանդ երբ այս անձն նշանաւոր եւ աշխարհածանօթ մէկն է, զայն  
 գեկուցանէ իւր ընթերցողաց: Այսպիսի յիշատակութիւն մը անհրաժեշտ  
 իսկ է, եթէ ոչ մատենագրին ի պարծանս, բայց անշուշտ ի պատիւ  
 երեսաց Մեկենասին, յորմէ չկրնալ անցնիզ: Եւ այս սովորական էր առ  
 հինան, եւ ունիմք օրինակս նաեւ ի մերայնոցն. ինչպէս Ադամթանգեղոս  
 կը յայտնէ թէ Տրդատայ յորդորմամբն գրած է. Խորենացի Սահակայ  
 Բագրատունւոյ, եղիշէ Դաւթի երիցու, կորիւն Յովանիայ Վահանայի,  
 Զենոբ Եղիսկոպոսացն Ասորւոց, եւն ևն եւ Փարպեցոյ համար էր  
 որ զանցառութիւն ընէր յիշատակեցու, երբ մանաւանդ իւր Մեկենասն  
 նա ինքն Վահան էր «Տէրն Մամիկոնէից, ապարագեան մեծ եւ մալզպան  
 Հայոց», ինչպէս ինքն իսկ կ'անուանէ, մեծագոյն եւ բարձրագոյն մարդն  
 իւրոյ ժամանակին: Արդ ուրեմն ի՞նչպէս կ'ըլլայ եւ ի՞նչ մեկնութիւն  
 տալու է որ Յամաջարաններէն միոյն մէջ յիշէ զայն, եւ ի մեւաւուն ոչ  
 թէ լոկ լոէ, այլ փոխանակ նորա ուրիշ անձեր նշանակէ, «իշխանս եւ  
 սր վարդապետս», անյաբոս եւ անանունս: Անա ուրեմն նոր առեղծուած  
 մը փոխանակ մեր առաջարկածին, եւ մեզ հարկ է որ մեր հետազոտու-

թիւնը առ այն ուղղեմք նախ, եւ չատ հաւանական է որ այնոր հետ նաեւ երկու Յառաջաբանից առեղծուածն ներփեն կապ եւ վերաբերութիւն ունենայ, եւ սիօյն լուծմամբն՝ լուծուի եւ միւսն :

Երկու դէպք միայն կարելի է ենթազրել որով Ղազար ստիպուած ըլլայ այս փոփոխութիւնը ընելու. կամ այն է որ առ Փարպեցին եկած հրամանն նախ յահշխանաց եւ ի սուրբ վարդապետաց» եղած ըլլայ, եւ ըստ այնմ ինքն զկարճառու Յառաջաբանն յօրինած, եւ յետոյ նոյն յանձնարարութիւնը յիշխանագունէն Վահանայ կրկնուելով, ստիպուած երկրորդ մը եւս չարա զըրելու աւելի ընդարձակ եւ աւելի խնամուա ի նորա անուն, — եւ կամ թէ ասոր հակառակ, առաջին յանձնարարութիւնն եկած ըլլայ ի Վահանայ, եւ յետոյ յիշխանաց եւ ի վարդապետաց : Արդ ընտրելու եմք թէ այս երկու դէպքերէն ո՞րն է պատահածն . այս ընտրութիւնն ընելու համար, հարկ է անուղղակի միջոցի մը զիմել . այս է քննել թէ այդ Յառաջաբանններէն ո՞րն է երէցն եւ ո՞րն է կրտսերն ժամանակաւ . այսինքն ո՞րը առաջ գրուած է եւ ո՞րը յետոյ . երկուքն ալ միեւնոյն ժամանակ գրուած ենթազրելն անտեղի է : Ուստի հարկ է վերստին երկու Յառաջաբաններուն բաղդատութեանը գալ, բայց այս անգամ ինենց իւրաքանչիւրին առաջնութիւնը եւ յետեւութիւնը հետագատելու մտօք :

Արդ ընդհանուր տեսութեամբ մը նոյն իսկ այն պարագայն որ այդ երկու գրութեանց մին ընդարձակ է եւ միւսն կարճարօտ, ինքնին հաւանական կ'երեւի որ երիցութիւնը ընդարձակին ըլլայ քան թէ կարճառոտին : Արդ գրեւ շատ անգամ յառաջաբանք գործոյն աւատամանէն վերջը կը շարադրուին, բայց Փարպեցոյն Ընդարձակը պատմութեան ձեռնարկելէն առաջ գրուած ըլլալը, եթէ ուշի ուշով զննելու ըլլամք, անտարակուսելի կ'երեւայ : Յայտնի նշանքն են նախ առաս խորհրդածութիւնքն եւ մանր տեղեկութիւնք զորս կուտայ Պատմագիրն իւր նախընթաց պատմչաց վրայ, երկարօրէն ճառելն պատմագրութեան արուեստին պայմանաց վրայ մինչեւ նաեւ անոր գժուարութեանցը (թէ եւ այդ մասն թերի մնացած է առ մեզ հասած զբաղրին մէջ), տնոնք ժատենագրին մտաց թարմութեան յայտարարք են, եւ կարճառոտին մէջ, զոքա չեն երեւնաբ: Բայց ասոնց կարգին մէջ վերջին զօրեղագոյն նշանն, որ անցուշտ անկեղծ է, աղօթից օգնականութիւն ինդրելն է իւր ձեռնարկելի գործոյն համար . այս եւս իսպառ կը պակսի կարճառոտին մէջ, նա ընդհակառակն անդ այնպիսի բացատրութեանց եւ պարագայից կը հանդիպիմք, որ հաւասարի կարծիս կուտայ որ զայն գրողն իւր գործն աչաց առջեւ «կատարուած» կը տեսնէր քան թէ «կատարուելի»: Ինչպէս, լեզուական նշաններէն սկսելով, շարադրեալ եւ տուամ բայից ձեւը (տողը 16 եւ 18) որ անցեալ ժամանակին կը հային, եւ ոչ դալիքին, որոյ համար ըսելու էր շարադրել, տացու, ինչպէս կը պահանջուէր ըսել բուն յառաջաբանողէ մը : Այսպիսի կասկածելի բացատրութեանց ձեւք իրենց նրբութեամբը շատ դիւրաւ կրնան սպրդիւ

կեղծել ուզող կամ ստիպուոզ դրչէ մը , երբ մանաւանդ այլ գրողն զատնի յուղմանց մէջ գտնուի . եւ այս ձեւք չեն տեսնուիր ուրեք յնդարձակին :

Թերեւս բռնազրօս տեսնուիր ոմանց այս նուրբ զիտողութիւնս . անցնիմք ուրեմն ուրիշ նշանաց : Բաղդատեմք Ընդարձակին զ եւ և հատուածները՝ Կարձառօտին 16—27 տողերուն հետ, յորս յերկոսին Պատմագիրի իւր պատմելեաց վերլուծութիւնն կ'ընէ . զիտելի է անդ թէ ի'նչպէս Ընդարձակին վերլուծութիւնը անորոշ եւ ընդհանուր տեսութեանց վրայէ (գողցես Եղիշէի յառաջարանին քանի մը տողերուն արձագանքը տալով), անշուշտ Պատմութեան պարագաները ճշգրիտ չունենալով մտաց առջեւ, մինչեւ Կարձառօտն ընդհակառակն ամենաբացայտու եւ ամենայտակ կ'ընէ այս վերլուծութիւնը , ակնարկութիւնը ընկելով այն ամեն դիպաց ըստ Կարգին . որ Պատմութեան մէջ իրօք յիշատակուած են . որով յայտնի կը տեսնուի որ Կարձառօտին շարադրուած ատեն Պատմութիւնն յօրինուած էր եւ գրողին ոչ թէ մտաց , այլ մանաւանդ աչաց առջեւ կը գտնուէին ճշդիւ անոր նիւթերը :

Դամք երրորդ նշանի մը . Կարձառօտին մէջ ի վերջն նշանակուած է որոշ կերպիւ թէ ո՛ւր յանգած է Պատմութիւնը . ճիշդ օրովն եւ պարագայիւ (առող 27—31), զոր կարելի չէր այնպէս ճշգրտել , եթէ Պատմութեան գրուելէն առաջ շարադրուած ըլլար . Ընդարձակին մէջ ընդհակառակն , այդ պատմութեան սահմանը անորոշ գրուած է :

Եթէ անտեղի չեն մեր այս անդրադարձութիւնը , անտարակուսելի կ'ըլլայ ուրեմն նախ թէ Ընդարձակ Յառաջարանն՝ Պատմութեան սկզբէն շարադրուած է , եւ Կարձառօտն այնպիսի ժամանակ մը , որ Պատմութիւնն արդէն աւարտած էր , եւ հետեւարար , Ընդարձակն առաջ է ժամանակաւ քան զկարձառօտն , զոր զիտնալ կուզէինք : Այդպէս ըլլալով՝ ուրեմն ըստ Ընդարձակին տուած տեղեկութեան՝ Պատմութիւնը նախ իրօք ի Վահանայ յանձնարենալ եւ նմա ընծայուած էր եւ նորա հովանաւորութեամբն հրատարակեալ , բայց զէպք մը զայդ հովանաւորութիւնը բարձած , եւ հարկ զրած է Նազարայ երկրորդ Յառաջարան մը յօրինել կեղծանուն «Խշանաց եւ վարդապետաց» վերընծայելով : — Ի՞նչ էր այդ զէպքը . — Հարկ չեմք տեսներ բացատրել զայն . զի ինչ որ մեք կ'ենթադրեմք , զայն մեր բանասէր ընթերցողք ինքնին անշուշտ կը զուշակին , ի միտսքերելով Ղազարու նշանաւոր թուղթն , զոր ուղղած է առ Վահեն Մամիկոնեան . չիք տարակոյս որ այդ թղթոյն պարագայից հետ սերտ կապակցութիւն ունենալու է եւ այս կրկին Յառաջարանից խնդիրն եւ ընծայական անուանց փոփոխման կրծիմն : Մեղ աւելորդ է այդ խնդրոյն մէջ մանել աստ , որ մեր բանից սահմանէն զուրս է , իբրեւ արտաքին պատմութեան մասն : Սակայն կան ինչ ինչ կէտեր , որք հետեւութիւնը են այդ յայտնութեան , եւ կարեւոր տեղեկութիւններ կրնան յաւելուլ մեր մատենագրական պատմութեան նկատմամբ Փարապեցոյ անձին եւ իւր

դարձոյն ռաստի զանոնքը յիշել աստհամատակա ի դէպ Գրք համարիմք . և  
այնու վերջ տալ մեր բառից :

Առաջին հմամբութիւնն այն է որ կը լինրահաստատութ ոյսու քննութեամբ  
այն արդէն ընդուների եղած կարծիքն թի Պատգարայ Թուղթի յնտոյ է ժա-  
մանակաւ քան դիւր Պատմութիւնն . սակայն այդ յնտութիւնն շատ երկար  
ըլլալու չէ ժամանակաւ , այնու որ կիսկատար մնացածի երթոյթ ունի  
Պատմութիւնդ . քանզի սպասելիք է որ Պատմիչն ոչ միայն իւր թիւնինաւուր նորի  
քան մարզպանութիւնն . ժամանակին իւր հայրենաւոց մասու ցած ճառայտ-  
թիւնները եւ քաջադործութիւնները պատմէր , ոչ շարունակէր պատմ-  
լու . նամաւ , ժամանակակից եւ ականատես ըլլալով , ինչ որ առ մարզպան  
նութիւնամբն գործու եւ մածագործութիւնու կատարեց Վահան—թիւնպէս ըրտն  
է առենոք Մար Արտա մի Վաղարշակայ համար . եւ կամ Յովհան Կամբոյին  
կոտ մը Ծչուոյց : Թի արդարիւ եւ վահան ունեցած էր գործա արժանիք յիշա-  
տակաց , կը տեղմէկանամք այն հատուկտիր յիշատակութիւններէն զորս  
մասամբ՝ կը պատմնն ենուաւոր դարուց միր աղդային պատմիչք , Ամանէք  
Անհցիք , Թասդիկ , Խնու , Առ մասամբ եւս նոյն խել օսար Աստրի պատմիչն  
ՅԱսու . Ուռնայեցի ւ որ ժամանակակից էր եւ նա Վահանայ , (Յան Զամշեան  
Հոր Բ.) ։ Այս զանցառութիւննը տարագոյս չկայորայնութացմանն հետևանքն  
եղած է որ ընդ վահան եւ ընդ Դազար , եւ թէ այս կը պատահեր այն ժա-  
մանակները . յորում Դազար իւր Պատմութիւննը ոււարտութու մօտ էր եւ կամ  
այն ինչ աւարտած , եւ գնու ձեռոք զարկած չէր անոր շարունակութեանը .  
Եւ մեր վիճակած է արդայդ ցաւալի դէպին պատճառաւ . մանր տոյժ մը կը եկ  
զրիումիւզ այս կարեւոր պատմութեան մէկ մնի մասէն :

Երգորդ , Ղազարայ դորժոյն այց լ ընդհատութիւնը կը ցուցնէ մեղ որ իւր  
ջառագովական թուղթն իւր նսկատակին հատան չէ , եւ չէ մեղմացուցած  
Վահանայ սրածանակը , մին եւ զնա տեղ մը իւր թղթոյն մէջ « Մյր քաղցր  
և խոնարհամիտո » , կը կոչէ , եթէ չողոքորթական զրուցուածք չհամարիմք  
զայն : Եւ իրօք իսկ , եթէ հաշուութիւնն տեղի ունեցած ըլլար , հարդ չէր  
մինչոյ այլ եւս կարմաւոս Յառաջարանին շարադրուելուն , եւ պատմա-  
թիւնուաբ իւր շարունակութիւնը կ'ունենար ։

Երրորդ իսորդածութիւննն է այս հարցումն ընել թէ վահանայ  
անուան բարձումն Ղազարա՞յ կողմէն եղած է թէ նոյն իսկ Ամրգպատմին  
մասնաւոր հրամանաւն — Անզ հառանական կը թուղթ վերջինս զի չնմք նո-  
մարդից , եւ ոչ ալ թղթիւրն տեհնաւ եւ քննից զինքն կը տեսնուի որ Ղազարայ  
փախողարձ դայրոյթին կամ առացումն դէպ ի վահան ցայն վայրը հասած  
ըլլայ . որ յօժարստ ըլլայ նոր սիրած աշխատութիւննը զրկել բոլորովին  
այն պատառուէն զոր գամիմի կարութ եղած էր մեռոք ձգել . բայց թէ Ղազար  
ինքն պրոին զրած էր Վահանայ աններառութիւնը . յայտնի կը տեսմուի  
կարմաւոս Յուսաջարանին մէջ այն տեղէն , ուր իսր պատմի ընաց վերլո-  
ւութիւնը կ'ընէ , միայն կարդունաց պատմութիւնն վերաբերեալ դէպին .

ըը կ'ակնարկէ , այն մասը կ'ըսեմք , զոր տպագիրք Դրուալ Ա. կոչած են . իսկ Վահանայ գործոց մասին բնաւ ամենեւին նշմարանք չըներ . Տողք 16—27) . նա ընդհակառակն ծանր եւ կծու ակնարկութիւն մը կըր- նան համարուիլ 31—34 տողերը , եւ անովք աւարտելն :

Չորրորդ , խորհրդածել կ'ուտայ մեզ թէ ցա՛րվայր կրնայ յաջողած ըլլալ Վահանայ մերժումն կամ արգելք : Յայտնի է որ Ընդարձակ Յառա- ջարանն հակառակ իշխանական արգելանաց անհետ եղած չէ , ինչպէս կը վկայէ այն միակ գրչաղիր օրինակն որ հասուցած է մեղ զայն : Տարակոյա չկայ եւ հեշտ է մակացերել որ Վահանայ հրամանն եցը եղաւ , եւ Ղազար իւր երկրորդ Յառաջարանն շարադրեց փոխանակ առաջնոյն , յետ այնը եղած ընդօրինակութիւննք նար Յառաջարանը միայն կը կրէին . բայց այս տեւած է մինչեւ ցմահ Վահանայ , որոյ իշխանութեանն յաջորդ եղաւ ոչ Մամիկոնեան ոք , այլ այլապէքի ոմն պարսկիք . ուստի յետ մահուանն վրէժ- խնդիրք չմնալով յիշխանութեան , բարձան եւ արգելք , եւ ընդօրինակողք , յորոց յաչս Ընդարձակն աւելի կարեւորութիւն ունէր եւ ուր կը տեսնէին իրենց սիրելույն Վահանայ յիշատակութիւնը , զանց չըրին զայն ալ իրենց էջերուն մէջ ընդունելու , առանց եւ նորն մերժելու . միայն այն է նկա- տելին , որ ժամանակագրապէս սխալ է Կարճառօտն նախագաս զնել քան զԸնդարձակն , առաջին տեղւոյ իրաւունքն Ընդարձակին ըլլալով թէ՝ ժամանակաւն , եւ թէ՛ բնիկ եւ հարազատ Յառաջարանն ըլլալով . իսկ Կար- ճառօտին արժան է զերկրորդ տեղին տալ . եւ կամ լաւ եւս՝ ի վախճան մատենին զետեղել զայն , ոչ միայն վասն ժամանակի շարադրութեանը , այլ եւ զի կեղծ եւ բռնազրութրութիւն մը եղած է , եւ իբր լոկ պատմական ինչ յիշատակ պահելիք (\*):

ՄՈՒԳԻԱԾ Վ. ՊԵՐՈՂԵՍԻՆ

(\*) Ներելի է թերեւս ի ասկածիլ որ այր Վահանայ արգելամաց հնտեսանք ըլլայ Ընդարձակին պատառաստուն . թերատ եւ տեղափոխութար վիճակն , յորում կը զանուի աշխաման դրչագիր օքիուսին : — Իսկ առյն առթիւ , եթէ Ախքիթարեան Հարք արժան համարին իրենց նոր ապացրութեան մէջ զայն մնի աւղղութիւնն եւս ընդունիք ովհափ համարձակիմք ինորրել , որ դայց նոր ապացրութիւնն առթածակ հրամարակութիր իրը համարակից «Ճախ- նեաց Մատենագրութեան» կարգին , բանալով իրմէ այն կը մնան : որ ըստ գործածութեանց համար կարք անյացմար է . զնայն կ'ըստով նաեւ Ագաթանգեղոսի համար , եւ նմանեացն :