ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՏԵՂԵԿԱԳԻՐ
ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

Երկրաբ. և աշխարհագր. գիտ. սերիա XI, № 5, 1958 Серия геологич. и географич. наук

СТРАТИГРАФИЯ

Н. Р. АЗАРЯН

О ВОЗРАСТЕ „АГЛОМЕРАТОВОЙ" СВИТЫ АЛАВЕРДСКОГО РАЙОНА

Алавердский рудный район, известный своими медными и полиметаллическими месторождениями, сложен исключительно вулканогенными образованиями юрского возраста. Невыдержанность фаций этих образований по простиранию и отсутствие маркирующих горизонтов, затрудняют стратиграфическое их расчленение. Это обусловлено также скудностью ископаемой фауны, приуроченной к сравнительно маломощным горизонтам вулканогенно-осадочных пород, тогда как вулканогенные породы огромной мощности совершенно не содержат остатков организмов. По литолого-петрографическому составу пород и стратиграфическому их положению в комплексе вулканогенных образований юры Алавердского района выделены следующие свиты:

1. „Нижних" эпидотизированных порфиритов.
2. Туфобрекчий „нижних" порфиритов.
3. „Агломератовых" пород.
4. Туфопесчаников верхнебайосского-нижнебатского возраста.
5. Туфопесчаников келловейского возраста.
6. Порфиритов, туфобрекчий и туфопесчаников оксфорда.

Первые четыре свиты впервые выделены В. Г. Грушевым [2], а последние две—А. Т. Асланяном [1].

Интересующая нас „агломератовая" свита состоит в основном из грубых пирокластических пород, (туфобрекчии, туфоконгломераты, лавобрекчии, туфы и др.) с подчиненными прослоями туффитов, приуроченных, в основном, к верхней части разреза. В сложении этой свиты участвуют также пласты андезитовых, плагиоклазовых и мандельштейновых порфиритов, часто в периферических частях переходящих в лавобрекчии. Максимальная мощность этой свиты у г. Дарк равна 400 *м*.

По составу и условиям образования указанная свита не совсем соответствует понятию „агломерат", но, чтобы не создать путаницу в стратиграфии района, мы сохраняем за ней старое название „агломераты".

По вопросу о возрасте указанных свит, в частности „агломератовых" пород, среди исследователей отсутствует единое мнение.

В. Г. Грушевой [2], впервые выделивший „агломератовую" сви-

ту отнес ее к средней юре (верхнему байосу-бату). Им же к началу этого времени отнесены образования „нижних" порфиритов и туфобрекчий. Для туфоосадочной свиты, перекрывающей туфобрекчии, В. Г. Грушевым приводится список богатой фауны, датирующей верхнебайосский-нижнебатский возраст этих отложений.

О. С. Степанян, принимая стратиграфическую схему В. Г. Грушевого, также указывает на верхнебайос-нижнебатский возраст „агломератовой" свиты.

По данным указанных авторов „агломератовая" свита перекрывается туфоосадочными отложениями, в глыбах которых, (ими не были обнаружены коренные выходы этих отложений) В. Г. Грушевым была собрана фауна, среди которой В. Ф. Пчелинцевым была определена *Gervillia acuta* Sow., *Pinna buchi* Koch *a*. Dunk. и отнесена (на основании комплекса фауны из верхних слоев туфоосадочной свиты) к нижнему бату |2, стр. 18|. Этим, по мнению О. С. Степаняна, определяется верхняя возрастная граница „агломератовой" свиты, а нижняя возрастная граница определяется им как верхний байос, так как он считает, что „агломератовая" свита подстилается верхнебайосской туфоосадочной свитой с. Алаверди.

Таким образом, по данным В. Г. Грушевого и О. С. Степаняна, „агломератовая" свита относится к промежутку времени, ограниченному верхним байосом и батом. Однако, несмотря на все эти данные, они считают неопределенным взаимоотношение „агломератовой" свиты с туфопесчаниками с. Алаверди. Их вывод о возрасте „агломератовой" свиты не был достаточно обоснован фактическим материалом и поэтому не был принят последующими авторами.

Иную стратиграфическую схему дает А. Т. Асланян |1|.

Свиту порфиритов и их туфобрекчий он относит к нижней юре (нижний лейас). Такое же стратиграфическое положение по его схеме занимают „агломератовые" породы, считающиеся им фацией туфобрекчий „нижних" порфиритов.

По данным С. С. Мкртчяна |5| „агломератовая" свита относится к верхней юре (келловей).

Б. С. Вартапетян „агломератовые" породы относит к бату. Он считает, что эти породы моложе фаунистически хорошо охарактеризованных верхнебайосских туфопесчаников с. Алаверди.

Собранный в течение последних трех лет геологический материал позволяет нам уточнить возраст „агломератовой" свиты Алаверд-ского района и выяснить его взаимоотношение с туфопесчаниками с. Алаверди.

Ниже приводятся три разреза, позволяющие проследить изменения „агломератовой" свиты с северо-востока на юго-запад. Первый разрез составлен по ущелью восточнее села Алаверди до верховьев Алавердского ручья (у развалин церкви), по правому его борту. Некоторые слои прослежены дальше на запад-юго-запад до южных обрывов г. Шахтахт.

Разрез представлен (снизу вверх) следующими породами:

1. Туфобрекчии (южнее с. Алаверди, согласно залегают на „нижних" порфиритах) зеленого цвета с туфовой цементирующей массой флюидальной структуры с обломками кирпичного и темнозеленого цвета. Вся свита сильно эпидотизирована. Мощность 150—200 *м*.

2. Над туфобрекчиями согласно залегают темнофиолетовые, местами светлые туфы, не имеющие сплошного распространения. Мощность 15—20 *м*.

Отсюда И. Е. Худяевым, по сборам В. Г. Грушевого [2], и А. Т. Асланяном [1] были определены верхнебайосские аммониты. Из этих слоев нами определены, *Partschiceras abichi* Uhlig, *Phylloceras kudernatschi* Hauer, *Calliphylloceras disputabile* Zittel, *Lytoceras stremooukhofi* Pčel., *L. crimea* Strem., *L. armenica sp. nov.*, *L. (Nannolytoceras) polyhelictum* Bückh. *var. okribense* Kakh., *Parkinsonia parkinsoni* (Sowerby), *P. orbignyana* Wetz., *Oppelia cf. subradiata* Sow. и другие. Некоторые из этих форм датируют верхнебайосский возраст туфов.

3. Туффиты и туфопесчаники зеленого и светлосерого цвета с редкими остатками пелеципод плохой сохранности. Мощность 100—150 *м*.

Нижние слои туфопесчаников имеют более широкое развитие, чем туфы гор. 2.

4. Здесь же, на правом борту обнажаются „агломераты" серо-желтого цвета с крупными обломками порфиритов и вулканических бомб. Видимая мощность 20—30 *м*.

5. Покров фиолетовых порфиритов, переходящих выше в лавобрекчии, а местами в туфобрекчии. Мощность 20 *м*.

6. На порфириты и брекчии согласно налегают мелкозернистые, плотные туфопесчаники, мощностью 3 *м*.

7. Последние постепенно переходят в грубозернистые туффиты, сменяющиеся выше брекчиевидными породами. Мощность 22—25 *м*.

8. Мелкозернистые туфопесчаники, мощностью 2 *м*.

Эти три горизонта (6, 7, 8) туфопесчаников прослеживаются по простиранию до южных скал г. Шахтахт, где они представлены плотными, местами сильно рассланцованными зеленоватыми туфопесчаниками и фиолетовыми туффитами*.

9. „Агломератовые" породы с маломощными потоками лав и лавобрекчий, а также прослоями мелкозернистых, плотных туффитов серого цвета. Мощность 50 *м*.

---

* Летом 1958 г. автором из туфопесчаников и фиолетовых туффитов южных обрывов г. Шахтахт, непосредственно выше родника, собраны аммониты характерные для байоса и бата, в том числе представители из родов *Parkinsonia* и *Perisphinctes*. Коллекция в стадии обработки.

10. Согласно залегающий прослой туфопесчаника, мощностью 5 *м*.

11. „Агломераты" темносерого и фиолетового цвета, у подножья верхних скал, постепенно переходящие в маломощный пласт туфопесчаника с прослоями туфов. Последние отмечаются и в подстилающих „агломератах".

12. Авгитовые порфириты, слагающие верхние скалы г. Шахтахт, мощностью 40—50 *м*.

13. Авгитовые порфириты севернее, на отрогах горы Шахтахт, согласно перекрываются туфопесчаниками желтовато-серого цвета с остатками флоры и фауны.

Отсюда В. Ф. Пчелинцевым [2, 6] определены: *Trigonia (Lyreodon) sp. ind.*, *Plesiocyprina sp. nov. ex gr. cardiformis* Desh., *Gervillia acuta* Sow., *Anisocardia tenera* Sow., *Ctenostreon pectiniforme* Schloth., *Pleurotomaria serpentina* Sieb., *Pinna buchi* Koch *a.* Dunk., *Opis sp. ind.*, *Pecten (Aequipecten) sp. ind.*, *P. (Aequipecten) ex gr. fibrosus* Sow., *P. (Chlamys) lotharingicus* Br., *P. (Chlemys) meriani* Grepp., *Alectryonio marschii* Sow., *Lima conrathi* Redl.

Из этого горизонта в нашей коллекции оказались: *Ctenostreon pectiniforme* Schloth., *Cervillia sp. ind.*, *Aequipecten fibrosus* Sow., *Pinna buchi* Koch *a.* Dunk. и многочисленные неопределимые ближе Pecten, Lima и др.

Приведенный комплекс фауны указывает на батский возраст вмещающих туфопесчаников.

Туфобрекчии горизонта 1 и нижележащие порфириты А. Т. Асланян относит к нижнему лейасу, а вышележащую свиту туфопесчаников разреза г. Шахтахт (свиты 6, 7, 8 приведенного разреза) — к среднему лейасу (см. ниже). Нижние слои туфопесчаников с. Алаверди (гориз. 2 приведенного разреза), он также относит к лейасу. Ссылаясь на переотложенную среднетоарскую (?—Н. А.) фауну из туфов гор. 2 алавердского разреза, он считает их базальными образованиями верхнебайосских туфопесчаников с. Алаверди (гор. 3 этого же разреза).

Из тех же обнажений, кроме наших сборов, где мы не могли обнаружить лейасовые аммониты, богатые сборы произведены В. Г. Грушевым [2], в коллекции которого также не было обнаружено лейасовых форм. Интересно отметить, что верхнебайосские аммониты, определенные в этих трех коллекциях (В. Г. Грушевого, А. Т. Асланяна и автора) оказались принадлежащими одним и тем же видам, что подтверждает правильность определений, тогда как лейасовые формы, собранные из тех же обнажений фигурируют только в списках А. Т. Асланяна.

Познакомившись с оригиналами, определенными А. Т. Асланяном как *Phylloceras argiellіezi* Reyn., *Lytoceras dorcadis* Mgh., *L. cf. dorcadis* Mgh., собранными в туфах горизонта 2 вышеприведенного разреза и, пользуясь монографией Монестье [7], нам удалось констатировать ряд существенных различий между названными видами и формами из.

коллекции А. Т. Асланяна. Первая же из вышеперечисленных форм представлена внутренним ядром раковины аммонита средних размеров, без каких-либо следов скульптуры, тогда как для вида *Phylloceras argielliezi* Reynes характерны широкие, слабо выраженные простые ребра, промежутки между которыми покрыты тонкими, но четко выраженными ребрышками. Внешние очертания этого вида, как отмечает Монестье [стр. 12], сильно изменчивые, следовательно, не характерны и не могут служить основанием для видового определения.

Что касается остальных двух аммонитов, то, согласно Монестье, у *Lytoceras dorcadis* Mgh. резко выражены пережимы, которые отсутствуют у сравниваемых экземпляров. Последние, по всей вероятности, должны быть отнесены к *Lytoceras crimea* Strem.—виду, известному из верхнего байоса-бата Крыма (в Кучукое), а также из верхнего байоса Грузии и Кубани [3, 4].

Кроме того, из туфопесчаников южных скал г. Шахгахт (горизонты 6, 7, 8 приведенного выше разреза) А. Т. Асланяном приводится аммонит *Aegoceras henleyi* Sow. Эта форма, находящаяся в его коллекции, представляет небольшой обломок аммонита очень плохой сохранности. Точное видовое определение этого образца совершенно невозможно.

При внимательном осмотре данного обломка можно заметить, как два ребра (их всего 5—6 на обломке) на верхней трети боковой стороны оборота вилообразно разветвляются, что характерно также и для родов *Parkinsonia* и *Stephanoceras*, но это не может служить основой для видового определения. Поперечное сечение оборота этой формы, судя по обломку, овальное, с высотой превышающей толщину, что не характерно для рода *Aegoceras*, но обычно для *Parkinsonia*. *Aegoceras* имеет круглое сечение оборотов.

Таким образом, вопреки мнению А. Т. Асланяна в описываемом разрезе отсутствуют отложения древнее байоса. Критический разбор приводимых определений лейасовых аммонитов не подтверждает высказанное им мнение и лишний раз указывает на верхнебайосский возраст этих отложений, принятый всеми другими исследователями*.

Второй разрез составлен по правому берегу р. Лалвар, напротив развалин бывшего медеплавильного завода (снизу вверх).

1. В ущелье р. Лалвар обнажается „агломератовая" свита с преобладанием туфоконгломератов, туфобрекчий, редко встречаются также туфопесчаники и туфы. Цвет темнозеленый, с характерными белыми пятнами. В нижней части преобладают более грубообломочные породы. Большую роль играют авгитовые, плагиоклазовые и мандельштейновые порфириты, слагающие отдельные пласты. Мощность 150—200 *м*.

---

* Позже дополнительными сборами фауны, автором был доказан верхнебайосский возраст этих отложений.

2. Грубообломочные „агломераты", переходящие в микроконгломераты, туффиты и, наконец, в туфы. Мощность 20—30 *м*.

3. Выше опять появляется грубообломочный „агломерат", с вулканическими бомбами, мощностью 100—150 *м*.

4. Туфы светлосерого или желтого цвета с крупными фиолетовыми пятнами, образовавшимися вследствие разложения обломков кислых эффузивов (кератофиров?). Мощность 50 *м*.

5. У скалы Джейран туфы постепенно переходят в плотные, мелкозернистые, частично известковые туфопесчаники серого цвета, мощностью 20 *м*.

6. Авгитовые порфириты. Мощность 20—25 *м*.

7. Туфопесчаники желтого цвета, мощностью 50—60 *м* с остатками флоры.

Отмеченные выше горизонты не выдержаны и часто, по простиранию, замещают друг друга.

В районе скалы Джейран А. Т. Асланян выделяет пачку темнокрасных плотных туффитов мощностью 5 *м*, соответствующую, по всей вероятности, горизонту 4 или 5 приведенного выше разреза. В его работе (1, стр. 36) упоминается о находке в этих туффитах *Dactylioceras communi* Sow. на основании чего данная пачка относится им к тоару.

Названная форма в коллекции упомянутого автора, представлена в виде отпечатка плохой сохранности с прямыми простыми ребрами, иногда разветвляющимися на верхней трети боковой стороны. Поперечное сечение эллипсоидальное, а боковые стороны уплощены. Наружная сторона оборота не сохранена и судить о ее характере нет возможности.

Представители подрода *Dactylioceras* как и всего рода *Caeloceras* имеют круглое сечение и менее объемлющие обороты, чем это наблюдается на образце. Поперечное сечение и характер боковых сторон оборотов приближают данный экземпляр к роду *Parkinsonia*.

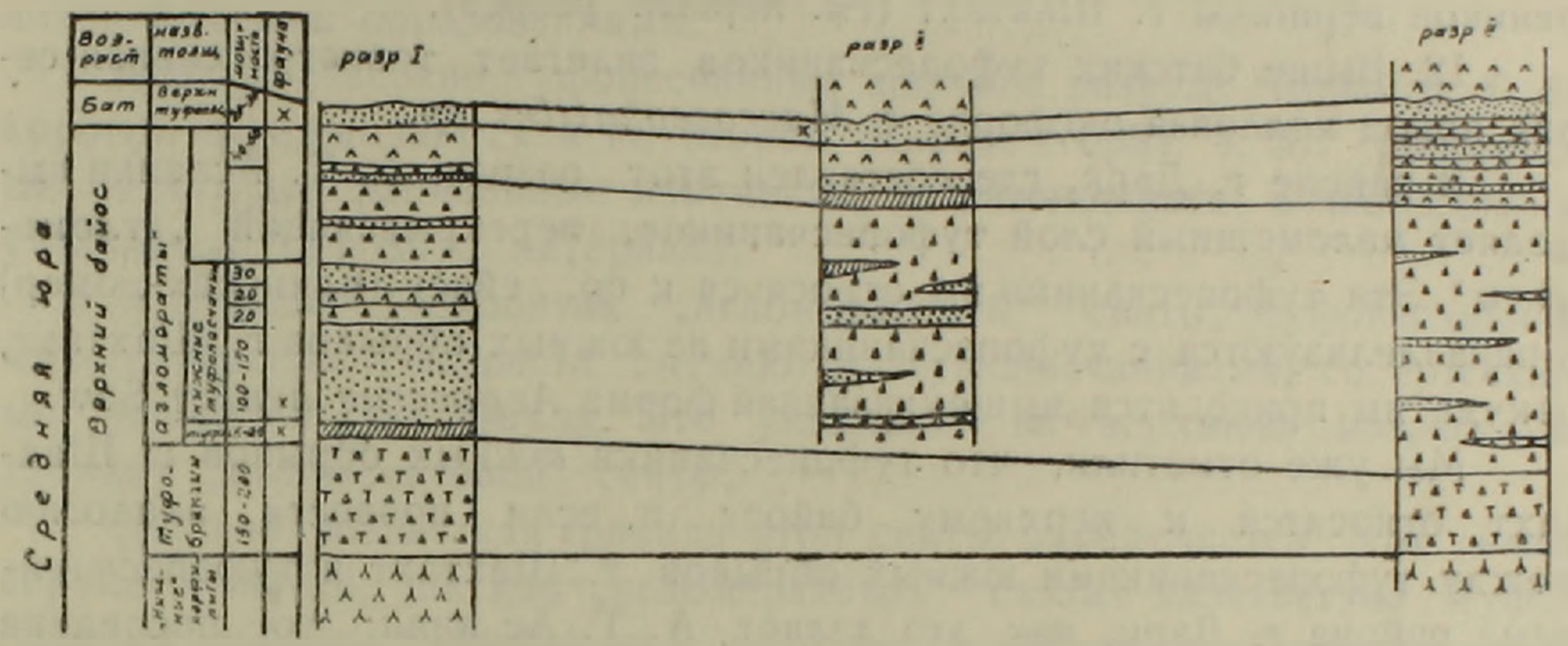
Прослеживая эту пачку темнокрасных, плотных туффитов по направлению на северо-восток, А. Т. Асланян протягивает её до южных скал г. Шахтахт, где она залегает, по его данным, над слоями, соответствующими горизонтам 6, 7, 8 первого разреза, верхнебайосский возраст которых доказывается. Последние по нашим данным, являются продолжением фаунистически охарактеризованных верхнебайосских туфопесчаников восточного склона г. Шахтахт. На правом борту ручья и на территории животноводческой фермы породы соответствующие горизонтам 6, 7, 8 содержат следующую верхнебайоскую фауну: *Phylloceras kudernatschi* Hauer, *Holcophylloceras mediterraneum* Neumayr, *Calliphylloceras disputabile* Zittel, *Lytoceras stremooukhofi* Pčel., *L. crimea Strem.*, *Stephanoceras (Cadomites) deslongchampsi* (Defrance), *Parkinsonia parkinsoni* Sow., *P. planulata* Quenst., *P. cf. neuffensis* Oppel, *Perisphinctes (Grossouvaris) cf. defrancei* d'Orb., и другие.

На южных обрывах г. Шахтахт туфопесчаники гориз. 6, 7, 8 первого разреза, вследствие фациального замещения нижележащих слоев „агломератами", налегают непосредственно на последние.

Таким образом, туфопесчаники южных скал г. Шахтахт являются продолжением верхнебайосских отложений района с. Алаверди, и поэтому не могут быть отнесены по времени своего образования к лейасу.

Стратиграфическая схема среднеюрских образований района Ленинских рудников (с. Алаверди)

м. 1:10000



Фиг. 1.

Третий разрез, составлен южнее второго, на правом склоне ущелья р. Лалвар.

1. Над эпидотизированными „нижними" порфиритами, в нижнем течении реки, согласно залегает толща туфобрекчий серо-желтого цвета, идентичная по составу с таковой первого разреза.

2. Выше залегает свита „агломератов", в нижней части которой преобладают грубообломочные разности с прослоями авгитовых и мандельштейновых порфиритов и лавобрекчий. В верхах появляются туфиты и туфы. Мощность 300—350 *м*.

3. Над „агломератами" согласно залегает пласт авгитовых порфиритов, мощностью 20 *м*.

4. Плотные туфопесчаники серо-зеленого цвета. Мощность 5 *м*.

5. „Агломераты" (микроконгломераты и брекчии), мощностью 20 *м*.

6. Авгитовые порфириты, мощностью 6 *м*.

7. Туфопесчаники желто-зеленого цвета с редкими остатками флоры. Мощность 10 *м*.

8. Крупнозернистые, толстослоистые туфопесчаники и микроконгломераты, с неопределенными растительными остатками. Мощность 50 *м*.

9. „Агломераты", мощностью 5 *м*.

10. Авгитовые порфириты, мощностью 5—7 *м*.

11. Туфопесчаники желтого цвета, мощностью 20 *м*, с остатками пелеципод батского яруса.

Кроме видов *Gervillia acuta* Sow., *Pinna buchi* Koch *a.* D., определенных В. Ф. Пчелинцевым [6] из сборов В. Г. Грушевого, нами в этих песчаниках встречены: *Trigonia sp. ind., Gervillia acuta* Sow., *Pinna buchi* Koch *a.* Dunker, *Ctenostreon pectiniforme* Schloth., и многочисленные, ближе неопределимые *Pecten*. Присутствие *Pinna buchi* и *Ctenostereon pectiforme* указывает на батский возраст этих песчаников.

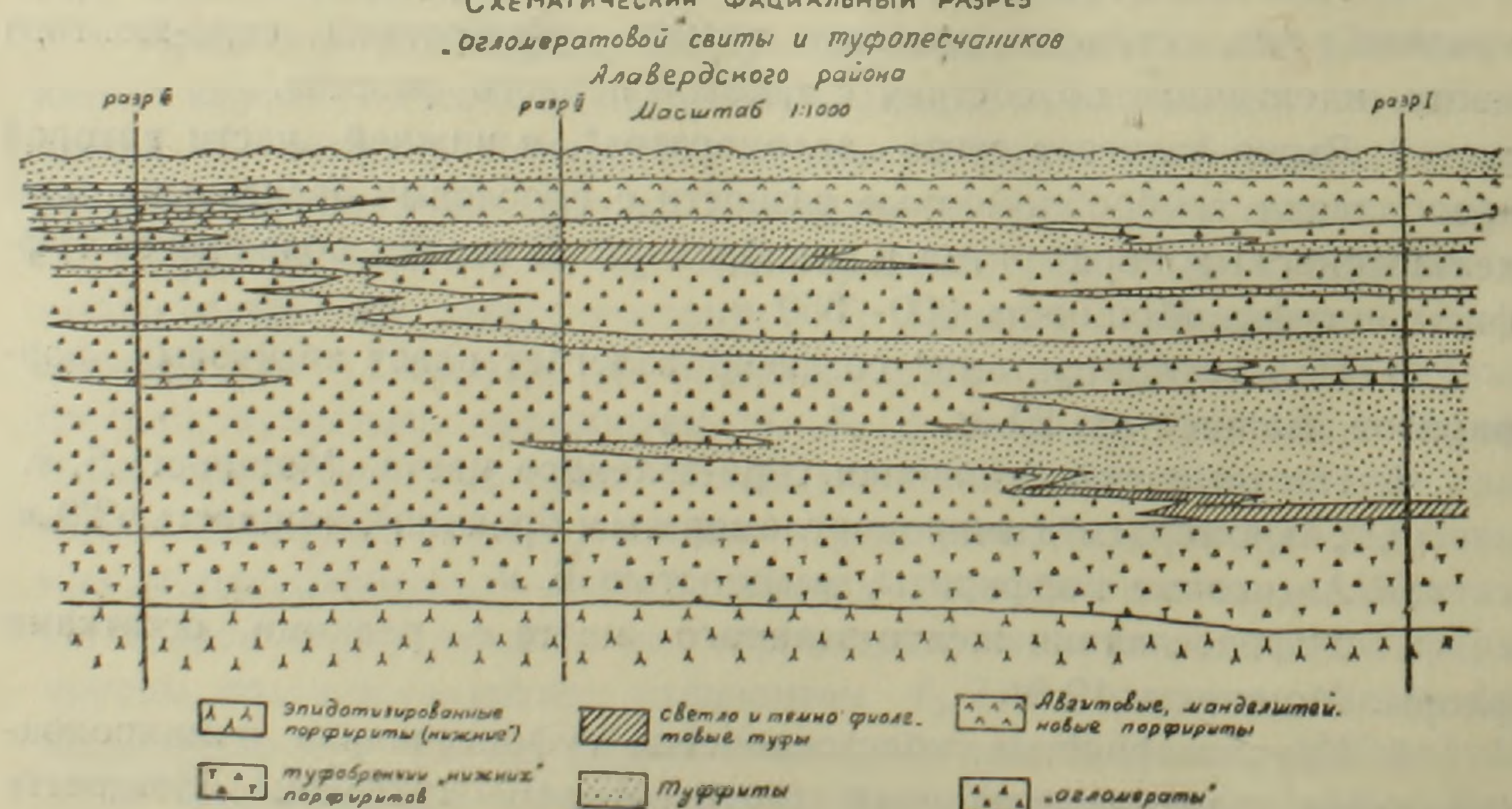
По комплексу эта фауна сходна с таковой из батских туфопесчаников вершины г. Шахтахт (см. первый разрез).

12. Выше батских туфопесчаников залегает трансгрессивная серия пород келловея-оксфорда с *Macrocephalites sp.*

В районе г. Дарк, где составлен этот разрез, А. Т. Асланян выделяет маломощный слой туфопесчаников, перекрывающий „агломераты". Эти туфопесчаники им относятся к ср. лейасу (плинсбах-?омер) и параллелизуются с туфопесчаниками из южных обрывов г. Шахтахт, откуда им приводится вышеуказанная форма *Aegoceras henley* Sow.

Мы уже отметили, что туфопесчаники южных обрывов г. Шахтахт относятся к верхнему байосу и, если провести аналогию между туфопесчаниками южных обрывов г. Шахтахт и туфопесчаниками района г. Дарк, как это делает А. Т. Асланян, то последние также должны быть отнесены к верхнему байосу.

Из приведенных выше разрезов, а также из профиля видно, что в северо-восточной части района свита „агломератов", вследствие фациального замещения туфопесчаниками верхнебайосского возраста, в



Фиг. 2.

разрезе приобретает уже подчиненное значение. На восточном склоне горы Шахтахт мощность „агломератовых" образований еще боль-

ше сокращается, а в районе баритового месторождения они совершенно выпадают из разреза.

Учитывая высказанное, а также тот факт, что туфопесчаники южных обрывов г. Шахтахт прослеживаются на северо-восток и переходят на левый склон Алавердского ручья, далее на правый его склон, где под ними совершенно согласно залегают верхнебайосские образования с обильной аммонитовой фауной, возраст туфопесчаников определяется как верхний байос. Это подтверждается и тем, что туфопесчаники южных обрывов г. Шахтахт, на вершине этой горы, на восточных отрогах, перекрываются фаунистически охарактеризованными нижнебатскими образованиями.

Верхнебайосские туфопесчаники первого разреза (гориз. 6, 7, 8) хорошо выдерживаются и во втором разрезе (гориз. 4, 5), претерпевая некоторые фациальные изменения, выражающиеся, в частности, в увеличении туфового материала.

В верхних горизонтах „агломератовой" свиты, туфопесчаники верхнебайосского возраста сменяются туфопесчаниками, со ержащими нижнебатскую фауну. Это указывает на верхнюю возрастную границу „агломератовой" свиты.

Нижняя возрастная граница этой свиты определяется как низы верхнего байоса, так как „агломератовая" свита налегает на туфобрекчии „нижних" порфиритов, которые в районе с. Алаверди перекрываются верхнебайосскими фиолетовыми туфами и туффитами. Таким образом, возраст „агломератовой" свиты, как фации верхнебайосских туфопесчаников с. Алаверди, определяется как верхний байос.

Исходя из вышеприведенных данных, можно сделать следующие выводы:

1. „Агломераты" в районе г. Дарк, как и верхнебайосские туфопесчаники села Алаверди, постепенно, переслаиваясь переходят по разрезу в батские туфопесчаники, что свидетельствует об одновременном накоплении этих отложений.

2. Туфопесчаники южных обрывов г. Шахтахт (гориз. 6, 7, 8 первого разреза) являются продолжением таковых верховья Алавердского ручья, содержащих верхнебайосскую фауну.

3. „Агломератовая" свита является фацией туфопесчаников села Алаверди.

Институт геологических наук
АН АрмССР

Поступила 14.V.1958

Ն. Ռ. ԱԶԱՐՅԱՆ

ԱԼԱՎԵՐԴՈՒ ՇՐՋԱՆԻ «ԱԳԼՈՄԵՐԱՏԱՅԻՆ» ՇԵՐՏԱԽՄԲԻ ՀԱՍԱԿԻ ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ո ւ մ

Ալավերդու շրջանը, որը հայտնի է իր պղնձի և բազմամետաղային հանքավայրերով, կազմված է բացառապես յուրայի հասակի հրաբխածին առաջացումներից։

Չնայած բազմաթիվ տարիների ընթացքում կատարված ուսումնասիրություններին, այս ապարների stratigraphical ստորաբաժանումը կատարյալ չէ, այն կապված է որոշ դժվարությունների հետ, որը բացատրվում է նրանց ծագման բնույթով և պարունակող բրածո օրգանիզմների աղքատությամբ։

Այժմ այդ շրջանի հրաբխածին հաստվածքը ըստ իր stratigraphical դիրքի և լիթոլոգիական կազմի բաժանվում է հետևյալ շերտախմբերի՝

1. «Ստորին» էպիդոտացված պորֆիրիտների.

2. Այդ պորֆիրիտների տուֆոբրեկչիաների.

3. «Ագլոմերատային» ապարների.

4. Վերին բայոս-ստորին բաթի հասակի տուֆոավազաքարերի.

5. Կելովեյի տուֆոավազաքարերի.

6. Օքսֆորդի հասակի հրաբխածին ապարների։

Առաջին չորս շերտախմբերը ենթադրվել են Վ. Գ. Գրուշևոյի [2], իսկ վերջին երկուսը՝ Ա. Տ. Ասլանյանի [1] կողմից։

Մեզ հետաքրքրող «ագլոմերատային» շերտախումբը իր կազմությամբ և առաջացման պայմաններով լրիվ չի համապատասխանում ագլոմերատ հասկացողությանը, բայց որպեսզի շրջանի stratigraphiայում չստեղծվի խառնաշփոթություն, մենք պահպանում ենք նրա հին անվանարկումը, վերցնելով այն չակերտների մեջ։

Տարբեր հեղինակների կողմից «ագլոմերատային» շերտախումբը վերագրվում է տարբեր հասակի։ Այսպես օրինակ՝ Վ. Գ. Գրուշևոյը [2] այդ շերտախումբը համարում է վերին բայոս-բաթի առաջացում, Հ. Ս. Ստեփանյանը՝ վերին բայոս-ստորին բաթի, Ա. Տ. Ասլանյանը՝ [1] ստորին լելյասի, Ս. Ս. Մկրտչյանը՝ [5] կելովեյի, իսկ Բ. Ս. Վարդապետյանը՝ բաթի։

Վերջին տարիների ընթացքում հեղինակի կողմից այդ շրջանում կատարած հետազոտությունները թույլ են տալիս ճշտելու «ագլոմերատային» շերտախմբի հասակը և պարզելու նրա և Ալավերդի գյուղի շրջակայքում տարածված տուֆոավազաքարերի փոխհարաբերությունը։ Ուսումնասիրված հրնք կտրվածքներից, ինչպես և ֆացիալ պրոֆիլից պարզ երևում է, որ «ագլոմերատային» շերտախումբը շրջանի հյուսիս-արևելյան մասի stratigraphiական կտրվածքում գրավում է երկրորդական տեղ։ Դրա պատճառը հանդիսանում է «ագլոմերատային» շերտախմբի աստիճանական տեղակալումը Ալավերդի գյուղի վերին բայոսի տուֆոավազաքարերով։

Առաջին կտրվածքի 6, 7, 8 տուֆոավազաքարային հորիզոնները, որոնք Ալավերդի գետակի ձախ ափում ներդաշնակ կերպով տեղադրված են ֆաունայով բնորոշվող վերին բայոսի տուֆոավազաքարերի վրա, պահպանվում են և երկրորդ կտրվածքում (հորիզոններ 4 և 5)։

Ջևլրան ժայռից դեպի հարավ երկրորդ կտրվածքի 4 և 5 հորիզոնները մասնատվում են, առաջացնելով մի հաստվածք, որտեղ իրար հաջորդում են տուֆոավազաքարները և պորֆիրիտները։ Էլ ավելի հարավ, այս հաստվածքի ստորին մասում հանդես են գալիս «ագլոմերատները», իսկ վերինում՝ բաթի ավազաքարերը։ Ահրեն երրորդ կտրվածքում հաստվածքը կազմված է իրար հաջորդող «ագլոմերատներից», պորֆիրիտներից և տուֆոավազաքարերից։

Քանի որ «ագլոմերատային» շերտախումբը տեղադրված է վերին բայոսի (վերին բայոսի ստորին մաս) «ստորին» պորֆիրիտների տուֆոբրեկչիաների վրա, ապա նա վերին բայոսից հին լինել չի կարող։

Միաժամանակ «ագլոմերատային» շերտախումբը աստիճանական անցումով կապված է ստորին բաթի ավազաքարերի հետ, ուստի նա վերին բայոսից երիտասարդ լինել չի կարող։

Այսպիսով.—

1. «Ագլոմերատները», ինչպես և Շախթախտի լեռան լանջում մերկացող Ալավերդու վերին բայոսի տուֆոավազաքարերը, Դարք լեռան շրջանում աստիճանաբար, փոխընդմիջ շերտավորվելով անցնում են ստորին բաթի ավազաքարերին։ Այստեղից երևում է, որ «ագլոմերատները» և Ալավերդու վերին բայոսի տուֆոավազաքարերը ստրատիգրաֆիական կտրվածքում գրավում են միատեսակ դիրք։

2. Շախթախտի լեռան հարավային լանջի տուֆոավազաքարերը (առաջին կտրվածքի 6, 7, 8 հորիզոններ) հանդիսանում են Ալավերդի գետակի վերին հոսանքում մերկացող, վերին բայոսի ամոնիտներ պարունակող տուֆոավազաքարերի շարունակությունը։

3. «Ագլոմերատային» շերտախումբը հանդիսանում է Ալավերդու վերի բայոսի հասակի տուֆոավազաքարերի ֆացիալ տարբերակը։

ЛИТЕРАТУРА

1. *Асланян А. Т.* Стратиграфия юрских отложений Северной Армении. Ереван, 1949.
2. *Грушевой В. Г.* Алавердское медное месторождение в Закавказье, Труды ГГРУ вып. 1, М.—Л., 1930.
3. *Кахадзе И. Р.* и *Зесашвили В. И.* Байосская фауна долины р. Кубани и некоторых ее притоков. Тр. ГИ АН Груз. ССР, т. IX (XIV), вып. 2, Тбилиси, 1936.
4. *Крымгольц Г. Я.* Материалы к стратиграфии и фауне нижней и средней юры Кавказа. Уч. Зап. ЛГУ, № 169, Ленинград, 1953.
5. *Мкртчян С. С.* О геологии и рудоносности Алавердского рудного района. Изв. АН АрмССР, серия геол., т. X, № 3, 1957.
6. *Пчелинцев В. Ф.* Фауна доггера окрестностей Алаверди в Закавказье (Армения) Изв. геол. ком., т. XVI, № 9, 1927.
7. *Monestier Y.* Ammonites du Toarcien Moyen. Mem. Soc. Geol. de France. T. VII fasc. 1, mem № 15, Paris, 1931.