

Н. Р. АЗАРЯН

## НЕКОТОРЫЕ РЕЛЕСУРОДА СРЕДНЕ- И ВЕРХНЕЮРСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ АЛАВЕРДСКОГО РУДНОГО РАЙОНА

История изучения юрской фауны Армении начинается со времен Г. Абиха (1866 г). Собранная им фауна в Алавердском районе, в основном брахиоподовая, была обработана М. Неймайром и В. Улигом в 1892 г.

В последующие годы фауна из этих отложений была собрана попутно, при проведении горно-геологических работ.

Вопросы стратиграфии, связанные с изучением юрской фауны, затрагивались в работе М. Шапе (1893 г.), К. Редлиха (1895 г.), Освальда (1906 г.), В. Г. Грушевого (1924—26 гг.), В. Ф. Пчелинцева (1927 г.). В работе А. Т. Асланяна (1949) по стратиграфии юрских отложений Северной Армении приводится богатая фауна, определенная им, но к сожалению, не описанная. Все отмеченные работы по изучению юрской фауны Армении не имели систематического характера. Если добавить к этому и тот факт, что юрские образования Армении бедны ископаемой фауной и представлены в основном немymi толщами вулканогенных пород, то будет ясно, что существующая схема стратиграфии этих отложений все еще не имеет прочного фундамента.

В последние годы Институтом геологических наук Академии наук Армянской ССР проводится комплексное изучение юрских образований и связанных с ними рудообразований Алавердского рудного района, куда входит и систематическое изучение ископаемой фауны, выполняемое автором, под научным руководством проф. В. Ф. Пчелинцева.

Данная статья является небольшой частью выполняемой нами работы, где приводится описание девяти видов, из коих семь описываются из юрских отложений Армении впервые.

### Описание фауны

#### Тип Molluska

Класс LAMELLIBRANCHIATA

Семейство Pectinidae Lamarck

Род *Pecten* Müller, 1776

Подрод *Entolium* Meek, 1865

*Entolium cingulatum* Goldfuss

Табл. 1. фиг. 1, 2, 3

1836. *Pecten cingulatus* Goldfuss, Petref. Germ., II, p. 74, pl. XCIX, fig. 3.

1850. *Pecten proetus* d'Orbigny, Prodrôme, I, p. 257, n° 251.  
 1858. . . . *cingulatus* (cornutus) Quenstedt, Jura, p. 597, pl. 74, fig. 10.  
 1886. . . . (*Entolium*) *cingulatus* Vasek, Oolith, Cap. s. vig., p. III, pl. XIX, fig. 7.  
 1926. *Entolium proetus* Staesche, Pectiniden, p. 92, pl. VI, fig. 3, 4.  
 1926. . . . *cingulatum* Staesche, ib., p. 93, pl. IV, fig. 3, 4.  
 1942. . . . (*syncyclonema*) *cingulatum* Кахадзе, Среднеюрская фауна, стр. 252, табл. 1, фиг. 4.

К этому виду мы относим отпечатки четырех разрозненных створок, взятых из туфопесчанников района Шамлугского месторождения.

V*—21 мм	23 мм	23 мм
Д—18 мм	20 мм	20 мм
В:Д—1,1	1,1	1,1
∠—95°	100°	95°

Створки чуть вытянуты в высоту, плоские, у макушки слабо выпуклые. Передний и задний края прямолинейные, нижний край полукруглый.

От макушки, вдоль переднего и заднего краев, протягиваются две бороздки и соединяются с таковой, расположенной вдоль нижнего края. Ушки маленькие, немного выступающие над макушкой. Поверхность отпечатков, покрыта еле заметными концентрическими линиями нарастания. Кроме этих линий отмечается и радиальная струйчатость, наблюдаемая под лупой.

В литературе форма Гольдфуса обычно делится на два вида: лейасский—*Entolium proetus* d'Orb. и верхнеюрский—*E. cingulatum* Goldf. Эти два вида полностью идентичны друг другу и единственное различие между ними, отмеченное Стеше (1926) является меньший апикальный угол у *E. proetus* d'Orb, хотя эта разница столь мала, как отмечает автор, что найдя их в одном горизонте, невозможно различить друг от друга.

Основанием разделения этих двух видов служили исключительно стратиграфические данные то-есть то, что первый из них был найден в лейсасе, а второй только лишь в верхней юре. В среднеюрских отложениях эти формы не были найдены. Позднее, И. Р. Кахадзе эти формы были найдены в среднеюрских породах Западной Грузии. Этот факт привел его к выводу, что вид Гольдфуса, начав свое развитие в лейасское время, продолжал существовать как в доггере, так и в мальме. Исходя из изложенного отмеченный автор считает *E. proetus* d'Orb. синонимом формы Гольдфуса.

Наши формы вполне идентичны формам собранным из среднеюрских пород И. Р. Кахадзе.

Распространение: тоар и мальм Швабской юры, мальм Франции, верхний лейас, доггер и мальм Кавказа.

Местонахождение: поселок Шамлуг, конгломератовидные известковые туфопесчанники ущелья р. Шамлуг.

\* В—высота, Д—длина, ∠—апикальный угол.

Подрод *Camptonectes* Agassiz, 1864*Camptonectes lens* Sowerby

Табл. I, фиг. 4, 5

1835. *Pecten lens* Goldfuss, Petref. Germ., II, p. 49, pl. XCI, fig. 1, 2, 3.  
 1852. " " Quenstedt, Handb. Petref., p. 506, pl. 41, fig. 2.  
 1853. " " Morris a. Lycett, Bivalvia, p. II, pl. II, fig. 1.  
 1858. " " Quenstedt, Jura, p. 439, pl. 59, fig. 3, 4.  
 1870. " " Roemer, Oberschleisien, p. 225, pl. 20, fig. 17, p. 225, fig. 10.  
 1893. " (*Camptonectes*) *lens* Greppin, Bij. sup., p. 121, pl. XIII, fig. 9.  
 1899. " (*Camptonectes*) *lens* Лагузен, Рязань, стр. 23, табл. II, фиг. 1, 2.  
 1905. " (*Camptonectes*) *lens* Benescke, Eisenerzform., p. 99, pl. III, fig. 10, 12--19.  
 1917. " *lens* Борисяки и Иванов, Pectinidae, стр. 13, табл. I, фиг. 3, 6, 7, 9, 11.  
 1926. *Camptonectes lens* Staesche, Pectiniden, p. 76, pl. II, fig. 8.  
 1926. " " Schmidtill, Doggersandstein, p. 20, pl. II, fig. 8, 20; pl. III, fig. 18, 19.  
 1931. *Camptonectes lens* Пчелинцев, Верх. юра, стр. 32, табл. I, фиг. 8—10.  
 1934. " " Пчелинцев, Туркмения, стр. 93.  
 1935. *Pecten* (*Camptonectes*) *lens* Beregov, Radomirbezirkes, p. 90, pl. I, fig. 6.  
 1936. *Camptonectes lens* Dechaseaux, Pect. jurass., p. 30, pl. IV, fig. 9, II, 14.  
 1938. " cf. *lens* Воронец, Верхнеколымск, стр. 21, табл. IV, фиг. 28.  
 1941. " *lens* Ренман, Узбекистан, стр. 20, табл. I, фиг. 13, 14.  
 1942. " " Кахадзе, Ср. юра, стр. 250.  
 1947. " " Петрова, Атлас, том VIII, стр. 133, табл. XVII, фиг. 6.

Этот вид в нашей коллекции представлен двумя левыми створками. Одна из них меньших размеров, по-видимому, принадлежит молодой особи, она более вытянута, чем взрослый экземпляр.

В—33 мм	23 (?) мм
Д—30 мм	18 мм
В:Д—1,1	1,3
α—90°	85°

У молодого экземпляра очертания симметричны, тогда как у взрослого—косоовальные. Обе створки выпуклые. Передние края слабо вогнуты с биссусными вырезами. Замочные края прямые. Передние ушки немного больше задних.

Поверхность створок гладкая, покрыта очень тонкими радиальными ребрами, которые изогнуты от средней линии створки к бокам. Вследствие пересечения радиальных ребер концентрическими линиями нарастания, образовалась сетчатая скульптура с точечными углублениями. Это хорошо выражено в нижней и боковых частях створок.

Форма типа Соверби имеет большое вертикальное и горизонтальное распространение и она широко представлена в литературе. Вследствие сложной скульптуры, и плохой ее сохранности, попытка расчле-

нения этой группы некоторыми полеонтологами (Дешазо, Стеше, Бенекке) не увенчалась успехом.

Наша форма по размерам и очертанию створок, идентична с *S. lens*, описанной И. Р. Кахадзе из среднеюрских отложений Грузии [1]. Описанный экземпляр от близкого *S. aratus* Waag., отличается скошенностью переднего края левой створки.

Распространение: оолит Англии, доггер-кимеридж Германии, келловей Среднерусской юры.

Местонахождение: ущелье р. Корух, песчаники темного цвета с карбонатными глыбами.

Подрод *Aequiptecten Fischer*

*Aequiptecten* cf. *subinaequicostatus* Kasansky

1909. *Pecten subinaequicostatus* Казанский, Дагестан, стр. 27, табл. III, фиг. 20, 21.  
 1917. . . . . Борисьяк и Иванов, *Pectinidae*, стр. 40, табл. II, фиг. 3, 4.  
 1928. . . . . (*Aequiptecten*) *subinaequicostatus* Пчелинцев, Больш. Балхан, стр. .  
 1932. *Aequiptecten subinaequicostatus* Djanelidze, Kortha, p. 41.  
 1934. . . . . Пчелинцев и Крымгольц, Туркмения, стр. 101, табл. V, фиг. 1—3.

В нашей коллекции эта форма представлена в виде отпечатка одной из створок довольно крупной раковины. Макушка, передний и задний края не сохранены. От макушки к нижнему краю протягиваются семь массивных, округленных, неравных ребер (их по всей вероятности было девять, так как среднее, самое крупное ребро с одной стороны имеет четыре, а с другой [только два ребра]); они разделены широкими промежутками, имеющими бороздки в виде слабо развитых ребер.

А. А. Борисьяк и Е. В. Иванов (1917) в межреберных углублениях отмечают семь радиальных тонких струек. Концентрическая скульптура выражена листоватыми, плотно сидящими пластинками нарастания. Шипы отсутствуют, что характерно для правой створки раковины.

Наша форма близка с *Pecten fibrosus* Sowerby. (*Min. Conch.* p. 185, tab. 136, fig. 2, 1820), но отличается от нее меньшей вытянутостью и неравными ребрами. Своими неравными по величине и сравнительно многочисленными ребрами (восемь-девять, вместо пяти-шести) описанная форма отличается так же от *P. inaequicostatus* Phil., за который ее легко принять при неполной сохранности раковины.

Распространение: келловей Кавказа, Рязанской области и Б. Балхана.

Месторождение: восточный склон г. Лалвар, келловейские туфопесчаники.

Подрод *Spondylopecten* Roeder*Spondylopecten* (*Plesiopecten*) cf. *subspinosus* Schlotheim

Табл. I, фиг. 6.

1820. *Pectinites subspinosus* Schlotheim, *Petrefactenkunde*, p. 223.  
 1836. *Pecten subspinosus* Goldfuss, *Petref. Germ.*, II, p. 46, pl. XC, fig. 4.  
 1852. *Pecten subspinosus* Quenstedt, *Jura*, p. 500, pl. 67, fig. 3, 4; p. 754, pl. 92, fig. 5, 6.  
 1863. . . . . Lycett, *Monograph*, p. 113, pl. XL, fig. 14.  
 1888. . . . . bouchardi (non Opper) Schlippe, *Bathonien* p. 134, pl. 2, fig. 13.  
 1901. *Pecten* (*Plesiopecten*) *subspinosus* Loriol, *Oxfordien*, p. 230, pl. 23, fig. 5, 6.  
 1926. *Spondylopecten subspinosus* Staesche, *Pectiniden*, p. 107, pl. IV, fig. 9.  
 1931 . . . . . Пчелинцев, *Верхнеюрские отложения Кавказа*, стр. 53.  
 1936 . . . . . Dechaseaux, *Pect. jurass.*, p. 66, pl. VIII, fig. 9.  
 1942. . . . . (*Plesiopecten*) *subspinosus* Кахадзе, *Ср. юра Грузии*, стр. 258, табл II, фиг. 2, 6.

К этому виду мы относим находящуюся в нашей коллекции небольшую правую створку удовлетворительной сохранности.

В—II мм, Д—II мм,  $\angle -92^\circ$

Створка слабо неравносторонняя, передний край вогнутый, а задний—прямолинейный, нижняя часть полукруглая, зубчатая. Поверхность створки покрыта двенадцатью хорошо выраженными расходящимися радиальными ребрами, с более широкими промежутками. Поперечный разрез ребер треугольный. Ушки не сохранены.

В характеристике признаков этого вида между различными авторами нет единогласия. В. Ф. Пчелинцев отмечает (1931, стр. 54), что описанный вид характеризуется мощными концентрическими пластинками и линиями, размещенными в межреберных пространствах, чем он и отличается от близкого *Spondylopecten bouchardi* Opp., тогда, как И. Р. Кахадзе это различие находит в отсутствии концентрических линий нарастания у вида Шлотгейма [1 стр. 259].

Наша форма всеми признаками сходна с формой Шлотгейма, за исключением вышеотмеченных концентрических линий и пластинок. Констатировать концентрическую скульптуру на нашем экземпляре нет возможности, так как межреберные пространства полностью очистить от породы не удалось. Все-таки в нескольких местах под лупой четко видны небольшие бугорки округлой формы, что и заставило нас отнести наш экземпляр, с некоторой условностью, к данному виду.

Распространение: доггер и мальм Швейцарии, Франции, верхний доггер и нижний мальм Англии, доггер Грузии.

Местонахождение: среднеюрские песчаники ущелья р. Шамлуг.

Подрод *Chlamys* *Bolten*, 1798

*Chlamys dewalquei* *Oppel*

Табл. I, фиг. 7, 8; табл. II, фиг. 1

1858. *Pecten dewalquei* *Oppel*, *Juraformation*, p. 420, n° 199.  
 1888. . . . . *Schlippe*, *Bathonian*, p. 130, pl. II, fig. 10.  
 1899. . . . . *Greppin*, *Vaj. Sup. Bale*, p. 116, pl. XII, fig. 8.  
 1923. *Chlamys* . . . . . *Lissajous*, *Bath. Macon*, p. 158, pl. XXX, fig. 3.  
 1934. . . . . Пчелинцев и Крымгольц, Туркмения,  
 стр. 96, табл. V, фиг. 5.  
 1936. . . . . *Dechaseaux*, *Pect. jurass.*, p. 15, pl. I, fig. 5, 7; pl. II,  
 fig. 4; pl. III, fig. 9; pl. IX, fig. 5.  
 1942. . . . . Кахадзе, *Ср. юра*, стр. 248, табл. I, фиг. 17, 23.

К этому виду мы относим находившиеся в нашей коллекции отпечатки трех разрозненных створок неполной сохранности. Один из этих отпечатков принадлежит левой створке.

Левая створка.

В—57 мм, Д—47 мм,  $\angle$ —72°

Правая створка.

В—50 мм, Д—38 мм,  $\angle$ —75°

В—53 мм, Д—43 мм,  $\angle$ —?

Передний край левой створки слабо вогнутый, причиной чего является биссусный вырез. Задний край прямой. Нижняя часть створки составляет полукруг.

Поверхность левой створки покрыта двадцатидвумя—двадцатичетырьмя простыми радиальными ребрами, которые отделены друг от друга более широкими промежутками. Здесь изредка наблюдаются более слабые промежуточные ребра. Концентрические линии нарастания отсутствуют, только в нижней части створки наблюдается несколько концентрических морщинок, указывающих остановку в росте раковины. Правая створка с двадцатичетырьмя радиальными ребрами, с задним небольшим ушком, несомненно, принадлежит описанному Оппелем виду.

Скульптура правой створки отличается от левой тем, что здесь отсутствуют промежуточные ребра. Ребра переднего края слабо изогнуты, параллельны последнему, тогда как ребра задней части створки прямые.

Описанный вид по целому ряду признаков напоминает *Chlamys meriani* *Greppin*\*, однако отличается от него более крупными размерами, вогнутостью переднего края и присутствием промежуточных ребер.

\* *Greppin*, *Description des fossiles de la Grande Oolite des environs de Bale*, *Mem. Soc. Paleont. Suisse*, vol. 15, Geneve, pl. 12, fig. 7.

Распространение: байос-келловей Франции, Германии, Швейцарии, келловей Туркмении, ср. юра Грузии.

Местонахождение: г. Лалвар, келловейские туфопесчаники ущелья р. Корух.

*Chlamys* sp. indet.

Кроме вышеописанных экземпляров, в нашей коллекции находится внутренний отпечаток одной из створок раковины представителя группы *Chlamys*.

Меньшее число радиальных ребер (семнадцать) отличает его от *Chlamys dewalquei*, а плохая сохранность и деформированность образца исключают возможность видового определения этого экземпляра.

Местонахождение: г. Лалвар, келловейские песчаники р. Корух.

Семейство *Limidae* d'Orbigny

Род *Lima* Bruguiere, 1792

Подрод *Ctenostreon* Eichwald, 1867

*Ctenostreon* cf. *pectiniforme* Schlotheim

Табл. II, фиг. 2

1820. *Ostracites pectiniformis* Schlotheim, Petref., p. 231.  
 1834. *Lima proboscidea* Goldfuss, Petr. Germ., S. 88, taf. 103, fig. 2.  
 1853. *Lima pectiniformis* Morris a. Lycett, Great. Oolite, Mollusca, p. 24, pl. 6, fig. 9.  
 1863. " " Lycett, Suppl., p. 39, pl. 39, fig. 1.  
 1905. *Ctenostreon pectiniforme* Veneske, Eisenerzformation, S. 125, taf. 5, fig. 7.  
 1927. " " Пчелинцев, Доггер Алаверды, стр. 1147.  
 1934. " " Пчелинцев и Крымгольц, Туркмения, стр. 92.  
 1947. " " Петрова, Атлас, стр. 132, табл. XVI, фиг. 10, II.

Неполная, толстостенная, груборебристая левая створка, несомненно, принадлежащая названному виду, имеет десять толстых, округленных радиальных ребер, покрытых морщинками. Они веерообразно отходят от макушки к заднему краю.

Неполная створка не дает возможности точно судить о размерах раковины, но она, несомненно, крупная. Высота превышает 70 мм. Сохранившееся заднее ушко маленькое.

Л. Ролье, под видовым названием *Lima proboscidea* Sow. выделяет келловейские формы, отграничивая их от батских форм, с названием *Ctenostreon pectiniforme* Schloth. В. Ф. Пчелинцев описывает *pectiniforme* из келловейских песчаников Туркмении (1934, стр. 93) и склонен считать формы *proboscidea* и *pectiniforme* как единый вид, распространяя, таким образом, продолжительность его существования и на келловей.

Наша форма также взята из келловейских отложений, что и дает нам основание присоединиться к мнению В. Ф. Пчелинцева.

Распространение: от нижнего доггера до келловея включительно в Англии, Германии, Крыму, в Большом Балхане и Закавказье.

Местонахождение: карьер севернее поселка Шамлуг.

#### Семейство Pinnidae Gray

Род *Pinna* Linne, 1758

*Pinna* cf. *Buchi* Koch a. Dunker

Табл. II, фиг. 3

1837. *Pinna buchi* Koch a. Dunker, Oolithgebildes, taf. I, fig. 18.

1858 *Pinna mitis* Quenstedt, Petrefacta, p. 522, taf. 43, fig. II.

1895. *Pinna mitis* Redlich (non Phill.), Jura von Alt-Achtala, 's. 70, taf. 2, fig. 6.

1927. *Pinna buchi* Пчелинцев, Доггер Алаверды, стр. 1145.

1947. . . Петрова, Атлас, стр. 126, табл. XIII, фиг. 12.

Описываемая форма в нашей коллекции представлена в виде отпечатка левой створки. Макушка не сохранена. Длина около 50 мм, ширина в средней части равна 20 мм.

Нижний край створки слабо вогнутый, а верхний (замочный) — ровный или очень слабо выпуклый. Створка хорошо выраженным килем делится на две равные части — верхнюю и нижнюю. Скульптура этих частей различна.

В верхней части створки наблюдаются концентрические морщинки, начинающиеся от замочного (верхнего) края и протягивающиеся до кия, не переходя через него. В нижней части наблюдаются несколько очень слабо выраженных концентрических морщинок или линий нарастания.

Обе стороны покрыты радиальными тонкими струйками. Описанная форма отличается от близкого *Pinna mitis* Phill.\*, присутствием кия и тем, что у описанного вида морщинки верхней части створки не переходят через киль, тогда как у формы Филиппса концентрические морщинки протягиваются через всю поверхность створки.

Описанный К. Редлихом *Pinna mitis* Phill. из Ахтальских песчаников, не имеет концентрических морщин в нижней части створки, тогда как в верхней части створки они хорошо выражены. Хорошо выражен и киль, что не характерно для формы Филиппса. Это обстоятельство и принудило нас, включить форму Редлиха в синонимику. То же самое можно сказать и о форме Квенштедта (см. синонимику).

Распространение: верхний байос-бат Франции, Германии, Швейцарии, Крыма, Закавказья и Большого Балхана.

Местонахождение: ущелье р. Корух западнее г. Шах-Тахт.

\* Phillips, Illustration of the Geology of Yorkshire, London, 1835, p. 109, pl. 5, fig. 7.

Семейство *Pholadomyida* Fischer

Род *Pholadomya* Sowerby, 1823

*Pholadomya murchisonia* Sowerby

Табл. II. фиг. 4 а, б

1858. *Pholadomya murchisonia* Quenstedt, Jura, s. 453, taf. 62, fig. 5.  
 1863. " " Goldfuss, Petrefacten., p. 253, taf. 155, fig. 2.  
 1874. " " Moesch, Pholadomyen, s. 44, taf. 17, fig. 6—9;  
 taf. 18, 19.  
 1931. " " Пчелинцев, Памир, стр. 19, табл. 1, фиг. 13—16.  
 1934. " " Пчелинцев и Крымгольц, Туркмения, стр. 125.

Из относимых к этому виду форм в нашем распоряжении имеется одно сдавленное ядро удовлетворительной сохранности. Оно треугольное, передняя часть намного короче задней. На боковой поверхности сохранилась скульптура, состоящая из восьми радиальных ребер. На задней, суженной части раковины радиальные ребра отсутствуют. Кроме этих ребер имеются и тонкие, концентрические линии, которые пересекая радиальные ребра, создают бугорчатую скульптуру. Концентрические линии сохранены в нижней части створки, где они становятся более грубыми.

Описанный вид отличается от *Ph. deltoidea* Sow.\* более отчетливым треугольным очертанием и меньшими размерами. От *Ph. subexaltata* Kasansky, отличается более тонкими ребрами, концентрическими линиями и слабо выраженной бугорчатостью.

Распространение: от байоса до келловоя Франции, Англии, Германии, Швейцарии, Закаспийского края. Бат Малого Кавказа, южного склона Б. Кавказа.

Местонахождение: Восточный склон г. Лалвар, западнее м-ния „Барит“, сланцы темного цвета.

Институт геологических наук

АН Армянской ССР

Поступила 18.IV.1957 г.

Ն. Ռ. ԱԶԱՐՅԱՆ

ՄԻ ՔԱՆԻ ԹԵՐԹԱԽՌԻԿԱՎՈՐՆԵՐ ԱՂԱՎԵՐԴՈՒ ՀԱՆՔԱՅԻՆ ՇՐՋԱՆԻ  
 ՄԻՋԻՆ ԵՎ ՎԵՐԻՆ ՅՈՒՐԱՅԻ ՀԱՍԱԿԻ ԱՊԱՐՆԵՐԻՅ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Հայաստանի յուրաչի հասակի ապարների բրածո օրգանիզմների ուսումնասիրության պատմությունն ակադեմ է Գ. Արիխի ժամանակից (1866):

Հետագա տարիներին այդ հասակի նստվածքներից բրածո օրգանիզմներ հավաքվել են լեռնա-գեոլոգիական աշխատանքներին զուգընթաց և նրանց ուսումնասիրությունը պարբերական բնույթ չի կրել:

\* Sowerby, The Mineral Conchology of Great Britain, London. 1842—44.

Таблица I

- Фиг. 1, 2, 3. *Entolium cingulatum* Goldfuss. Поселок Шамлуг, конгломератовидные известковые туфопесчаники. Байос.
- Фиг. 4, 5. *Camptonectes lens* Sowerby. С. Алаверди, ущ. р. Корух. Песчаники тёмного цвета с карбонатными глыбами. Бат.
- Фиг. 6. *Spondylopecten (Plesiopecten) cf. subspinus* Schlotheim. Посёлок Шамлуг, конгломератовидные известковые туфопесчаники. Байос.
- Фиг. 7, 8. *Chlamys dewalquei* Orre et. Г. Лалвар, туфопесчаники ущ. р. Корух, Келловей.

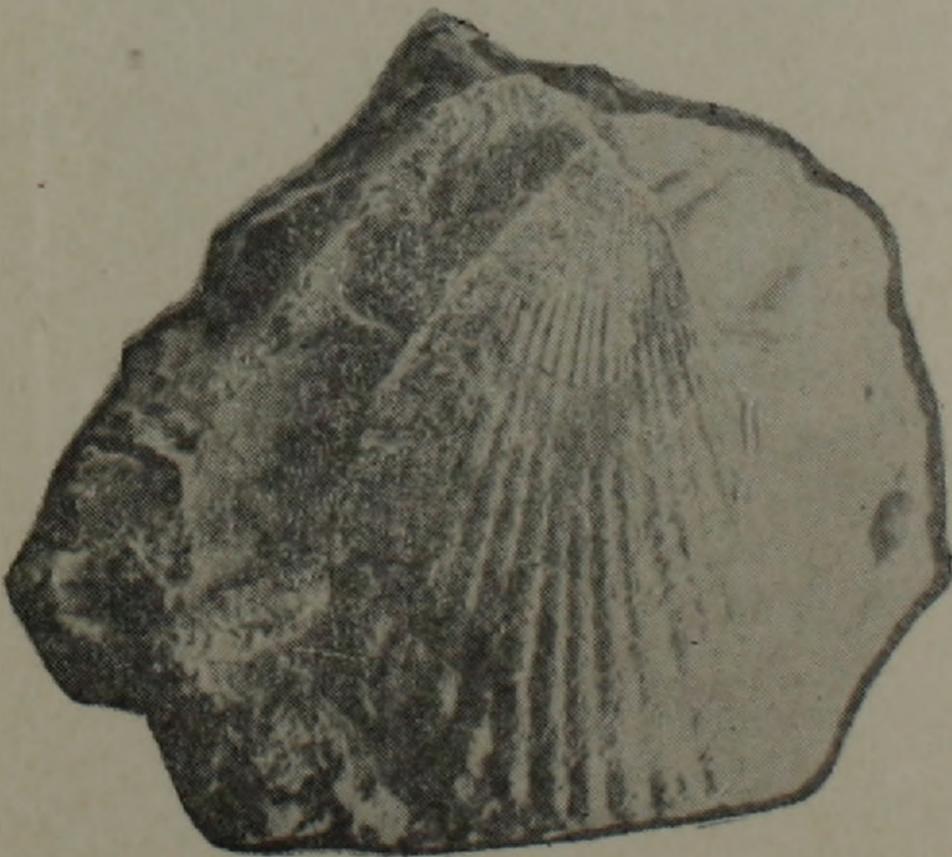
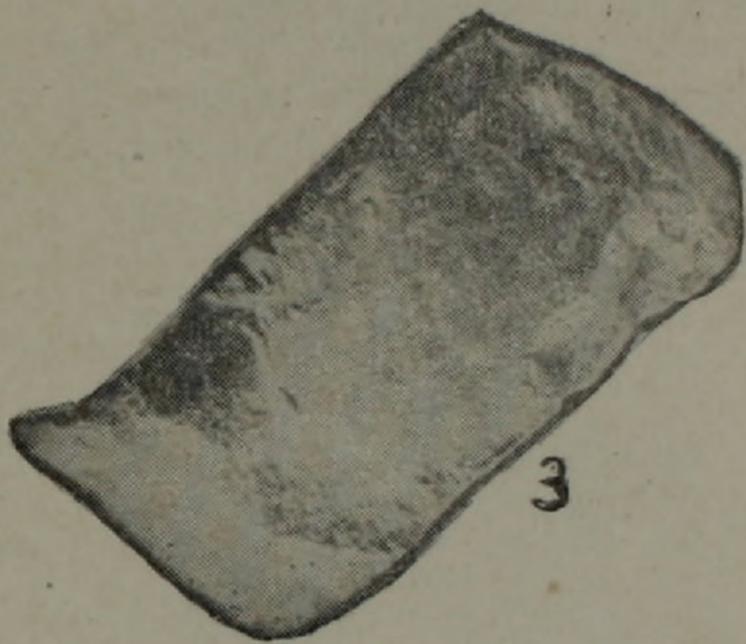
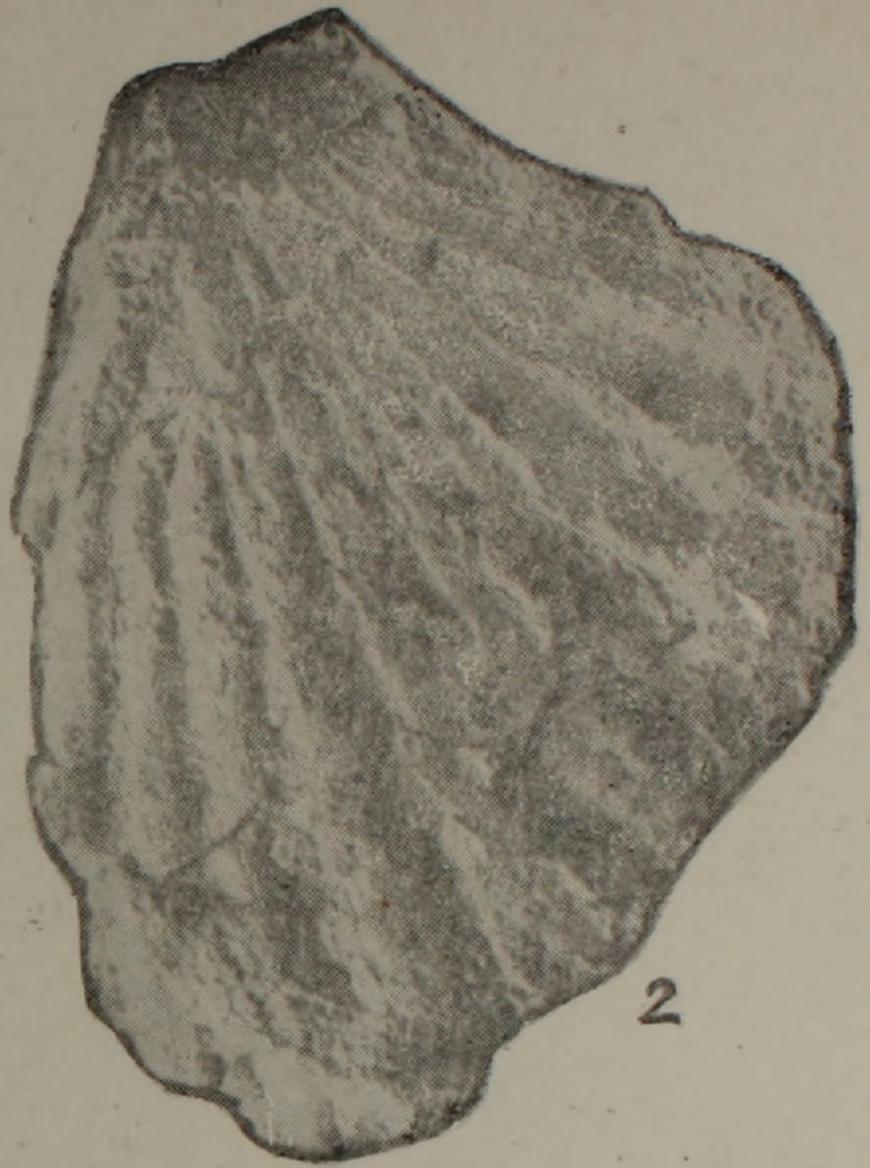


Таблица II

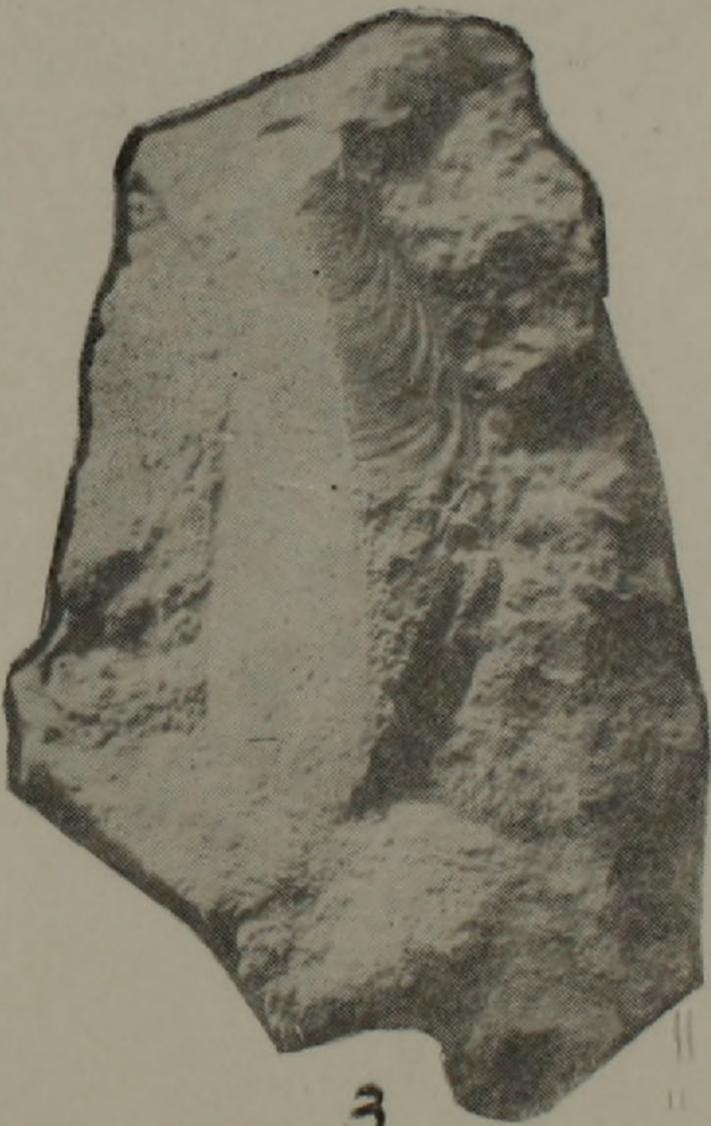
- Фиг. 1. *Chlamys dewalquei* Orpel. г. Лалвар. Туфопесчаники ущ.  
р. Корух. Келловей.
- Фиг. 2. *Stenostreon cf. pectiniforme* Schlotheim. Посёлок Шам-  
луг, туфопесчаники. Келловей.
- Фиг. 3. *Pinna cf. buchi* Koch a. Dunker. С. Алаверди, ущ. р. Ко-  
рух. Песчаники тёмного цвета с карбонатными глыбами. Бат.
- Фиг. 4 а, б. *Pholadomya murchisonia* Sowerby. Восточный склон г. Лал-  
вар. Сланцы тёмного цвета. Келловей.



1



2



3



4a



4b

Եթե դրա հետ մեկտեղ հաշվի առնենք այն փաստը, որ յուրաչի հասակի առաջացումները Հայաստանում ներկայացված են հրաբխածին ապարների և աղքատ են օրգանական մնացորդներով, ապա պարզ կլինի, որ մինչև այժմ այդ ապարների համար մշակված ստրատիգրաֆիական սխեման լրիվ հիմնավորված չէ:

Հողվածում նկարագրված են թերթախոտիկավորների դասին պատկանող ինը տեսակներ, որոնցից յոթը, Հայաստանի յուրաչի հասակի ապարներից, նկարագրվում են առաջին անգամ:

Դրանք են՝

1. *Entolium cingulatum* Goldfuss
2. *Camptonectes lens* Sowerby
3. *Aequipecten cf. subinaequicostatus* Kasansky
4. *Spondylopecten cf. subspinosus* Schlotheim
5. *Chlamys dewalquei* Ooppel
6. *Chlamys* sp. indet.
7. *Pholadomya murchisonia* Sowerby.

Նույն շրջանում գտնված մյուս երկու ձևերը՝ *Ctenostreon cf. pectiniiforme* Schloth. և *Pinna cf. buchi* Koch a. Dunker, նկարագրել են Վ. Պչելնիցեր 1927 թվականին և Կ. Ռեդլիխը՝ 1895 թվականին:

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кахадзе И. Р. Среднеюрская фауна Грузии (на гр. яз.) Т. Г. Н. Серия геологическая I, Тбилиси, 1942.
2. Пчелинцев В. Ф. Фауна доггера окрестностей Алаверди в Закавказье (Армения). Изв. геол. Ком. том 46, № 9, 1927 г.
3. Redlich K. Der Jura der Umgebung von Alt-Achtala. Beiträge zur paläontologie und Geol. Osterreich-Ungarus und des Orients. Bd. 9, Wien, 1895.