

ՊՐՈՖ. Զ. ԱՀԱԼՈՎ,

ԲԱԹՈՒՄԻ ԽՈՐՀՐԴԱԺՈՂՈՎԸ

Վրացի յայտնի քաղաքական գործիչ, Տրապիզոնի եւ Քարսումի խորհրդատողական կուսակցութեան առաջնայի պատվիրակութեան լիրաւագէտ-խորհրդական պրոֆէսոր Զ. Աւալովը, 1923թ. Փարիզում հրատարակեց «Վրաստանի Անկախութիւնը 1918—21թ.թ. Միջազգային Քաղաքականութեան մէջ» անունով ոռուերէն մի հատոր:

Անդրկովկասի կեանքին վերաբերող հարուստ փաստերով ու լուսաբանութիւններով յագեցած մի աշխատութիւն, որ դժբախտաբար, հայ հասարակութեան կողմից անցաւ գրեթէ աննկատ, չնայած որ շատ ուսանելի նիւթ էր պարունակում հայերի համար:

Պրոֆ. Աւալովը հանգաւանօրէն պատկերացրել ու վերլուծութեան է ենթարկել Անդրկովկասի երեք ժողովուրդների՝ հայերի, վրացիների եւ ազրբէջանցիների փոխյարարերութիւններն ու իւրաքանչիւրի քաղաքական ճգումները առանձին-առանձին, Անդրկովկասի անջատումը Ռուսաստանից եւ քայլայումը, խորհրդային իշխանութեան քաղաքականութիւնը կովկասեան նորակազմ հանրապետութիւնների հանդէպ, հայ-վրացական, ապա հայ-թ-քական բախումները. կովկասեան ժողովուրդների ներկայացուցիչների դեգերաւմները Եւրոպայում, միջազգային դիւանագիտութեան խաղերը, Ազգերի կազմակերպութիւնը Կովկասում գարգացող դեպքերի նըկատմամբ, բոլշեվիկեան յառաջնադաշտումը, անկախ հանրապետութիւնների անկումը եւ այլ բազմաքիւ երեւոյթներ: Բնականաբար, այդ երեւոյթները Աւալովը ըմբռնում եւ ներկայացնում է վրաց հայրենասերի տեսակետով, բայց ի պատիւ իրեն՝ պէտք է ասել, որ նա կարողացել է ընդհ. առմանք միայ առարկայականութեան սահմաններում եւ տալ մերկապարանց հշմարտութիւնը՝ կրապարակ հանելով երբեմն այնպիսի փաստեր, որոնք մինչեւ այդ խնամքով ծածկը ունեմ էին վրաց գործիչների կողմից: Մերկացումների, հեգենութեան եւ դատապարտութիւնների բնբացքին նա հաւասարապէս չի խնայում քէ իր ազգակցին, թէ հային եւ թէ ազրբէջանցուն: Գիրքը գրւած է հայրենասերի անկեղծ ու լայն շնչով, շօշափում է մինչեւ այսօր էլ Կովկասի կեանքը յուզող կրատապ խնդիրներ, մատը դնում է շատ ցանու վերքերի վրայ, անում է ծանրակշիռ մերկացումներ, եւ հաս-

կանալի է նրա առաջ բերած յուզումը վրաց ազգային – քաղաքական շրջաններում :

Աւալովի զիրքը պէտք է որ թարգմանւէր նաև հայերէն : Այդ պարտականութիւնը տարիներ առաջ կատարել է մեր աշխատակից Ա. Արշակունին, բայց նիւթական միջոցների բացակայութեան հետեւանքով կարելի չի եղել տպագրել : «Վ.Էմ»-ը ուրախ կը լիներ հայ լճար երցողներին ներկայացնել Աւալովի ամբողջ գործը . դժբախտաբար տեղի պակասութիւնը զրկում է մեզ այդ հնարաւորութիւնից : Ուստի Ա. Արշակունու թարգմանութիւնից մենք կը հրատարակենք միայն այն գլուխները, որոնք անմիջական առնչութիւն ունին հայոց նորագոյն պատմութեան հետ :

Զուտ գործնական նկատումներով, հաշվի առնելով «Վ.Էմ»ի սահմանափակ էջերը, ստիպւած ենք նիւթը տալ աննշան յապաւումներով եւ մաս-մաս, նայած տեղի յարմարութեան : Առաջին առթիւ տալիս ենք Բարումի խորհրդաժողովին վերաբերող գլուխները : Ընթերցման դիրքութեան համար այդ գլուխները թաւագրում ենք մէկից սկզբան՝ տակը, ծանօթութեան մէջ, դնելով հեղինակի թահամարները :

ԽՄԲ.

ԳԼՈՒԽ Ա. *)

ԴԼՊԻ ԲԱԹՈՒՄ ՏԱՃԻԿՆԵՐԻ ՄՕՏ

1. ԻՆՉՊԻՇ ՊԱՏԱՀԵՑՑ.

1918-ի Բաթումի խորհրդաժողովի ականատեսի տպաւորութիւններից առաջ օղոտակար է մի քանի խօսք ասել այն գէպքերի եւ պարագաների մասին, որոնք առաջ բերին կովկասեան ժողովրդների դիւանագիտական առաջին շփումը եւրոպական սկետութիւնների հետ – պատմականօրէն եւ քաղաքականապէս ամբողջ խնդիրը վերջինների մէջ էր, թէեւ խօսակցութիւնը տարւել է գլխաւորապէս Տաճկաստանի հետ **):

Երբ 1917-ի նոյեմբերին կազմւեց Անդրկովկասեան Կոմիսարիատը, ոռուս-տաճկական ճակատի պատերազմը շարունակելու անկարելիութիւնը այլեւս կասկած չէր յարուցանում, ուստի որոշեց Տաճ-

*) Բնագրում V գլուխ, 13-րդ պրակ :

**) Հետագայ դէպէերի համար տե՛ս վրացական կառավարութեան հրատարակած «Անդրկովկասի Վրաստանի արտաքին քաղաքականութեան վաւերագրեր» ու նիւթերը, Թիֆլիզ, 1919 թ. (ռուսերէն) :

կաստանի հետ կնքել զինադադար : Արա պայմանները մշակեց սաղմաճակատի ոռւս զինուորական իշխանութիւնը, որ գեռ պահել էր իր գոյութիւնը (դժբախտարար, միայն անունով), եւ զինադադարը սասրագրւեց 1917 թ. գեկտ. 5 (18)-ին՝ Երզնկայում : Միաժամանակ պատերազմով կողմերի միջեւ հաստատւեց սահմանորոշ մի դիմ, Սեւ Ծովից սկսած մինչեւ Վահայ լիճը :

Քիչ յետոյ, տաճիկ կառավարութեան նախաձենութեամբ հարց յարուցւեց՝ հաշտութեան բանակցութիւններ սկսելու մասին Անդրբ-կովկասի հետ (1918 թ. յունեարի սկիզբը, հին տոմարով) :

Կոմիսարիատը ճիշդ տեղեկութիւն չունենալով Սահմանադիր Ժողովի վիճակի մասին եւ սպասելով Ռուսաստանի հարաւում այդ ժամանակ գոյութիւն ունեցող նորակազմ (ոչխորհրդային) պետութիւնների կարծիքին բռնելիք գիրքի մասին, ի վիճակի չէր տաճիկ-ների առաջարկին որոշ պատասխան տալու :

Այդ տատանումներով, որոնք հետեւանք էին ոչ միայն ստեղծւած ծանր կացութեան, այլ եւ «կայսերական» օրինապահութեան զգացումի եւ ոռուսական յեղափոխութեան ու դեմոկրատիայի միութեան կենդանի մտքի, կորչում էր թանկագին ժամանակը . սազմաճակատը վերջնականապէս քայլայւեց . «սահմանորոշ գիծը», որ այս կողմից չէր պաշտպանում, տաճիկներին այլեւս չէր նեղում, եւ պատրւակ բռնելով հայ զօրամասերի գործած բռնութիւնները մահմետական ազգարնակութեան վերաբերմամբ, 1918 թ. յունեարի վերջերը (հին տոմար) նրանք դիմեցին յարձակման ոռու-տաճկական սահմանի ուղղութեամբ :

Միայն Անդրկովկասեան Աէմի գումարումով (1918 թ. փետր. 10) նոր ձգձգումներից յետոյ, որոշւեց վերջապէս հաշտութեան ինքնուրոյն բանակցութիւններ սկսել տաճիկների հետ՝ բանակցութիւնների վայր ընտրելով Տրապիզոնը, որ այն ժամանակ դեռ բրանւած էր կովկասեան զօրքերով, եւ Տաճկաստանի հետ վարւելիք բանակցութիւնների ընթացքին ջանալ ապահովել 1914 թւի պետական սահմանն եւ Հայաստանի ինքնակարութիւնը «Տաճկաստանի պետականութեան շրջանակում» . (Փետ. 16, հ. տ.) : Եւ այդ այնպիսի ժամանակ, երբ կովկասեան ճակատն ամէն տեղ աւերւել էր խարխու շէնքի պէս :

Թիֆլիսում, գեռ նոր էին հանել այս որոշումը, երբ Փետ. 17-ին ստացւեց Կարախանի հեռագրական մի հաղորդագրութիւնը, խորհուրդների որոշման մասին՝ ստորագրել Բրեստ-Լիտովսկի դաշնագիրը եւ այդ դաշնագրով կարսի, Բաթումի եւ Արտահանի շրջանները

զիջել տաճիկներին, այսինքն, արմատական փոփոխութեան ենթարկել կովկասի 1914 թ. սահմանները յօդուտ Տաճկաստանի: Այսի մը շակած հաշտութեան սլայմանները ստանում էին պարզապէս ցնորական բնոյթ:

Տաճկաստանը, իհարկէ, չյապաղեց, պահանջեու՝ բոլորովին մաքրել իրեն տրամադրեած հողերը, որոնց մօտ էին հասել արդէն փաստօրէն նրա զօրքերը (Փետ. 25, հ. տ.) . իսկ կովկասեան կառավարութիւնը, գեռ մինչեւ այդ, (Փետ. 17) բողոք էր ներկայացրել անդրկովկասեան զաւանները դիջելու դէմ, մի դաշնագրով, «որը կնքած է առանց Անդրկովկասի գիտութեան եւ հաւանութեան»:*)

Որքան տարօրինակ թւայ, հակառակ դրան, Տրապիզոնի խորհրդաժողովը գումարւեց:

Տաճիկները, Խուսաստանի ձեռքից երեք սանջակ ստանալով եւ այդ սանջակների գրաւումը փութացնելով, ինչպէս երեւում է, դէմ էին, որ այդ գրաւումը Անդրկովկասն էլ հաստատէ իր կնիքով:

Իսկ ինչ վերաբերում է Անդրկովկասի պատիրակութեան, նա ըստ երեւոյթին, յոյս ունէր հասնել իր դրած խնդիրների լուծմանը, չընայած որ Բրեստ-Լիտովսկից յետոյ քաղաքական կացութիւնը արմատապէս փոխւել էր եւ ուղմաճակատը փաստօրէն քայլքայւել էր. այժմ արդէն Տրապիզոնն էլ տաճկական էր:

Տրապիզոնի խորհրդաժողովը, որ սկսւեց Փետ. 27-ին (հ. տ.) եւ Ապրիլ 1-ին (հ. տ.), վերջացաւ անդրկովկասեան պատիրակութեան յետուղումով Թիֆլիս, յանդեց հետեւեալ դիւնագիտական եղրակացութեանց. Անդրկովկասը, համաձայն տաճիկների վերջնագրի, պարտաւորեց ճանաչել Բրեստ-Լիտովսկի դաշնագիրը, իր Վրաստանի եւ Հայաստանի համար այնքան ծանր, բայց ներկայ վայրկեանին անխուսափելի պայմաններով:

Վերջնական հաշտութիւն Անդրկովկասը պիտի կնքէր, իհարկէ, ոչ միայն Տաճկաստանի, այլ եւ իր զինակիցների (Գերմանիայի, Աւստրի եւ Հունգարիայի) հետ: Իսկ դրա համար ան-

*) Իր ժամանակին զգալի յապաւումով Անդրկովկասի կառավարութեան յանձնելուց Բրեստ-Լիտովսկի բանակցութիւններին մասնակցելու երաւերը: Այդ առաջարկութիւնը գործնական բնուութեան չենթարկւեց երեւի այն պատմառով, որ յետոյ ստացւեց Բրեստ-Լիտովսկի բանակցութիւնների խօման լուրը: Այդ ժամանակ արդէն պատրաստակամութիւն կար հաշտութեան անջատ բանակցութիւններ սկսելու ժամկաստամի եւ քառեակ զինակցութեան պետութիւնների հետ:

հրաժեշտ էր նախօրօք յայտարարել Անդրկովկասեան Հանրապետութեան անկախութիւնը : Նոյնիսկ պայմանաւորւած էին, — ճիշտ է, մասնաւոր ձեւով, — որ հակառակ Անդրկովկասի պատղամաւորութեան յետ կանչւելուն, խորհրդաժողովի աշխատանքները ընդհատում են :

Այն էլ պէտք է ասել, որ այդպէս Տրապիզոնում էին գատում, իսկ Թիֆլիսում Սէյմը, իսանդալառ յուղումով, անհրաժեշտ համարեց պատերազմը շարունակել, իբրեւ հետեւանք Ծերեթելիի հաւաստիացումներին թէ՝ «Հաշուել Բրեստ-Լիտովսկի դաշնագրի պայմանների հետ մենք չենք կարող ժողովրդական զանգւածները չեն ընդունի», եւ Գեղեջկորիի յայտարարութեան, թէ՝ «ներկայ վայրկեանին կառավարութիւնն այլ որոշում չի կարող ունենալ, քան պատերազմը Տաճկաստանի հետ»*) : Եւ Հէնց այդ հիման վրայ պատղամաւորութիւնը յետ կանչւեց Տրապիզոնից (Մարտ 31-ին, հ. ա.) : Մի խօսքով, որոշեցին փորձել պատերազմի բախտը՝ չունենալով վատահելի զօրքեր եւ հակառակ Սէյմի մահմետական պատղամաւորների բացորշը յայտարարութեան, թէ՝ «Այդ պատերազմի մէջ դործոն մասնակցութիւն ունենալ մենք չենք կարող, ուստի եւ պատասխանատրութիւնը չի ընկնում մեր վրա» :

Այսպիսի պայմաններում յեղափոխական ճարտասանութիւնը, խորհրդարանական ճառերը, դիմումները ժողովուրդներին, կոչերը զանազան կազմակերպութիւններին, «ամենքը դէմի ճակատ» եւ այլն փոխարինում էին այն, ինչ որ հին ժամանակ կատարում էր չինական պատերազմներում վիշապների եւ ուրիշ ճիւղների պատկերների օժանդակութեամբ :

Թիւրիմացութիւնը երկար չտեւեց :

Հէնց նոյն օրը, երբ Սէյմի ողեւորութեամբ եւ խանդավառութեամբ յագեցած նիստի վերջում, Ն. Ժորդանիան յայտարարեց, թէ՝ «մենք պաշտօնապէս ոտք ենք կոխում պատերազմի ասպարէդ», տաճիկները բոլորովին «պաշտօնապէս» մտան Բաթում : Միաժամանակ նրանք մօտենում էին կարսին, որ դրաւեց ապրիլ 12-ին (հ. ա.) :

*) Հետաքրքիր է համեմատել այն ամէնը, որ առեց Անդրկովկասեան Սէյմունի պաշտամութիւն յեղափոխական պատերազմի (մարտ 30, հ. ա.) լենինի կարծէքի հետ՝ արտայայտած բաւական նման պայմաններում ընդդեմ պատերազմի (փետր. 28-ին, կենտրոնական կոմիտէտում) . «Պատերազմի համար հարկաւոք է զօրք, — իսկ զօրք չկայ : Հետեւարար, ամերաժեշտ է ընդունել պայմանները» եւմ :

Պարզ էր, որ «պատերազմական» գծից ոչ մի լաւ բան չէր բը-խում, ուստի որոշեց նորից զօր տալ դիւանագիտական գծին:

Ապրիլ 9-ին յայտաբարեց Անդրկովկասեան Դաշնակցական Հանրապետութեան անկախութիւնը, եւ նոյն ժամանակ որոշեց միջոցներ ձեռք առնել հաշտութեան շուտափոյթ կնքման համար: Եւ միանգամայն անխուսափելի եւ հետեւողական կերպով Ե. Գեղեցկորիկի կառավարութիւնը հրաժարական տւեց եւ փոխարինուեց Անդրկովկասեան Դաշնակցական Հանրապետութեան առաջին (միակ) դահլիճով՝ որ կազմեց Ա. Ի. Զիենկելին:

Ապրիլ 10-ին անդրկովկասեան հրամանատարութիւնը կարգադրեց դադարեցնել պատերազմական գործողութիւնները. տաճիկները պատասխաննեցին նման կարգադրութեամբ, բայց շտագեցին, առանց սպասելու Կարսի կանոնաւոր ու լիակատար դադարկման, պետական գոյքերի վոխադրութեան եւ պաշտօնական յանձման, անմիջապէս գրաւել բերդը; ապրիլ 12-ին:

Դրանից յետոյ, տաճիկ հրամանատարութիւն ոչինչ չէր մնում, բայց եթէ հաղորդել թիֆլիս, թէ ... Օսմանեան կառավարութիւնը ճանաչել է Անդրկովկասի անկախութիւնը եւ, համաձայն է թիֆլիսի ցանկութեան, յաջորդ բանակցութիւնների վայրը նշանակել Բաթումը (15-28ապր. 1918թ.):

Տաճիկները արդէն գրաւել էին Բրեստ-Լիտովսկում իրենց բաժին հասած գաւառները, եւ միաժամանակ ապացուցւած էր, որ գեռ չկազմակերպւած, ցնցւած Անդրկովկասը զուրկ է ամենասովորական պատերազմական գործողութիւններ կատարելու կարողութենից:

Ահա այսպիսի պայմաններում էր գումարելում Բաթումի Խորհրդաժողովը:

2. (14). «ՊԱՏԻՒՐԱԿՈՒԹԵԱՆ ԳՆԱՅՔՈՒՄ»

Պատմում են, որ երբ Տրապիզոն ուղարկւած անդրկովկասեան պատերազմութիւնը ափ է իջել «Կարլ Թագաւոր» մարտանաւից, 1918 թ.-ի փետ. 27, (հ. տ.), տաճիկներից մէկը ասել է, թէ՝ եթէ «գաշնադիր կողմից» ամբողջ աղքաբնակութիւնն է եկողը՝ շատ քիչ է, իսկ եթէ միայն պատերազմութիւնն է՝ շատ շատ է»*):

*) Տակաւին հայաստանի քաջաւոր Տիգրանին էր վերագրում այս խօսքը կուկուլուսի սակաւարի բանակը տեսնելով՝ նա ասել է. «Երէ սա դեսպաններ են, շատ շատ են. երէ սա քննամին է՝ շատ քիչ է»:

Բաթում ուղարկւելիք պատվիրակութիւնը բաղկացած էր 45 հոգուց - չափից աւելի մեծ թիւ, բայց հասկանալի է, եթէ, բացի այլ պատճառներից ի նկատի ունենանք Անդրկովկասի քաղաքական առանձնայատուկ պայմանները - նրա իշխանութեան հաւաքականութիւնը, զանազան իրար չվստահացող քաղաքական ուժերի գոյութիւնը:

Կային վեց պատվիրակներ. Զիւնկելի եւ Նիկոլաձէ Վրաստանի կողմից, Հաջինսկի եւ Ռասուլ Զագէ՝ Ալլրէջանի, Քաջալնունի և Խատիսեան՝ Հայաստանի: Բացի այդ, կային խորհրդականներ, զանազան վարչութիւնների ներկայացուցիչներ, «ազգային քարտուղարներ», այսինքն ազգային խորհուրդների քարտուղարներ՝ վրաց, հայկական եւ մահմետական: Կար զինւորական մի առաքելութիւն՝ բաղկացած երկու զօրավարներից եւ երեք զնդապետներից, եւ այն:

Հապճեալութիւնն ակներեւ էր. ոչ ժամանակ կար եւ ոչ էլ հանգըստութիւն, որ գործի կանոնաւոր պատրաստութիւն աեսնէր:

Մեկնումը նշանակւած էր մայիս 5-ին՝ յատուկ զնացքով, որի մէջ տեղաւորւեցին նաև իրենց անհատական գործով տաճիկների զրաւած Բաթումը մեկնել կամեցող շատ մասնաւոր մարզիկ: Դժւար էր ընկնել կայարան, առանց տրամալրութեան տակ ինքնաշարժ ունենալու, բայց աւելի դժւարութեամբ շարժւեց զնացքը, ուշ գիշերին:

Յաջորդ երեկոյ պատվիրակութիւնը հասաւ Բաթում եւ տեղաւորւեց Հօթէլ Օրխանտալում, ծովափին, մաքսատան կողքին:

3 (15). ԶԳԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՒ ԱՆՁԵՐ

Դեռ մի ամիս չի անցել այն օրից, երբ Սէյմում տաք ճառեր էին արտասանում. «Բաթում կամ մահ», «առանց Բաթումի կեանքը անարժէք է», եւ ահա անկախ Անդրկովկասի պատվիրակները Բաթումում են, բայց ոչ սեփական տանը, այլ հիւր տաճիկների մօտ (1918 թ. մայիս 6):

Պատգամաւորները Սէյմում բնաւ չէին գերազնահատում Բաթումի արժէքը Կովկասի եւ առանձնապէս Վրաստանի համար. այդ արժէքը իսկապէս շատ մեծ է եւ հանրածանօթ: Բայց Բաթումն էլ, կարսն էլ, որպէս Ռուսական կայսրութեան սահմանային ահազին ամրութիւններ, յարմարեցւած էին մեծ ուժերի պաշտպանութեան: Իրոշ պայմաններում կարսն ու Բաթումը կարող էին դառնալ (եւ կարող է պատահել, որ երբեւիցէ զառնան էլ) յատկապէս Կովկասի կամ Անդրկովկասի զինւորական համաշափ կազմակերպութեան տարրեր,

բայց այդ չէր կարող տեղի ունենալ մէկէն ի մէկ՝ 1917 և 1918 թւերի սեմերին, երբ ամէն ինչ աւելում, քար ու քանդ էր լինում:

Մի խօսքով, անկարելի եղաւ սահմանների պաշտպանութիւնը տաճկական ներխուժումից: Հետո էր սակայն հասկանալ, որ, օրինակ, Բաթումի գրաւումը տաճկների կողմից չէր կարելի համարել վերջնական. այդ բանը կախւած էր պատերազմի ընդհանուր ելքից: Հետեւարար, Տաճկաստանի հետ անհրաժեշտ էր համաձայնութեան դաշտուց գոյավիճակի, գլխաւորապէս Բաթումի տնտեսական կապը Անդրկովկասի հետ ապահովելու համար: Բայց Վրաստանի հասարակական կարծիքը չափազանց ջղային վերաբերում էր ցոյց տավս դէպի այդ հարցը, մանաւանդ սոցիալ-դեմոկրատները, որոնց գլխաւոր ծուխերից մէկը գտնուում էր Բաթումում, մեծ դժւարութեամբ էին հաշտում այն բանի հետ, որը հաշտում էին նրանք – վաղաժամ ու չափազանցւած ձեւով – մահացու հարւած Վրաստանի համար: Կասկածում էին նաեւ, որ Բաթումի կորստով յեղափոխութեան եւ դեմոկրատիայի գործը կը տուժի:

Հայերը միանդամայն հասկանալի սարսափի մէջ էին: Տաճկաստանի կարս վերապառնալով՝ սպասնալիք էր ստեղծուում Հայաստանի բովանդակ ապագայի համար, եւ արտաքնապէս այնպէս լաւ պաշտպանւած թւացող Ռուսական Հայաստանի գաւառներն էլ ենթարկըւում էին անմիջական եւ մահացու վտանգի: Պարզ է, որ Հայերը Բաթում պիտի գային է՛լ աւելի ծանր զգացումով, քան վրացիները:

Տարբեր վիճակի մէջ էին ազրբէջանցիք: Նրանք, յանձին տաճիկների, սկսել էին տեսնել ազգակիցներ, որոնք կարող էին չառ բաներում օգնել իրենց ոչինչ չէր ստիպում նրանց մռայլ աչքով նայել Բաթումի բանակցութիւնների վրա:

Այս այնքան տարբեր զբդապատճառներից, գնահատութիւններից, երկեւղներից, ձկտումներից այժմ հարկ էր ստեղծել մի ընդհանուր անդրկովկաստան քաղաքականութիւն:

Պատկերացնենք մեղ նաեւ տաճիկների զգացումները Բաթումը դրաւելիս: Նրանք կարծես թէ վերադառնում էին այս տեղ 40 տարւայ բացակայութիւնից յետոյ: Եւ թէեւ այն, որ գտան այս տեղ 1918 թւին, քիչ էր նմանում այն Բաթումին, որ թողել էին 1878-ին, նրանք Բրեստ-Լիտովսկում իրենց թողնւած այդ գաւառին (սանջակ) նայում էին մի տեսակ տաճկական էլլազ-Լոտարինգիայի պէս, որ վերագարծել էր ըստ պատկանելոյն: Այդ ուրոյն զգացումին միացել էր ինչ որ մի աւելի ընդհանուր բան. վաղուց ի վեր Տաճկաստանը սովորել էր գաւառներ կորցնել եւ քաղաքներ յանձնել: Առաջին ահ-

գամն էր այս ժամանակին, որ սուլթանների զօրութիւնը սկսել էր նւազել, տաճիկ զօրքերը գրաւել էին այնքան յայտնի եւ կարեւոր մի քաղաք, որ այս յաջողութիւնը կարողանար չոյել Ստամբուլի սնապարծութիւնը։ Թէկուզ փոքր միիթարանք էր Բաղդադի (1917թ. մարտ) եւ Երուսաղէմի (1917թ. դեկտեմբեր) կորուստից յետոյ։

Ահա թէ ինչու այնքա՞ն փայլում էին տաճիկ սպանների եւ պաշտօննեանների դէմքերը՝ 1918 թւի գարնանը, Բաթումում, եւ այնպէ՛ս նոր եւ պայծառ էին երեւում տաճկական կարմիր գրօշակները ամէն տեղ – հասարակական եւ պետական շէնքերի գլխին։

Տաճիկների գլխաւոր պատվիրակն էր այս խորհրդաժողովում արդարադատութեան եւ ժամանակաւորապէս արտաքին գործերի նախարար Խալիլ բէյը, «Միութեան եւ Յառաջդիմութեան» նշանաւոր գործիչ (քիչ յետոյ՝ Կ. Պոլսի Խորհրդարանի նախագահ), ծանրաշարժ եւ տաճիկների համար սովորական՝ կեղծ-Փրանսական փայլի տէր մի մարդ։ Բաթում էր գտնւում այդ ժամանակ եւ կովկասեան ուղղմածակատի տաճկական գլխաւոր հրամանատարը՝ Վէհիք փաշան, լայն թիկունքով, արխմառուշտ աչքերով մի մարդ, առանց կուի նահանջող զօրքերի դէմ այնպէ՛ս հեշտութեամբ յաջողութիւններ ձեռքբերած մի հերոս։ Մեր Բաթում եղած ժամանակը իր զրոսանաւով Պոլսից եկաւ եւ ծովային նախարար Զեմալ փաշան, հոչակաւոց նուպետութեան (Թալէաթ-Ինլէր-Զեմալ) մէկ անդամը, ներկայանալի եւ կարեւոր մի դէմք^{*)} էնլէր փաշան էլ եղել էր Բաթում, զեռ մինչեւ մէր դալը. նրան ընդունել էին մէծ շքով, եւ վերադարձել էր, ինչպէս ասում են, բնաւ ոչ դատարկաձեռն։

Սակայն ամենից շատ հետաքրքրութիւն շարժողը գերմանական պատվիրակութիւնն էր։ Ժողովուրդը թշնամական զգացումներ չէր տածում Գերմանիայի հանդէպ եւ չէր էլ կարող տածել։ Յանձին գերմանացիների մարդիկ տեսնում էին եւրոպական մշակոյթի, եւրոպական գիտութեան եւ հմտութեան լաւագոյն ներկայացուցիչներին, տեսնում էին փայլուն մարտիկներ, որ նւաճել էին Բալտիան երկիրները, Լեհաստանը, Ուկրայինան, Ռումանիան։ Գերմանիան Բաթումումում՝ այդ նշանակում էր մի սանձ Տաճկաստանի բերնին, իսկ այդ գլխաւորն էր։ Գէթ այդպէս էր Անդրկովկասի քրիստոնեայ ալգարնակութեան բնազդը։ Իսկ սլաւոնասիրական կամ այլ գրգումից առաջացած սրբազն ատելութիւն դէպի գերմանացիները – որ թըւում է թէ խոր չէր եւ ուսւ ժողովուրդի մէջ – չէին կարող ունենալիս։

^{*)} Զեմալ փաշան սպանեց Թիֆլիզում 1922թ. Աւղամիստանից վերադարձալիս։

ոչ վրացիները, ոչ հայերը եւ ոչ էլ մահմեղականները:

Գերմանական կայսրութեան լիազօր ներկայացուցիչն էր բաւարական ծառայութեան զօրավար Ֆոն Լուսովը, որ այդ ժամանակ գերմանական համանատարութեան ներկայացուցիչն էր տաճիկ կառավարութեան մօտ: Նա իր պարզութեամբ եւ ասպետական ոգով շատ շուտով զրաւեց ամենքի յարգանքը: Պատրիարքութեան կողմից յիշեմ այստեղ եւ կոմս Շուլէնբուրգին, որ պատերազմից առաջ գերմանական ընդհանուր հիւլատոս էր Թիֆլիսում, եւ 0. Ֆոն-Վեզինդոնին՝ բարձր կրթութեան տէր եւ դեռ երիտասարդ մի գիւտանագէտ՝ մասնագէտ Մերձաւոր Արեւելքի գործերի: Ֆ. Վեզենդոնիը ՈՒխարդ Վազների յայտնի բարեկամուհի-մեկենաս Մատիլդա Վեզենդոնիի թոռն էր եւ սանը հոչակաւոր Հելմոլցի:

Անդրկովկասը, այսինքն աւելի ճիշտ, Անդրկովկասի երեք ազգերն ունէին խիստ այլազան ներկայացուցիչներ: Պատրիարքութեան նախագահը՝ Ա. Ի. Զինենկելին, Անդրկովկասեան Կառավարութեան նախագահը, դեռ Դումայի անդամ եղած ժամանակ, իրեն ցոյց տւեց մեծ սիրահար քաղաքականութեան վերաբերող հարցերի. նա սովորաբար այդ հարցերի մասին էր խօսում սոցիալ-գեմոկրատական հատածի կողմից: Իր կուսակցութեան մէջ նա միւսներից աւելի շատ էր մտածում ազգային հարցի եւ Վրաստանի ազգային շահերի մասին. պաշտպանում էր նրա ինքնավարութիւնը, երբ դեռ այդ բանը վաստ նշան էր համարում վրացական սոցիալ-գեմոկրատների մէջ: Նրա հայրենասիրութեան արմատները աճում էին վրաց հոգեռորականութեան լաւ մասի խորունկ ազգային աւանդութիւններից՝ մի միջավայր, որից զուրս էր եկել Զինենկելին: Միաժամանակ նրա ջանասիրութիւնն, օրինապահութիւնը ողջ Անդրկովկասին վերաբերող շահերի նկատմամբ կասկած չէր յարուցանում եւ ոչ մէկի մէջ:

Վրացական միւս պատրիարք՝ Ն. Ե. Նիկոլաձէն խիստ թեթեւութեամբ կրում էր ուսերին իր 75 տարիների ծանր բեռը: Որքա՞ն չուր էր հոսել այն ժամանակներից, երբ նա պատանեկան յափշտակութեամբ խորհրդակցում էր Թերցինի հետ այն մասին, թէ ինչպէս ապտակէ այն ժամանակաւայ ժանդարմների պետին. կամ նոյնիսկ այն օրից, երբ իբրեւ խմբագիր Թիֆլիսի «Օբօր» թերթի, այնքան աղմուկ հանեց ամբողջ Ռուսաստանում իր զրական դատավարութեամբ, որի մասին մանրամասն պատմում է նոյնիսկ Անատոլ Լեռուա-Բոլիէն, իր «Եմպիր դէ Յար»-ի մէջ (այդ ամենը, սակայն, «անդրջրհեղեղեան» բաներ են):

Նրա անսպաս յիշողութիւնը, տաճկա-կովկասեան յարաբերու-

թիւնների ծանօթութիւնը, խօսքի փայլում չնորհքը, աչքերի կրակը, սպիտակ մօրուքն ու պարթեւ հասակը՝ նրա ներկայութիւնը դարձը նում էին շատ օգտակար Բաթումում :

Հայկական գլխաւոր պատիրակը Ա. Ի. Խատիսեանն էր, կրթութեամբ բժիշկ, Վրաստանի բնիկ հայերից, որ մի քանի տարի քաղաքագլուխ էր եղել Թիֆլիսում, պէտքանա գրաքիսիմա վոլոսարքայի պալատում, Վորոնցովների օրով, ախպար ու գործօն ներկայացուցիչը հայկական այն հոսանքի, որ պահելով եւ ընդարձակելով հայերի գրաւած գիրքերը ամբողջ կովկասում՝ յոյս ունէր Ռուսաստանի օգնութեամբ կառուցանել եւ տաճկական Հայաստանը։ Նա փորձաւծ, շատ բան տեսած, կենսուրախ, կարմրաթուշ մի գործիչ էր։

Մնացեալ երեքը մինչեւ այդ անդրկովկասեան քաղաքական գործերում համեմատաբար աւելի քիչ յայտնի մարդիկ էին, թէեւ բոլորն էլ կոչած էին կարեւոր դեր խաղալու իրենց ժողովուրդների հակատագրի նկատմամբ։ Ու. Քաջազնունին շուտով գարձաւ Հայաստանի վարչապետը։ Մինչեւ այդ, Անդրկովկասեան կառավարութեան մէջ, նա համարում էր «պետական ինսամատարութեան» նախարար։ Խատիսեանը, Քաջազնունին եւ Մ. Հաջինսկին (այս վերջին երկուսը հարտարապետներ էին) անդամ էին Զիւնկէլիի կազմած կառավարութեան։ Մ. Հաջինսկին մտել էր կառավարութեան մէջ առեւտրի եւ արդիւնաբերութեան նախարարի պաշտօնով։^{*)}

Ազրէջանցի երկրորդ պատիրակը Ռազուլ-Զադէն էր, որ շատ աչքի ընկաւ Սէյմում։ Նա անուն էր հանել եւ Պարսկաստանում, աշխատելով թէհրանի մամուլի մէջ, պարսկական վերանորոգութեան նւիրւած գործիչների հետ միասին։ Հիանալի գիտենալով պարսկերէն եւ տաճկերէն լեզուները՝ նա հէնց իր անձի օրինակով ցոյց էր տալիս, թէ ինչքան կարող են լինել կարեւոր եւ ընդարձակ Արեւելեան Անդրկովկասի քաղաքական կապերը, եթէ նա քաղաքականապէս դարձանայ։

ԳԼՈՒԽ Բ.

ԲՈՒՆ ԽՈՐՀՐԴԱԺՈՂՈՎԸ

4 (16) ՄԱՅԻՍ 11-Ի ՆԻՍՏԸ

Այժմ անցնեմ բուն Խորհրդաժողովին, որի արտաքին նկարագրութիւնը շատ կարծ է լինելու. տեղի ունեցաւ ընդամենը մէկ նիստ, մայիս 11-ին, Բաթումի ակումբի շէնքում։

^{*)} Բայց նախարարութիւնների բաժանումը լուրջ նշանակութիւն չուներ. այդ բաժանումները վերացան Անդրկովկասեան կառավարութեան շուտ չբանալու հետևանքով։

Խալիլ թէյլ արտասանեց տաճկերէն ողջոյնի խօսք՝ յիշելով Կովկասի գլխին ծագած «աղասութեան չքնաղ աստղը», Տաճկաստանի փափաքը, բարի հարեւանութիւն հաստատելու մասին եւ այն։ Օրիան թէյլ (սր Բրեստ-Լյոտավակում էլ քարտուղար էր) կարդաց ճառուի Փրանսերէն թարգմանութիւնը։

Այնուհետև քննուեց Հիւսիսային Կովկասի լեռնականների հանրապետութեան ներկայացուցիչ Հայրար թէյ Բամմատի խորհրդաժողովին մասնակցելու թոյլութեան խնդիրը։ Տաճկաստանում շատ կարեւոր կապեր ունենալով՝ լեռնական գործիչները, իրենց անկախութիւնը յայտարարելուց յետոյ, շտապել էին Պոլիս, դիւանադիսական կապեր եւ ամէն տեսակի նեցուկներ որոնելու համար։ Այն տեղ էր գտնուում եւ նրանց կառավարութեան նախագահ Արդուլ-Մէջիտ-թէյ Զերմուելը, ծագումով՝ չեչեն, կովկասեան հոչչակաւոր «վայրի դիւլովիայի» նախկին սպայ, որ միեւնոյն ժամանակ գործի մարդ էր եւ Գրովնու նաւթի հետ կապւած մեծ շահեր ունէր։ Լեռնական պատւիրակների Պոլսից տաճիկների հետ միասին Բաթում խորհրդաժողովին գալու մասին հաղորդւած էր արդէն Վեհիբ-իտշայի այն հեռագրով, որով յայտնում էր, թէ Տաճկաստանը ճանաչել է անկախ Անդրկովկասի կառավարութիւնը (ապրիլ 15, հ. տ.)։ Լեռնականների հանրապետութեան համակովկասեան Դաշնակցութեան մէջ մտնելու կարելլութեանը ամենքը համակրանքով էին վերաբերում, եւ Հ. թ. Բամմատի խորհրդաժողովին մասնակցելը, իհարկէ, առարկութիւն չէր վերցնում։^{*)}

Դեռ գործի չէինք ձեռնարկած, երբ պարզւեց հիմնական տարակարծութիւն Անդրկովկասի եւ Տաճկաստանի պատւիրակութիւնների միջեւ՝ Բրեստ-Լյոտովսկի գաշնագիրը բանակցութիւնների հիմք ընդունելու մասին։ Զիւենկելին՝ կրկնելով դեռ Տրավիզոնում արած յայտարարութիւնը, թէ Անդրկովկասը լիովին ընդունում է այդ դաշնագիրը եւ կամենում է, որ նրա բնագիրը լինի բանակցութիւնների միակ հիմունքը, որպէսզի Անդրկովկասը ստիպւած չլինի հողային նոր զիջումներ անել Տաճկաստանին, բացի Բրեստ-Լյոտովսկի դաշնագրով նախատեսածից։ Ընդհակառակը, Խալիլ թէյլ, ընդունելով այդ յայտարարութիւնը ի տեղեկութիւն՝ մատնանշում էր դիւանագիտական բանակցութիւնների խղման եւ ուղմական գործողութիւնների վերսկսման վրա Տաճկաստանի եւ Անդրկովկասի միջեւ,

^{*)} Լիազօրութիւնները ստուգող յանձնախումբը կազմւած էր՝ կոմս Շուլենբարդից, տանիկ իրաւագէտ Նուսրէտ-թէյից, Բամմատից եւ ինձանից (Անդրկովկասեան պատւիրակութեան կողմից)։

այսինքն՝ նոր փաստեր, որոնց հետեւանքով Տաճկաստանն այլեւ համաձայն չէ, որ այդ գաշնազիբը համարւի միակ հիմք տեղի ունենալիք բանակցութիւնների եւ իրաւունք է վերապահում իրեն նոր պահանջներ առաջարկելու։ Ուստի, Խալիլ բէյ առաջարկեց որպէս բանակցութիւնների հիմք ընդունել տաճիկների պատրաստած հաշտութեան պայմանագրի բնագիրը, որ հէնց այդտեղ էլ ներկայացւեց։

Գերմանիայի ներկայացուցիչը սահմանափակւեց լոկ ի տեղեկութիւն ընդունելով Տաճկաստանի եւ Սնդրկովկասի միջեւ ծագած այդ տարակարծութիւնը։

Ի վերջոյ, մեր պատւիրակութիւնը յայտնեց իր համաձայնութիւնը . . . ծանօթանալ տաճկական նախագծին եւ դրանով փակւեց խորհրդաժողովի նիստը։ Ի դէպ այս նիստին էր, որ անդրկովկասեան պատւիրակութիւնը առաջին անգամ ստացաւ Բրեստ-Լիտովսկի գաշնազրի պաշտօնական բնագիրը։

5 (17) ՏԱՃԿԱԿԱՆ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԸ

«Օսմանեան կայսերական կառավարութեան եւ Սնդրկովկասի Դանակցական Հանրապետութեան հաշտութեան իւրեկամական դաշնագրի» տաճկական նախագիծը բաղկացած էր 12 յուածից։ Դաշնագրին կցւած էր երեք յաւելած (ժամանակաւոր կանոններ առեւտուրի եւ ծովային հաղորդակցութեան մասին. սահմանակից վայրերի հաղորդակցութեան առանձին արտօնութիւնների մասին. դաշնագրի մեկնութեան առթիւ ծագելիք թիւրիմացութիւնները հարթելու կարգի մասին։

Վերջապէս հիմնական Դաշնագիրը լրացնող մի մաս, որ վերաբերում էր Տաճկաստանի այդ վայրկեանին ունեցած ուազմական շահերին։

Անկասկած, ամենից մեծ տպաւորութիւնը թողին Տաճկաստանի հոդային նոր պահանջները։ Նախագծի մէջ մատնանշւած սահմանը վրաստանի համար նշանակում էր անջատումը նրա այն հին շրջանների (հետագային ենթարկւած իսլամացման), որոնք Ռուսաստանին էին անցել 1828թ. Աղրիանապուլսի գաշնագրով եւ ամենասերա կերպով կապւած էին Թիֆլիսի նախկին նահանգի հետ։ Խօսքը Ախալցիայի եւ Ախալքալակի գաւառների մասին է. վերջին զաւարի վրա, որ 19-րդ դարում բնակեցւած էր հայ գաղթականներով, աչք ունէր և Հայաստանը։

Հայաստանի համար նոր սահմանը համազօր էր համարեալ կատարեալ ոչնչացման. Ալէքսանդրապոլը եւ Ալէքսանդրապոլի ու էջմիածնի գաւառների մեծ մասը – այսինքն, Հայաստանի, այսպէս ա-

սած, ամենից հայկական մասը -անցնում էր Տաճկաստանին, Կարս-Ալէքսանդրապոլ եւ Ալէքսանդրապոլ-պարսկական սահման համար երկաթուղագծով միասին:

Այսպիսի պայմաններում Տաճկաստանն իսկապէս ապահովում էր իրեն ոչ միայն քաղաքական հակակշխու ամբողջ Անդրկովկասի վրա, այլեւ սահմանակից էր դառնում Ազգրէջանին ու Պարսկաստանին (այսինքն՝ պարսկական Ազգրէջանին) – այլ խօսքով, Տաճկաստանը մօտենում էր այն երկրներին, որոնց ազգաբնակութիւնը ծագումով ու լեզով թուրք էր:

Այնուհետեւ, տաճկական նախագծի կարեւոր մաս էին կազմում այն պահանջները, որոնք նպատակ ունէին դիւրացնել ուազմական գործողութիւնները Հիւսիսային Պարսկաստանում՝ անգլիացիների դէմ: Գլխաւորապէս նկատի էր առնւած Անդրկովկասի երկաթուղագծերի շահագործումը այդ նպատակով, ինչպէս եւ Բագուի նաւահանդստի (հետաւոր գործողութիւնների համար կասպից ծովի վրա)

Յամենայն դէպս, հարցերը դրւած էին միանդամայն պարզ ու որոշ: Ամենքի համար հասկանալի էր, որ տաճիկների պահանջները չպիտի մեղմացւին էական չափով, որ նրանց ուժով ընդդիմանալ մենք չենք կարող եւ որ այդ պայմանները ընդունելը հիմքից հարւածում է Անդրկովկասը, որպէս երեք ժողովուրդների միութեան, ոսովհետեւ նոր «սահմանադումից» յետոյ Հայաստանից շատ բան չէր մնում:

(Շարունակելի)

