

СЕРГЕЙ ДАЛЬ

ЧЕРЕП ПРИМИТИВНОГО ДОМАШНЕГО БЫКА РАННЕЙ БРОНЗЫ В ДЖАРДЖАРИСЕ

В окрестностях селения Джарджарис (Апаранский район Армянской ССР), в широкой седловине между северным склоном Арагаца (Алагёза) и западным отделом Памбакского хребта, сотрудником исторического музея Академии наук Армянской ССР кандидатом исторических наук А. О. Мнацаканяном в 1951 г. было исследовано древнее погребение в каменном ящике. Как указывает А. О. Мнацаканян, этот каменный ящик до него дважды был исследован и, тем не менее, приведенному археологу удалось найти керамические изделия и обломок черепа быка. Последний был передан мне для определения, описания и возможной реставрации.

По характеру керамических изделий исследованное погребение А. О. Мнацаканяном относится к ранней бронзе.

На найденном правом обломке лобной кости быка, на границе с затылочным валиком, сохранился небольшой участок с явными следами заросшего сагиттального шва. На этом основании была восстановлена недостающая часть левой кости и оба фрагмента соединены между собой. По сохранившемуся основанию и средней части правого рогового стержня была вычерчена схема его сужения и изгиба, а вершина стержня реставрирована. Восстановленные участки фрагмента по своим пропорциям вероятно очень близки к истине, но во всех произведенных измерениях мы все же допускаем возможную ошибку и поэтому приводим их с обозначением „около“.

Изучение обломка черепа быка № 2502 из указанного погребения с точки зрения происхождения краниологических типов домашнего крупного рогатого скота, истории скотоводства древней Армении и эволюции домашних живот-

ных представляет несомненный интерес. В СССР это первая находка, на основании которой, хотя бы частично, можно судить о совершенно неисследованной раннебронзовой стадии развития животноводства на нашей территории.

О п и с а н и е

Обломок правой лобной кости с участком межрогового гребня, затылочным валиком и частью стержня рога. На пристержневом участке лобной кости и по основанию передней трети стержня проходит трещина шириной около 3 мм. Частично сохранилась височная ямка, на передней поверхности ее хорошо заметен шов между лобной костью и височной пластинкой теменной кости. Стержень рога до излома имеет 290 мм по кривизне. От левой лобной кости сохранился небольшой обломок с межроговым гребнем и передне-верхней частью основания стержня.

Правый стержень рога круто загнут вершиной к средней линии черепа. Основание стержня массивно и имеет хорошо выраженный жемчужный венчик. Лучше всего он развит на всей верхней половине стержня, на нижней имеются лишь чешуйки. Наибольшая ширина жемчужного венчика равна 14 мм. Поверхность стержня пронизана многочисленными отверстиями и покрыта продольными бороздами, самые большие из них имеют до 5 мм глубины и до 95 мм длины, расположены они на передне-нижней плоскости рогового стержня. В направлении борозд отсутствует характерный для туров спиральный изгиб, на нашем экземпляре они тянутся параллельно длинной оси стержня рога.

Основания стержней сильно сжаты в передне-заднем направлении, индекс сплюснутости правого из них равен 67, он отличается массивностью и небольшой длиной. Верхняя плоскость стержня рога, при взгляде на череп спереди, на протяжении 50 мм от жемчужного венчика незначительно поднимается вверх; далее стержень постепенно опускается вниз, и между концом его и наиболее высоким местом (при вертикальном проектировании плоскости лба) имеется разница в 85 мм. Рога у этого экземпляра были широко расставлены: расстояние между наибольшими кривизнами

их равно примерно 640, а между вершинами роговых стержней около 540 мм.

Стержни рогов обладают тонкими, ячеистыми стенками. У левого из них, на расстоянии 50—70 мм от края жемчужного венчика, с передней стороны толщина кости 4,5—7 мм, по верху 4—5,2 и с задней стороны 5—8,7 мм.

Большое своеобразие имеет форма межрогового гребня. Она сильно выпукла и на ней, по схеме Громовой (1931), ярко выражены в виде выемок только крайние (боковые) элементы. Следующая к центру пара выступов и непарная срединная выемка совершенно отсутствуют, сливаясь в сплошной, слегка выпуклый гребень. При взгляде на фрагмент сбоку, при совмещении правого и левого, наиболее выступающих вверх участков роговых стержней, над ними в виде угла на 14 мм возвышается межроговой гребень (схема № 3).

Затылочный валик выступает вверх и вперед, наибольшая ширина его 40,6 мм. Отношение сагиттальной длины затылочного валика к поперечной ширине его равно 28,1. Судя по сохранившимся участкам костей, задняя часть лба у этого животного была заметно выпукла (рис. 43 (2)), а его фронтальная поверхность с плоскостью затылочного валика образует угол в 80° (рис. 43 (3)).

Надглазничная борозда на имеющемся участке лобной кости выражена в виде небольшой, слабо заметной вдавленности, протяжением в 15,5 мм, вершина ее располагается на горизонтальной линии, соединяющей нижние края оснований роговых стержней.

Лобный шов на межроговом пространстве имеет полное срастание и замечен только на небольшом участке линии разлома кости.

В заключение краткого описания приводим рисунки и таблицу измерений, а также соответствующие измерения типичных туров и экземпляров, найденных на территории Армянской ССР.

Судя по массивности роговых стержней, их крутому изгибу и развитию жемчужного венчика, найденный фрагмент принадлежит вполне взрослому самцу. Хотя размеры его и очень близки к туру (*Bos primigenius* Boj), но все же

уступают ему. При сравнении с двумя черепами туров, найденными на территории Армянской ССР, описываемый экземпляр заметно меньше их и отличается целым рядом совершенно своеобразных признаков.

Прежде всего бросается в глаза массивность роговых стержней, укороченность, крутой изгиб вершин внутрь к средней линии черепа и уплощенность оснований. Приведенные в таблице индексы 2, 4 и 5 подтверждают, что фрагмент черепа из окрестностей Джарджариса выходит за пределы колебаний, свойственных в этом отношении турам.

Точно так же совершенно своеобразна у нашего экземпляра и крутизна подъема стержней, выраженная промером № 11, взятом в миллиметрах, по отношению к промеру № 8, взятому в сантиметрах (по методике, приведенной Громовой, 1931). Малая цифра этого индекса (порядковый № 3) объясняется широкой расстановкой и относительно малыми размерами стержней.

Наибольший интерес на обломке черепа из окрестностей Джарджариса представляет форма межрогового гребня и соотношение в высоте между ним и наибольшим захождением вверх роговых стержней. Для диких туров, при любой форме межрогового гребня, характерна приподнятость или захождение стержней за линию межрогового гребня. По работе Громовой (1931) наименьшее захождение равно 24 мм. У туров, найденных в Армянской ССР, по Бурчак-Абрамовичу (1951) и Громовой (1931), захождение равно 28 и 33 мм. Экземпляр из окрестностей Джарджариса имеет очень высоко расположенный межроговой и низко поставленные стержни рогов, в связи с этим наибольшая приподнятость последних не достигает межрогового гребня на 14 мм (рис. 43 (1 и 3).

Все вышеперечисленные отличия, вместе с возрастом животного и относительно тонкими костными стенками стержней рогов, позволяют сделать вывод, что описываемый обломок черепа принадлежит не дикому туру, а примитивному домашнему быку типа *Bos taurus primigenius*.

Литературные сведения о примитивном крупном рогатом скоте ранней бронзы Закавказья отсутствуют совершенно.

Близок по времени к нашему экземпляру материал из энеолита Триполья (Громова, 1927). Остатки крупного рогатого скота из Криничек по Пассеку (1949) имеют возраст от второй четверти третьего тысячелетия до н. э. по конец третьего тысячелетия (этап В/II, 2700—2100 лет до н. э.), из Сушковки материал датируется концом третьего тысячелетия и началом второго тысячелетия до н. э. (этап С/I, 2100—1700 лет до н. э.). Сравнивая обломок стержня рога крупного отродья быка из Криничек с нашим экземпляром, представляется возможным сопоставить только два измерения, которые оказываются очень близкими. Приводим эти измерения.

	<i>Кринички</i>	<i>Джарджарис</i>
Горизонтальный диаметр на половине длины стержня ок.	62	61
Вертикальный диаметр, на половине длины стержня ок.	44,5	55

В западной Европе в позднем неолите свайных построек (Латринген, Люшерц, Робенгаузен и др.) „начинают попадаться, наряду с костями мелкого торфяного скота, кости очень крупного быка“. Бык этот был близок к дикому туру, „от которого все авторы согласно выводят эту породу“ (Громова, 1927). По Штудеру (цитировано по Громовой) в позднем неолите „разводят крупные расы типа *primigenius* и получают продукты скрещивания между последними и расой *brachyceros*“.

Таким образом, датировка времени разведения крупного рогатого скота, мало отличающегося по своим признакам от дикого тура в западной Европе (поздний неолит), на Украине (энеолит) и в горах Закавказья (ранняя бронза) очень близки.

В нескольких словах остановимся на сравнении обломка черепа быка из окрестностей Джарджариса с изображениями крупного рогатого скота на „вишапах“.

Вишапами местные жители называют каменные статуи, обнаруженные в горах Армянской ССР. Описанию их посвящен ряд работ. По Пиотровскому (1939), вишапы высечены из целых камней длиной до 506 и шириной до 97 см.

Таблица измерений черепов туров и экземпляра, найденного
в окрестностях Джарджариса

Наименование измерений	Bos trochoceros Leit по Авагану (1916)	Bos primigenius Boj			Bos taurus primigenius окр. Джарджариса № 2502
		Крайние величины по Громовой (1931) ♂ ♂	Окр. Ленин-кана по Бур-чак-Абрамовичу (1951)	Окр. Баяндур по Громовой (1931)	
1. Ширина лба на межроговом гребне	190	138—252	257	250	ок. 206
2. Наименьшая ширина затылка	324	178—250	262	249,5	ок. 178,6
3. Ширина затылочного валика	105	41—84	77	78	40,6
4. Обхват стержня у основания	467	275—370	357	315	247
5. Наибольший поперечник основания стержня . .	167	98,5—132	127	101	91
6. Наименьший поперечник основания стержня	119	79—105	106	94	61
7. Прямая длина стержня	397	277—467	375	375	ок. 245
8. Длина стержня вдоль большой кривизны . .	780	520—740	ок. 660	633	ок. 420
9. Расстояние между концами стержней	ок. 750	497—802	547	ок. 802	ок. 540
10. Наибольшее расстояние между кривизнами	1010	742—945	821	892,5	ок. 610
11. Расстояние вершин стержней от лба	ок. 325	246—385	334	ок. 267	ок. 142
12. Расстояние вершин стержней от межрогового гребня	174	96—302	180	ок. 123	ок. 205
13. Захождение стержней за линию межрогового гребня	50	24—80	28	33	Нет
14. Захождение межрогового гребня за наибольшую высоту стержней	Нет	Нет	Нет	Нет	14
Индексы					
1. Степень загиба стержня (промер 7:8)	50,9	50,2—68,8	50,6	59,2	58,3
2. Массивность стержня (промер 4:8)	59,8	42,2—55,6	54	49,7	58,8
3. Крутизна подъема стержня	4,2	3,8—5,7	5	4,2	3,4
4. Сплюснутость основания (промер 6:5)	71,2	72,8—89,5	88	88,1	67
5. Степень загиба концов стержней внутрь (промер 10:9)	2,0	90,5—301	274	90,5	87,5

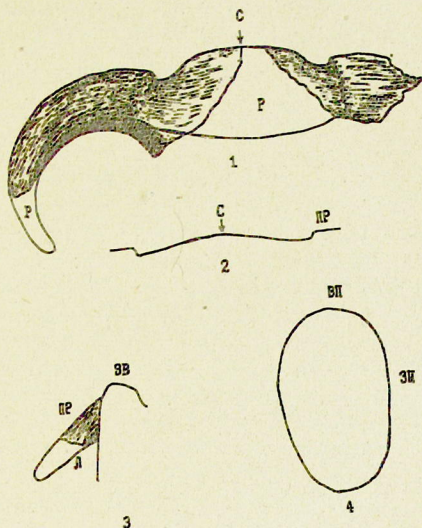
Некоторым из них придана форма рыбы, другие на своих плоскостях имеют изображения птиц, голов, шкур и конечностей крупного рогатого скота, струй воды, змей и пр. Для нас в этой работе представляют интерес изображения голов крупного рогатого скота. При сравнении их на вишапах из Аждаха-юрт, Тохмахан-гёля и Имирзека (южный склон Гегамского хребта), а также на вишапах со склонов Арагаца (Джангир-ога) бросается в глаза одинаковое скульптурное выполнение формы и направления рогов на головах крупного рогатого скота. Реалистичность их не вызывает сомнения.

Форма этих изображений своеобразна и, несомненно, бралась с домашних животных того времени, а она очень близка к фрагменту, найденному в каменном ящике окрестностей Джарджариса.

- Рис. 43. 1. Обломок черепа быка из окрестностей Джарджариса (0,25 н. в.).
 2. Поперечный профиль по межроговой линии.
 3. Продольный профиль по средней линии черепа.
 4. Поперечное сечение основания правого стержня рога (0,5 н. в.).

Обозначения:

С—сагиттальная линия черепа. Л—лобная поверхность черепа. ЗВ—затылочный валик. ПР—правый стержень рога. ВП—верхняя поверхность. ЗП—задняя поверхность. Р—реставрированные участки.



„Определить время, когда были установлены в горах статуи вишапов, в настоящее время очень трудно: они совершенно обособлены и не связаны ни с одним из археологически изученных комплексов древних памятников Армении“,—пишет Б. Пиотровский (1939).

Дальнейшее изучение остеологического материала и керамики из древних погребений в каменных ящиках на территории Армянской ССР, по всей вероятности, подтвердит, что краниологический тип крупного рогатого скота, называемый „frontosus“, является одной из стадий эволюции краниологического типа „primigenius“ и, одновременно с этим, дадут основание для определения исторической давности „вишапов“.

ЛИТЕРАТУРА

- Авакян Л. А. Первобытный бык (*Bos primigenius* Boj.) в Армении. „Изв. АН Армянской ССР“, № 9, 1946.
- Бурчак-Абрамович Н. О. Новый представитель ископаемых быков *Taurina* в гиппарионовой фауне Мараги (*Urmabos azerbaijanicus* Bur. Gen. et sp. nov.) ДАН СССР, т. 70, № 5, 1950.
- Бурчак-Абрамович Н. О. Череп первобытного быка-тура из Армении. „Изв. АН Армянской ССР“, 4, № 2, 1951.
- Громова В. И. Материалы к познанию фауны Трипольской культуры. Ежег. Зоол. музея АН СССР, 1927.
- Громова В. И. Первобытный бык или тур (*Bos primigenius* Boj.) в СССР Ежег. Зоол. музея АН СССР, № 32, 1931.
- Пиотровский Н. Б. Вишапы, 1939.
- Пассек Т. С. Периодизация Трипольских поселений. Материалы и иссл. по археологии СССР, № 10, 1949.

ՍԵՐԳԵՅ ԴԱԼ՝

ՋԱՐՋԱՐԻՍՈՒՄ ԳՏՆՎԱԾ ՎԱՂ ԲՐՈՆԶԵԴԱՐՅԱՆ
ԸՆՏԱՆԻ ԵՁԱՆ ԳԱՆԳԸ

Ա մ փ ո յի ու մ

Ջարջարիս գյուղի շրջակայքում հնադարյան դամբարանների պեղման ժամանակ ընկ. Հարություն Մնացականյանը քարե արկղ-դում հայտնաբերել է բրոնզի դարասկզբներին պատկանող եզան գանգի բեկորներ:

Այդ մնացորդները վալրի ցուլերի դանդերի հետ համեմատելիս պարզվեց, որ բրոնզի դարասկզբին Հայաստանում գոյություն են ունեցել նախնական ընտանի խոշոր եղջյուրավոր անասուններ,

որոնք քիչ են տարբերվել վալրի տեսակներից: Դրան զուգահեռ, Զարջարիսում գտնված եզան գանգի մնացորդներն ունեն մի քանի հատկանիշներ, որոնք հատուկ են ընտանի կենդանիներին:

Բրոնզի դարի խոշոր եղջյուրավոր անասունների ուսումնասիրությունը մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում հնագրական անասնաբուծության և ընտանի կենդանիների զարգացումը պարզելու տեսակետից:

