

НАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ

Для выявления реального соотношения национального сознания с другими проявлениями общественного сознания - классовым, гражданским, религиозным и пр. - необходимо уточнить, что именно подразумевается под термином "нация", и соответственно этому рассматривать производные от этого понятия явления. Такая необходимость диктуется неадекватным пониманием термина в различных регионах мира, что приводит к путанице в теории и негативным последствиям в политической практике. При этом следует иметь в виду, что дело не в терминологической несогласованности, а в существенных различиях в понимании самой сути нации и, соответственно, производных понятий - таких, например, как национальный интерес, национальная безопасность, национальная культура, национализм, патриотизм и др. Разнобой в содержании этих понятий в процессе научных дискуссий и политических отношений зачастую приводит к "диалогу между глухими и слепыми", который в реальной жизни нередко оборачивается многочисленными жертвами, страданиями целых народов.

В европейском (следовательно, и в американском) понимании нация - это народонаселение страны, объединенное в одном государстве. Составные части этого единого целого носят название племена, народности, этнической группы, национального меньшинства. В других странах (например, в России) нация и народ - не одно и то же. "Россияне" - это множество отдельных наций, входящих в состав единого государства. Соответственно, если в США речь идет о национальном интересе, национальной безопасности, патриотизме и пр., то это относится к государству в целом, ко всему населению, независимо от расовой, этнической, национальной принадлежности. А в России национальные интересы русских и, скажем, чеченцев не совпадают, патриотизм чеченцев никак не равняется русскому патриотизму. В США под национальным сознанием имеется в виду отношение всех групп населения к стране своего проживания, а в России нет единого национального сознания - каждая из четко очерченных групп имеет свое национальное сознание. Во многих регионах различаются понятия "народ", "нация", "этнос", так как в одних случаях народ страны состоит из различных этнических групп, в других, наоборот, - одна этническая

группа послужила основой нескольких различных наций. А у армян, например, нет различий между понятиями "армянский народ", "армянский этнос", "армянская нация".

Мы уже отмечали, что различия в понимании нации определены особенностями их формирования и исторического развития (см. "Проблемы теории нации", изд. "Гитутюн", Ереван, 1996, на арм.яз.). Все исследователи нации сходятся в одном: нация - это не биологическая общность людей, а исторически сложившееся социальное образование. Однако дальше идут существенные разногласия в определении исторического времени и путей формирования нации. В теории укоренилась точка зрения, согласно которой нации возникли в эпоху становления капитализма и современного так называемого "национального государства" (см. Бауер Отто. "Национальный вопрос и социал-демократия", СПб, Серп, 1919). Главным плодом и, добавим, главным недостатком такого подхода является идентификация нации и государства (см. В. Croce. Elementi di politica. Bari, 1925. K. Deutsch. Nationalbildung - Nationalstaat - Intergration. Dusseldorf, 1972. A.D. Smith. National identity. Reno. Las Vegas, Landon, 1991). Этот подход лег в основу международной политической практики в области национальных отношений. Будучи теоретическим обобщением процесса становления большинства европейских наций, получившим в дальнейшем подтверждение в практике формирования многих других наций в различных частях света, этот подход превращается в пустую и даже вредную для многих наций схему, когда экстраполируется на все регионы мира и все исторические эпохи.

Нации не сформировались одновременно и одинаковыми путями. Процесс нациообразования начался в древнейшие времена, длился во все исторические эпохи и продолжается по сей день. Путем объединения однородных и разнородных первобытных племен сформировались древние этносы (народы - древнегреч.), которые характеризуются всеми признаками, включаемыми теоретиками в понятие современных наций: они имели общую территорию проживания, определенную потестарную (политическую) организацию общества, общий язык, культуру, сознание и самосознание, отличающее их от других этносов. То есть, с полным основанием можно утверждать, что первые этносы - это древнейшие нации. К таким из ныне существующих наций можно отнести греков, армян, персов, евреев и др. Армяне, например, свыше трех тысяч лет тому назад имели свое государство, свою национальную культуру, национальное самосознание, вели национально-освободительные войны против Ассирии, Вавилона, Персии и других завоевателей. Утверждать,

что армяне сформировались как нация в эпоху капитализма или что с потерей своей государственности они перестали быть нацией, но стали таковой после ее восстановления - просто абсурдно. А ведь подобный абсурд повторяется и ныне, когда многие народы не считаются нациями на том основании, что не имеют признанного мировым политическим сообществом современного государства и живут по канонам общинно-родового строя. Эти народы лишены многих политических прав, в том числе права на самоопределение в политических правах, в том самостоятельный выбор формы самоуправления, которыми пользуются признанные нации. Они не могут вступить, как самостоятельные единицы, в международные политические организации, включая Организацию Объединенных Наций, которая на самом деле является организацией государств, а не наций.

Большинство европейских народов и многие другие можно отнести к новым нациям. Процесс образования новых наций в Европе происходил в средние века. Так, англичане сформировались как нация в 9-12 веках путем слияния обитавших на Британских островах частей кельтского этноса с группами германского этноса - англами, саксами, норманнами и др. Подобным же образом сформировались французская, испанская, итальянская, русская и многие другие нации. В средние же века образовались путем отпочкования от коренного германского этноса такие нации, как датская, норвежская, голландская, шведская и др. После открытия Америки стали формироваться новейшие нации путем отпочкования групп европейских переселенцев от своего национального ядра и слияния их с другими расовыми и этническими группами - краснокожими аборигенами, чернокожими африканцами и пр. К новейшим нациям относятся мексиканцы, бразильцы, панамцы, аргентинцы, кубинцы, боливийцы, перуанцы и другие народы стран Центральной и Южной Америки. Состоящие из разнородных этнических элементов, они в течение нескольких веков накопили все национальные признаки и в результате стали отдельными нациями.

Но нации сформировались не только в разные исторические эпохи и в условиях разных общественно-экономических формаций, но и различными путями и средствами. Для превращения одних общественных групп в нации решающим фактором стала территориальная обособленность, для других - особенности экономического и культурного развития, для третьих - социально-политические условия и деятельность государства, для четвертых - религиозная принадлежность, а чаще всего - различные сочетания всех этих и других факторов. Но общим и одним из главных нациобразующих факторов является сознание. Изменения в

экономическом укладе и политической жизни, накопленные особенности в быту, образе жизни, в обычаях, обрядах, языке, искусстве приводят к обособлению данной группы людей и превращению их в особую нацию, когда эти изменения отражаются и закрепляются в общественном сознании, когда появляется особое - национальное сознание и самосознание.

Как и все сложные явления, национальное сознание проходит фазы своего становления, формирования и развития. На самом раннем этапе становления человечества, пройдя первоначальную фазу выделения из всего остального животного мира, люди постепенно стали осознавать и свое групповое отличие от других групп людей: сначала по расовым и другим внешним признакам, потом по более сложным показателям, имеющим уже социальное содержание - трудовым и бытовым обычаям, культовым обрядам, представлениям о тотемической принадлежности, о духах рода, племени и пр. С усложнением общественной жизни, укрупнением племенных образований, объединением в межплеменные союзы разнородных племен, мощнейшим средством такого объединения и превращения их в отдельные этносы становится общий язык и связанная с ним вся совокупность духовной культуры. Язык, помимо функции общения и необходимых для выживания знаний об окружающей действительности, становится аккумулятором исторической памяти, на основе которой возникает и развивается этнонациональное сознание.

Здесь необходимо сосредоточить внимание на том, какое групповое сознание можно назвать национальным. Групповое сознание разделяется на разные типы, в зависимости от того, в соотношении с какими общественными феноменами его рассматривать. Если дело касается отражения материально-производственных отношений и формы собственности на средства производства, то речь может идти о классовом сознании. Если предметом внимания являются глобальные проблемы сотворения мира, соотношения материального и духовного начал, возможности существования потустороннего мира и пр., то подразумевается религиозное сознание. Понятие "национальное сознание" выражает специфику мироощущения и миропонимания данной конкретной группы, зависящую от исторической судьбы, особенностей возникновения и существования данной группы. Национальное сознание группы является одновременно и классовым, и религиозным, и этнонациональным в зависимости от аспекта его рассмотрения.

Следует различать национальное сознание и сознание нации. Национальное сознание одной и той же нации может быть неадекватным по своему идеологическому, философскому, религиозному содержанию в

отдельные эпохи, в разных исторических социально-политических условиях. Так, при рабовладельческом строе в сознании всех этнических группах общества господствовала идеология рабовладельцев, в феодальном обществе - аристократии, в капиталистическом - буржуазии. Подавляющее большинство рабов, крепостных или представителей "третьего сословия" считали установившийся общественный строй единственно возможным, а потому и вечным, и справедливым, и не помышляли о его изменении. Идеология свободного предпринимательства, а вместе с ней и принципы политической свободы и прав человека, был мировоззрением буржуазного класса и стала господствующей сначала в сознании европейских, затем многих других наций в процессе становления свободных рыночных отношений. Однако сознание каждой из этих наций оставалось национальным, независимо от экономических и национальных изменений. Аналогичное соображение правомерно при анализе соотношения национального и религиозного сознания. Армяне, например, как и все древние нации, вначале были язычниками, затем приняли христианство, притом большинство из них принадлежит к армянской апостольской церкви, часть - к католической, есть также и атеисты. Но независимо от религиозного содержания сознания различных своих частей, нация обладает национальным сознанием, характеризующим ее как единое целое. В сознании германской нации на определенном отрезке времени установилось господство фашистской идеологии, а в сознании наций СССР - коммунистической идеологии, но от этого сознание немцев, армян и других наций не переставало быть национальным. Недифференцированность понятий "национальное сознание" и "сознание нации" ведет к непониманию многих явлений духовной культуры, имеющих национальный характер. Культура нации и национальная культура - это не одно и то же. Первое - это прежде всего уровень культуры, ее насыщенность достижениями мировой цивилизации. Второе - это специфика культуры, связанная с историческим прошлым и национальным сознанием. Точно так же понятие "национальная школа" не исчерпывается организацией школьного образования в условиях существования данной нации. Национальное образование - это не просто школьное обучение на уровне достижений современной науки и педагогики, а придание школьному обучению специфических особенностей, присущих духовной культуре данной нации.

Групповое сознание, в том числе и этнонациональное, по своему объему и содержанию шире, чем самосознание. В сознании национальной группы, включая и этнические общности, накапливаются не только

знания об окружающей действительности, навыки трудовой деятельности и нормы человеческого общежития, но и коллективные представления, общие для группы идеи, чувства, ценностные ориентации, отношение к предметам и явлениям природной и социальной реальности, своеобразие которых отличает сознание одной этнонациональной группы от другой. Конечно, сознание этнонациональной группы на протяжении истории ее существования подвергается изменениям, иногда столь значительным, что с трудом улавливается связь с его первоначальным этапом, но аккумулятивное в языке, зафиксированные в преданиях, сказках, песнях, мифах, эпосах, в религии, философии, морали, искусстве и других формах общественного сознания, эти идеи, представления и пр. содержат в себе особенности этнонационального сознания. Например, для древних египтян Солнце - воплощение бога Ра, а для древних армян солнце (арев) было синонимом "жизнь". В армянском языке сохранились десятки выражений, оборотов речи, идиом со словом "арев" - от благожелательного "аревит мернем" ("умру за твое солнце") до проклятия "аревыг тахем" ("похороню твое солнце"), которые становятся понятными представителям других культур только после соответствующих пояснений. Все народы задумывались над проблемами сотворения мира, жизни и смерти, соотношения тела и духа и пр., но каждый народ выражал понимание этих проблем с определенными различиями, характерными для духовной культуры данного народа.

Самосознание, как известно, является неотъемлемой составной частью сознания. С самого начала объектом пробуждающегося человеческого сознания становилась не только окружающая его внешняя среда, но и сам познающий субъект - человек со своим внутренним духовным миром, с его идеями, представлениями, чувствами, переживаниями и пр. Групповое, включая этнонациональное, самосознание - это представления группы и ее членов о самих себе, осмысление своего исторического опыта, осознание своего места в системе человеческих общностей. Стержневым компонентом самосознания первобытных племен является представление о происхождении группы, о ее тотемической принадлежности (см. Л.Морган. Древнее общество. Л., 1935. Э.Тайлор. Первобытная культура. М., 1939. Л.Леви-Брюль. Первобытное мышление. М., 1930. Дж. Фрэзер. Золотая ветвь. М., 1983). Видимые очертания и определенную константность самосознание группы получает тогда, когда формируются этносы со своими языками и другими компонентами духовной культуры. Этническое самосознание древнейших наций, в принципе, по своей сущности не отличается от современного

национального самосознания. Этническое и национальное самосознание древнейших наций - понятия адекватные, чего нельзя сказать о новых, тем более - новейших нациях. Самосознание этнических групп полиэтнических наций содержит четко фиксируемые различия. Если, например, представители разных региональных групп армянской нации имеют идентичные представления о своем этническом происхождении в результате отсутствия доказательств обратного порядка, то у креолов латиноамериканских наций вполне определенные представления об их европейском происхождении, у краснокожих и чернокожих представителей этих наций - об аборигенном и африканском происхождении их этнических групп, хотя они составляют единую нацию.

Общей характеристикой всех наций, независимо от эпох, путей и средств их формирования, этнического состава является наличие единого национального сознания и самосознания. Такое рассуждение внешне кажется тривиальным и тавтологичным, но в применении к исторической реальности именно оно объясняет множество несоответствий и противоречий между сознанием наций и включаемых в них этнических групп. У древнейших наций единое по своей сути национальное сознание наличествует у всех их частей, если даже они разделены по государственно-территориальному принципу, различаются по языку и многим элементам культуры. Так, еврейская нация была рассеяна по всему миру, большинство евреев утратило родной язык, многие из стали деятелями инациональных культур, но при этом нация в целом сохранила национальное самосознание, о чем свидетельствует воссоздание еврейской государственности и возрождение еврейского языка и культуры. Схожую судьбу пережил армянский народ, многочисленные части диаспоры которого на протяжении веков не утратили своего национального самосознания.

Иная картина вырисовывается, когда дело касается новых и новейших наций. Сформированные путем государственного объединения разнородных этносов, ассимиляции одних народов другими, многие европейские нации в течение веков приобрели национальные признаки, включая общий язык, однако не во всех случаях обладают единым национальным сознанием. Например, с формированием английской нации возникли английский язык, самобытная английская культура, английское национальное сознание и самосознание, однако не все части объединяемых в единое целое этносов подверглись полной ассимиляции и органически влились в состав английской нации. Валлийцы по сей день помнят о своем кельтском происхождении и сохраняют свое национальное самосознание. То же самое происходит с валлонами во

Франции, басками в Испании. Не считают себя сербами мусульмане Боснии, хотя отличает их от сербов только вероисповедание. В силу сложившихся особых обстоятельств крымские татары отличают себя от татарской нации и требуют признать себя особой нацией. На основании расхождений между сознанием доминантных и подчиненных этнических групп внутри таких наций возникают серьезные противоречия и конфликты (см. А.Н.Шлепаков, В.Б.Евтух, О.В.Шамшур. Буржуазные концепции национальных отношений в развитых капиталистических странах. Киев, 1988). Особенно остро проявляются эти противоречия в странах, где национальные меньшинства подвергаются насильственной ассимиляции, где отрицается соответствующая их самосознанию национальная принадлежность. Так, проживающие на территориях Ирана, Ирака, Турции двадцать с лишним миллионов курдов не признаются отдельной нацией, в результате чего обладающие четко выраженным национальным сознанием курды борются за свое право быть отдельной нацией всеми средствами, включая военные действия.

Подавляющее большинство исследователей этнонациональной проблематики главную причину межнациональных конфликтов ищет в экономической сфере. Даже разногласия между англоязычными и франкоязычными группами населения такой экономически развитой страны, как Канада, объясняются главным образом факторами социально-экономического развития. Такой подход объясняется недооценкой национального сознания, являющегося не просто производным от материальных условий жизни, но в не меньшей степени самодовлеющим фактором. Конечно, все общественные отношения, включая экономические, в полиэтнических странах приобретают национальную окраску, и потому соотношение социального и национального заслуживает особого внимания, однако обладающее относительной самостоятельностью общественное сознание не может быть объяснено только в рамках социально-экономических отношений. Общественное, в том числе и национальное, сознание имеет свои внутренние особые закономерности возникновения и развития, специфические формы своего проявления и обратного воздействия на социально-экономическую реальность. К таковым, например, относится историческая память, не просто воскрешающая в национальном сознании историческую судьбу нации, но и стимулирующая всплески массовых чувств - национальной гордости, обиды на исторические несправедливости, поправа самолюбия, жажды мести за прошлые и нынешние унижения нации, национального превосходства, национализма и пр. Так, национальное сознание афро-американской части населения

США в значительной степени определяется зафиксированным в групповой памяти фактом насильственного перемещения их предков с африканского континента, унижений и страданий ввергнутого в рабство народа. В сердцах армян всего мира по сей день отзывается болью геноцид в отношении нации, учиненный турецкими правителями свыше 80 лет назад. Немалую роль играют исторически сложившиеся стереотипные представления наций о себе и о других народах, накопившиеся в сознании предрассудки, влияние таких явлений, как ксенофобия, расовая, идеологическая, религиозная нетерпимость и др. Нельзя сбрасывать со счетов и такие общечеловеческие особенности психики, как соревновательность, жестокость, зависть, высокомерие, комплекс неполноценности и др., получившие в национальном сознании специфические проявления и оказывающие особое воздействие на взаимоотношения наций.